

**Gedanken
zum
Treuen und
verständigen Doulos**

Wer ist nun dieser von Jesus erwähnte Treue und verständige Diener (= Knecht = fälschlich "Sklave") oder Doulos?

Eines ist wohl klar: Es ist keine Einzelperson!

er ist von vielen Möglichkeiten des Handelns umringt:

- 1) er teilt Speise an den Hanskell aus
- 2) er teilt genau die Speise aus, die vom Herrn Jesus kommt
- 3) er stellt die Speise bis zum "Wohlgefallen" des Herrn aus und wird dann über die ganze Heise des Herrn mitgebracht
- 4) er hält es nicht aus, daß der Herr noch ausbleibt
- 5) er nicht nur hält es nicht aus, er wird zum Schläger seiner Brüder → so sieht er sich als böser "Sklave" oder kakos Doulos!

Wiederum steht es bei jedem Einreden ob er jemand es zur Klasse der wirklichen frommen und wertvollen Doulos anerkennen will. Es nur von sich selbst zu behaupten ist wenig sinnvoll. Auch Jesus rühmte sich so nur an bester Stelle, wohl, wenn es gar nicht anders ging!

Das Wort "Sklave" ist also nur durch die Übersetzung zu erklären! Wer sich als "Sklave" bezeichnet könnte leicht den Anderen

erschrecken, sich als besonders demütig hinstellen zu wollen, obwohl jeder merkt, er ist das gar nicht!

Das Wort „Sklave“ ist keine Erfindung des Vaters Iouo!

Im Urtext der Bibel steht hebräisch EBD = Diener

und griechisch DOULOS = Diener: Bei beiden Wörtern ist

„Sklave“ nicht die Grundbedeutung, obwohl es öfters so überetzt wird,

Ein unabhängiges, einzelnes Wort für das deutsche Sklave (englisch Slave)

gibt es im Urtext der Bibel nicht! Iouo läßt sich nicht ohne

Zwangnis (Aps) : Er liebt es nicht, Sklaven zu halten!

Auch keinen „namen u. verantwortigen Sklaven“ irgendeiner Religion als Titel!

Titel liest er ja sowieso nicht! Jesus ist wie mit einem Titel aufgetreten.

Das Wort „Rabbi“ war nicht als Titel sondern als Anrede wie ein „Herr Neys!“

o.ä. gemeint.

Jesus war ein guter Mensch ohne Zweifel, aber es heißt sich nicht mit
„guter Lehrer“ entsprechen!

Iouo ist ein Vater! Titel und Sklaventum hat er nie geliebt!

Welcher Vater hält wohl ~~gerne~~ gerne seine Kinder als Sklaven!

Nur der Teufel verklärt! Iouo erfindet keine Sklaverei. Auch

herrscherliche Titel (Eure Eminenz, Eure Hochwohlgeboren,

Glied des Thron. S.) werden nicht in Iouo! Er hätte ja auch

nicht das Königssein oder ein Königtum in Israel, er wollte geliebter

Vater, nicht geliebter König sein! Auch keine Loyalität wie ein

König hat er verlangt. Ein Gesetz genügt ihm bei Adam, eines

im Christentum (1 Tim 1:5 → Liebe) Das Wort Loyalität stammt

aus der Sprache des Herrscher und Politiker, nicht von Iouo dem Vater.

Selbst die Sprachen der Bibel beweisen ~~das~~ dies! Jesus und Iouo

geben ihre Kronen jetzt schon (geistig) ab! Wer dies nicht versteht, ist

nicht von unserer Art (Joh 17:3 → begreifen von Iouo und Jesus)

Wenn man also sich aus Scheindemut als "Sklave" deklariert und bezeichnet und glorifiziert, ist man logischer Weise nicht mit Iouos heiligem Geist in Übereinstimmung, dem Geist der Wahrheit und kann nicht behaupten Iouos (wie Jesus es will) mit Geist und Wahrheit anzusetzen (Joh 4)
Solche können also mit T.u.v.D. wie gemeint sein!

Da Jesus eben eine ganz persönliche Frage an jeden seines Nachfolgers stellt: "Wer in Wirklichkeit?" Fordert er uns persönlich auf genau nachzuprüfen und daraus zu erkennen, wer diese Person und vollständige Dimer ist, wer es eigentlich ist. Eine Vorproben-weise Pauschalantwort zum Nachplappern ist hier nicht von Jesus intendiert worden!

Es kann jedenfalls nicht ein begrenztes Anzahl selbstnennender Christen aus der Führungsebene irgendeiner Religion sein!

Es kann keine Gruppe von genau 8 papstähnlich fungierende "Heilige" sein. Das deutet eher auf ein Schlagen der Herde wie Matthäus 23:10.

Es ist auch kein Titel! Das ist also nicht wie ein Titel auf eine Gruppe oder gar auf einen einzelnen angewandt werden.

Bei sowas also größte Vorsicht! An ihrem Fräntchen werden ihr sie erkennen! Stehen sie gegen Gottes Name? Dann sind sie weder from noch rechtschaffen! Sind sie für Mord und sogar Bismord hauptverantwortlich als Schlen-Höcker? Dann ist dies ein denkbar schlimmes Schlagen der Schafe für die Jesus von Blut gelbt! (off 1:7)
(Jeremia 35:32)

Hest acht, wenn sie sagen: hier ist der Christus!
Also der Heilbringer! Glaubt es nicht!
Er ist es nämlich nicht! Denn er kommt wie ein Dieb
in der Nacht!

"Wir müssen sein!" denn wir haben Abraham zum
Vater, setzen die jüdischen Religionsführer.

"Wir müssen sein!" denn wir führen ein großes
weltumspannendes Predigtwerk durch setzen die Religions-
führer nicht nur der JW-Org!

Doch ist diese Religion genau das, was Jesus empfiehlt?
Es muß das "Können" der Braut sein! des heiligen
Geistes, also des Geistes der Wahrheit;

Lehren sie Gebährde, Strukturen, Lehren von Menschen?
Sollgen sie? vgl. Joh 4 → in Geist und Wahrheit!

Ohne Tempel!

Es ist alles so irreführend und abstrus! Jesu Worte
spielen keine Rolle mehr!

Niemand sollte jemand daran bewegen, jemand oder eine
Gruppe als T. u. v. Punkte anzuerkennen! Oder gar sich
solchen zu unterwerfen oder Loyalität zu zeigen! Wir unter-
werfen uns als Christen nur einem! Es ist Jesus in der Nachfolge
Jesu Christi, der das willtest!

Seid gehoramt und unterwürfig, denn die Sie Euch die Führung & den Rat ist ganz blasphemisch & Ischt!
Es steht da lediglich: Beachtet die, die schon weiter sind als ihr!

Wenn solche dann noch das eigene Nachforschen verbieten und 100% Konformität zu einer Doktrin-Zeitschrift verlangen mit schändlich Bestrafungsandrohungen, die viele schon in den Selbstmord trieb?

Dann ruft ihr: Da ihr der Judas-ähnliche Böse schlagende und stehende Diener, der bald zerschmettert wird vom Herrn im Aufsteg Iouos! (Mt 24, 48-51)

Bewege deine Knie doch nicht vor so einem Bock!

Dies ist deutlich die Handschrift Babels der Großen und deren Chef dem Satan, die Ursuppe, dem Teufel!

Jesus selbst wollte nicht solche Unterwürfigkeit

Jünger bedeutet für Jesus: Lernende, Schüler
Es bedeutet nicht "Mitglied", Unterwürfiger,
Nachfolgender Anhänger!

Es bedeutet für Jesus nicht etwas anderes!

Entscheide also jeder selbst wenn es als frei u. verständlich steht!

Auch Jesus posamierte nicht vor sich her, wer er ist!

Er war nichtlich wie keiner daum und verständig, mehr den Mundem! "Eccce homo", war schon richtig gesagt! "Siehe der Mensch". So sollte jeder Mund sein! Er war das Vorbild, das Muster! Mehr alle so wie er der (als Muster) auf dem Wege geübt wurde! So sehn Iona zu Moss.

Der Weg auf dem es heute geübt wird, nicht nur Vorbild und Musterbeispiel, ist die Bibel und zwar die ganze Bibel. Unter den 2) war das Bibeltum der ganzen Bibel eine Seltenheit! über Jahresbibeln wurde gelächelt!

Ich lernte unter den 2) nur einen ewigen Gläubigen kennen in 38 Jahren meiner Tätigkeit dort: der die Bibel mehr als 20 mal ganz durchgelesen hatte.

Als ich mit meiner Wirtin eine Familienbibelbesprechung mit der Bibel durchführte, waren man mich zuerst Es fehlte ja der Weidmann - Direktor!

Ja man hatte wirklich Angst vor mündigen Gläubigen!

In dem Hinblick bin ich sehr mündig! Wenn ich auch durch meine Schizophrenie (seit 1972) oft nicht ganz im Sinne war und auch kein Dienstangehilfe oder Ältester sein sollte!

Ich habe die Bibel über 25 mal von vorn bis hinten gelesen, Tausende Male habe ich Hörbibeltext gehört ~ 50 mal die Bibel mit "Iona" von Hand ausgelesen das alles in vielen Sprachen (auch Urtext offends)