

IOUO - THE NAME OF GOD

By Kurt M. Niedenführ

- All rights reserved -

© 2001 Kurt M. Niedenführ

IOUO - The Name of God

Foreword

This book "IOUO - The Name of God" gives an answer to the question: How is the name of God pronounced in the right way? Is it Jehovah or Yahweh or any other pronunciation? In order to answer this question newly discovered structures in the Bible are used along with analyses of text and languages of the Bible. These newly detected structures are encoded pictures in the text of the Bible and the "Tabernacle-Pattern", a pattern that is visible throughout the whole Bible. My book also contains other aspects concerning the name of God.

The purpose of this book is not a religious work but a scientific treatise, although I believe in God and in the inspiration of the Bible. This is felt throughout this book. You simply cannot write about God's name in a totally neutral way apart from all religious reference. But no religious purpose stands behind this book. It is merely the wish to make some newly detected facts accessible to scientific experts. These facts might be of interest for many non-experts, too. The statements in this book are not the result of a linguistic study but of an unbiased look upon some obvious facts concerning the languages of the Bible, especially the Hebrew language. I am not a scientist, a linguistic specialist of Semitic languages nor a specialist of the languages of the Bible. I studied civil engineering. Sometimes, however, non-specialists of certain sciences discovered important facts which promoted these sciences. An example is Alfred Wegener and his theory about the continents. In a similar way the thoughts of my book suggested themselves to me and I am convinced that the statements of my book will stand up to any scientific investigation and criticism.

This book can be copied and distributed freely in parts or as a whole for private and educational purposes. Copying, distributing or translating of this book in parts or as a whole for any commercial purposes needs the written permission of the author. The discoveries and conclusions in this book are not protected by the copyright as far as they are scientific facts or evident results. Those facts are at free disposition for everyone; only the way they are presented in my book is protected by the copyright.

I wish to thank my sons Matthias and Daniel for their helpful assistance.

Please excuse my unsatisfactory English.


Haundorf, Germany, December 2000, Kurt Manfred Niedenführ

Remark: The pronunciation in the international phonetic transcription is added in brackets [].

Contents

Foreword.....	3
Contents.....	5
Chapter 1 - THE HEBREW TETRAGRAMMATON.....	7
Chapter 2 - THE UNIQUENESS OF THE NAME OF GOD.....	8
Chapter 3 - THE NAME OF GOD AND THE WORD "LORD".....	11
Chapter 4 - RESTORING OF THE NAME.....	13
Chapter 5 - THE STUDY OF PROPER NAMES IN THE BIBLE.....	14
Chapter 6 - THE "IAΩ".....	16
Chapter 7 - A NEW WAY.....	17
Chapter 8 - THE ADAMIC LANGUAGE AND THE HEBREW LANGUAGE.....	20
Chapter 9 - THE CONJUGATION OF THE NAME.....	23
Chapter 10 - THE SHORT FORMS OF THE NAME.....	25
Chapter 11 - Y e H W a H and Y a H W o H.....	26
Chapter 12 - IOUO AND THE TABERNACLE.....	27
Chapter 13 - IS THE NAME OF GOD MORE IMPORTANT THAN THE WORD OF GOD.....	36
Chapter 14 - RESTORING THE NAME OF GOD IN THE BIBLE.....	37
Chapter 15 - THE NAME IN JESUS.....	39
Chapter 16 - THE NAME AND THE BOOKS OF THE BIBLE.....	41
Chapter 17 - THE NAME AS CODE.....	42
Chapter 18 - THE NAME OF GOD AND THE BIBLE CODE.....	81
Chapter 19 - THE NAME OF GOD AND NUMBERS.....	82
Chapter 20 - THE NAME AND THE DECALOGUE.....	83
Chapter 21 - THE NAME AND THE PARABLES OF JESUS.....	84
Chapter 22 - THE NAME AND BIBLICAL PERSONS OR PICTURES.....	85
Chapter 23 - THE NAME AND HISTORY.....	88
Chapter 24 - THE NAME AND ITS ABBREVIATIONS.....	90
Chapter 25 - THE ALPHA AND THE OMEGA.....	91
Appendix A - LIST OF THE PROOF FOR THE PRONUNCIATION "IOUO".....	93
Appendix B - A COMPARISON OF ALPHABETS.....	95
Appendix C - BIBLICAL ALPHABETS IN A LATINIZED FORM.....	98
Appendix D - NAMES THAT CONTAIN PARTS OF THE TETRAGRAMMATON.....	100
Appendix E - GLOSSARY.....	101
Appendix F - REGISTER OF ABBREVIATIONS.....	109
Appendix G - BIBLIOGRAPHY.....	110
Appendix H - OUTLINE.....	111
Appendix I - APPEAL.....	112

Chapter 1 - THE HEBREW TETRAGRAMMATON

The name of God is sometimes called "Tetragrammaton" meaning four-letter-word. The four letters are Yohdh (= ך), He' (= ה), Waw (= ו) and a second He' (= ה). These Hebrew characters form the word יהוה, the Hebrew name of God which is read from right to left. The Hebrew characters of יהוה are corresponding with JHVH or in English YHWH [jhw]. In old Hebrew characters the name of God was written (8th century B.C.E.): 

How is this Hebrew word of the name of God pronounced? How does the name of God sound? Since YHWH are four consonants, which vowels have to be inserted in between these consonants?

It is claimed that today nobody among mankind knows the exact and precise pronunciation of God's name.

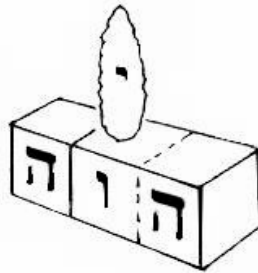
Psalm 148:13 reads: "Let them praise the name of יהוה, for his name alone is unreachably high." Why is the Name unreachably high, while it was possible to destroy its pronunciation? Isn't that an obvious contradiction? On the other hand if the name of God really was unreachably high, then יהוה should have succeeded anyhow in preserving the exact original pronunciation of his name (compare Exodus 34:14). We must expect that this original pronunciation didn't get lost totally, and that any sincere searcher for this pronunciation can find it at any time. It even should be relatively easy to find (Acts 14:17).

¹ Compare: Aid to Bible Understanding, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1971, p. 1675, subheading: Writing

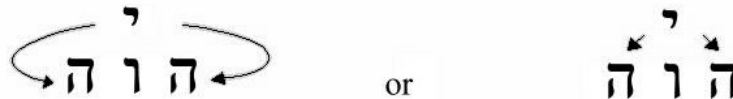
Chapter 2 - THE UNIQUENESS OF THE NAME OF GOD

The Tetragrammaton יהוה appears nearly 7000 times in the Old Testament. That by far outnumbers the words "God" and "Lord". In the New Testament the Name appears about 250 times² in the New World Translation³. The Tetragrammaton when translated means: "He causes to become", and it consists out of the two parts ך = he and הוה, the stem of the verb. All original Hebrew verbs consist out of three characters (stem). That shows that the Hebrew language is a divinely constructed language. It has not been developed out of animal sounds of a primitive human.

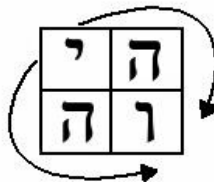
The three characters of the verbs and thus the three characters of the stem הוה of the Tetragrammaton recall the tabernacle and its three cubes of the two sections. The tabernacle was "the place of the name of God" and the temple in Jerusalem was "the house for the name of יהוה" (Deuteronomy 16:6; 1 Kings 5:3-5). Therefore shouldn't the tabernacle and the temple show us something about God's name? (Compare Daniel 9:18,19). Three cubes of the tabernacle or of the temple are comparable with the three characters of the stem הוה. But what is the ך? It is the pillar of cloud that hovered above all three cubes of the tabernacle. In the night it was a pillar of fire. Therefore we can draw the following picture:



We can now join the stem of the Name on both sides with the ך:



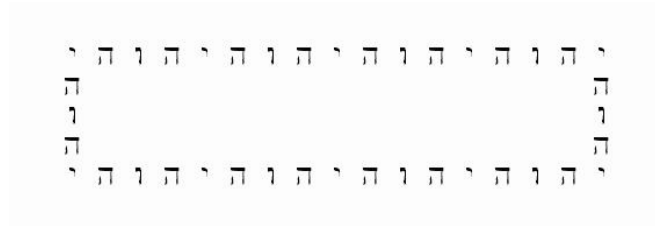
A square of God's name thus can be read in both directions:



² But we should expect that the Name has to be restored at many further places.

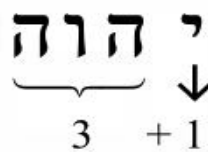
³ New World Bible Translation Committee: New World Translation of the Holy Scriptures, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania, several issues 1950-1984

In this way you can form a chain with God's name and you can close it:

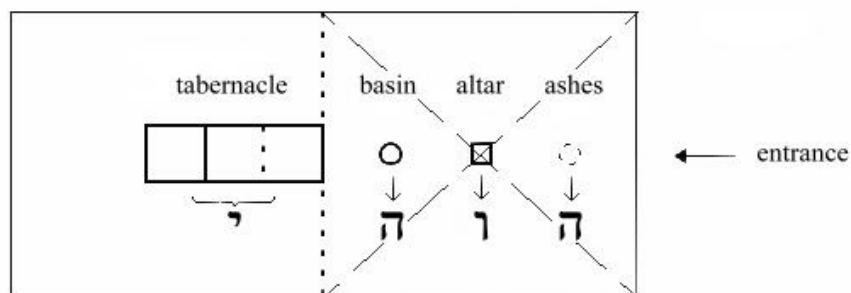


Here you can also read God's name in both directions. This reminds us of the wheels of the creatures in Ezekiel's vision of the heavenly vehicle (Ezekiel 1:19-21).

The principle "1 + 3" is realized at the tabernacle⁴ in many ways. All of this points to the name of God:



- 1) In the courtyard there were 1 + 3 special places, separated in the two squares of the courtyard: The 1-part was the tabernacle itself in the second square of the courtyard. The 3-part was in the first square of the courtyard namely the basin, the altar and the place for the fatty ashes (Leviticus 1:16):



- 2) The 1 + 3-parts can be seen in the camp around the sanctuary, too: 1-camp of the priests (Moses included) in the east and 3-camps of the Levites namely Kohath, Gershon and Merari in the other three directions of the wind.
- 3) Likewise the three-tribe-sections around the sanctuary: The 1-part is the outstanding and numerous three-tribe-section of the leading tribe Judah, the 3-part consists of the three other three-tribe-sections of Reuben, Ephraim and Dan.
- 4) The whole layout of the camping people of Israel reminds us of the 1 + 3-division: The 1-part is the middle namely the sanctuary. The 3-part is the three parts of the camp: Levites (Moses and priests included) forming the first ring around the sanctuary, twelve Israelite tribes forming the second ring and the mixed people forming the third ring.
- 5) The fixtures of the tabernacle can easily be separated into 1 + 3 groups: The 1-part is in the Most Holy. It is the ark of covenant. The 3-part is in the Holy and there are the table of showbread, the altar of incense and the lampstand.

⁴ I call this principle: "The Tabernacle Pattern"; but not only 1+3 (= 4) leads to a pattern, also a 2-pattern, a 3-pattern, a 5-pattern and so on is possible, but this is going beyond the scope of this book.

6) The courtyard, too, can be divided into 1 + 3 sections: The 1-part is the fixtures (basin and altar). The 3-part is found when we march once around the tabernacle: We start in the first square of the courtyard, we continue in the second square by marching around the tabernacle, and then we arrive at the third place namely the first square of the courtyard again. The marching around the tabernacle leads us directly back to our יהיה-stem. The יה is twice the same first square of the courtyard as the יה appears twice in יהיה!

7) The "doors" in the sanctuary:

1-part = the cover of the ark of covenant (passage only for the hands)	}	(3 passages for humans)
3-part = the curtain to the Most Holy		
the curtain to the Holy the door of the courtyard		

8) The four parts of the camp:

1-part = the holy tribe of Levi (Moses and priests included)
3-part = the twelve tribes of Israel
the mixed people
the camp of the sick ones

9) The four parts of the priestly camp:

1-part = the prophet and leader Moses
3-part = the highpriest Aaron
the faithful priests Eleasar and Ithamar
the unfaithful priests Nadab and Abihu

10) The four courts of the temple rebuilt by Herod:

1-part = court of the priests (the actual courtyard of the temple)
3-part = court of Israel
court of women
court of Gentiles

11) The four main parts of the temple seen by Ezekiel in a vision:

1-part = the Most Holy (only for the Highpriest)
3-part = the Holy
the inner courtyard
the outer courtyard

or the following division:

1-part = the temple building itself
3-part = the inner courtyard
the outer courtyard
the surrounding lower pavement

Chapter 3 - THE NAME OF GOD AND THE WORD "LORD"

The book of Ruth shows in Ruth 2:4 that in Israel it was totally usual, at least in the time of the Judges, to use God's name in everyday speech. Ruth 2:4 reads: "And look! Boaz came from Bethlehem and proceeded to say to the harvesters: "יהוה יהוה be with you." In turn they would say to him: "יהוה יהוה bless you." But the law of יהוה in Exodus 20:7 not to take up the name of יהוה their God in a worthless way, was the reason for the Jews after a certain time to be very strict in not pronouncing God's name openly. They stopped using God's name in the everyday language and eventually didn't use God's name at all. But they faced a problem: God's word was regularly read in public and this word contains the name of God. How did they solve that problem? Instead of reading יהוה they simply read the word "Adonai" or sometimes "Elohim" and even forbade to use יהוה at all. They even were stoned when they read using יהוה. "Adonai" means "Lord". "Elohim" means "mighty God" or only "God". "Elohim" was used to avoid an "Adonai Adonai", when "Lord יהוה" was written in the text.

This reminds us of the Baal worship in Israel, because "Baal" means "Lord" exactly as "Adonai"⁵ does. This exaggerated position toward the name of God later on was the reason that the Septuagint Version was revised though originally it did contain the name of God⁶. This name of God was replaced at all places with "Kyrios" meaning "Lord" or "Theos" meaning "God". The same happened later on with the New Testament because this attitude toward the name of God influenced the thinking of the early Christians. Here the name of God was substituted with "Kyrios" or "ho Kyrios" and "Theos" or "ho Theos" (meaning "Lord" or "the Lord" and "God" or "the God").

The common Bible in medieval ages was the Vulgate. There a "Dominus" was used meaning "Lord". That was the reason why Dr. Martin Luther didn't use God's name in his German translation of the Bible, but only a "HErr" with two capital letters. Luther's translation of "Lord יהוה" is quite ridiculous. He only wrote "Herr HErr", once with one capital and three small letters and once with two capital letters. Most of the other translations into the ordinary languages of the different countries followed Luther's example. Thus the English "Lord" instead of "יהוה" was established in the Bible. The doctrine of the Trinity confirmed this modern Baal worship. Since the New Testament often refers to Jesus as "the Lord" or as "Lord Jesus" all "Lord"-appearances in the Old Testament were understood as references to Jesus being "the same" as יהוה, being God Almighty himself.

It took a long time until eventually some translators brought God's name back into the Bibles. They often used "Jehovah" which is a mixture between "Adonai" and "יהוה" (= JHVH) (compare Ecclesiastes 10:1). The JHVH-characters יהוה were equipped with vowel points in the Hebrew of the Massorets, which were the vowel points of "Adonai". This should remind all readers, to read "Adonai" here and not "יהוה". The starting A of "Adonai" was weakened into a slight E, a Shwa-sound of E⁷. Thus in medieval times the reading "Jehovah" appeared. The word "Jehovah" then often was further simplified into "Jehova" (German; without final h) or even into "Geova" (Italian) or similar mutilations until nearly nothing of the original Tetragrammaton was left.

The translators of the Bible especially hesitated when God's name in the New Testament was concerned. Only some translators used it at some very few places, especially when quotations of the Old Testament urged them to do so. The New World Translation of Jehovah's Witnesses then referred to all these courageous translators, and adopted the usage of God's name in all of these places in the New Testament. But they hardly found places by themselves where God's name still has to be restored in the New Testament. Thus in the New World Translation God's name reappears 237 times in the New Testament. Obviously these are too few. My personal guess is that God's name originally appeared around 1000 times in the New Testament.

⁵ compare: "The Watchtower", 1966 September 1, p.529-37, article entitled: Jesus, the "Object of Hostility", Upholds Jehovah's Godship, subheading: Jews accept Babylonish Thinking, paragraph 7-10. This article shows the similarity of Baal worship with Adonai worship instead of יהוה worship.

⁶ Aid to Bible Understanding, p. 882-884, heading: Jehovah, subheading: When did the superstition take hold?

⁷ compare: Prof. R. K. Harrison: Teach Yourself Hebrew, The English University Press, London 1957, p. 45

Compare also: Aid to Bible Understanding, p. 882-885, heading: Jehovah, subheading: Correct pronunciation of the Divine Name

Compare also: Insight on the Scriptures, Vol. 2, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania 1988, p. 7, subheading: What is the proper pronunciation of God's name?

Now a short look at the word "Jehovah": This word "Jehovah" originally was a totally unwanted word that developed unintentionally because at a certain point in time it wasn't understood any longer that the vowel points from יהוה only point to the necessary reading of "Adonai". Never a joining of "JHVH" with the vowels of "Adonai" was intended. So we owe the word "Jehovah" to the ignorance of some unknown medieval theologians. Thus the word "Jehovah" actually is an error or an oversight⁸. Of course it is scientifically correct to declare: Nobody claims that it was necessary to use "Yirmeyahu" instead of "Jeremiah" or "Yehoshua" instead of "Jesus". The purpose of names in the Bible and especially in the worldwide translation of the Bible was to transmit the sense, namely to make clear who was meant. With "Jehovah" no doubt the creator and heavenly father was meant. But from a religious standpoint it is necessary to point to Jesus' command to sanctify God's name in the Lord's Prayer (Matthew 6:9). God's name must be sanctified.

No other name in the Bible deserves such a high attention and esteem. No other name should be sanctified⁹. Not even Jesus' name is to be sanctified. Is it a true sanctification of the name of the heavenly father when an error-word is used, when a mixture-word between "JHVH" and "Adonai" is used - which has the same meaning as Baal (Baal = Bel = Baal Zebub = Beelzebub = Devil)?

Another argument in the religious literature is that "Jehovah" seems to be the traditionally more widely known word and worldwide the more introduced word. "Yahweh" seems to be unknown compared to "Jehovah". But it is a matter of fact that today in all lexicons, schools, universities, common literature and even the media the word "Yahweh" is used and made known worldwide¹⁰. "Yahweh" is already known even to many children who know that the name of God is "Yahweh" and not "Jehovah". At least that is my experience here in Germany. Today the term "Yahweh" is generally accepted, it is known and wide-spread, whereas the term "Jehovah" is being refused and ridiculed.

Some argue that the scientists are not 100% unanimous in supporting "Yahweh". They say it seems only reasonable to use "Yahweh" when all scientists agree. Of course there will be different opinions at all times in all sciences. It is a matter of fact, however, that the large majority prefer "Yahweh"¹¹. Of course "Yahweh" was certainly not the only pronunciation of God's name ever used, as I will show in my book as well. But there are some unmistakable proofs that Yahweh indeed was used in old times.

Let's keep in mind how the prophet Elijah killed 450 persons who stood for the worship of Baal (1 Kings 18:17-40). What would Elijah do today to all those who stand for the worship of a "Lord" (which has the same meaning as "Baal"), of an "Adonai", a "Herr" or a "Herrgott" (German), of a "Seigneur" (French), of a "Rab" (Turkish), of a "Dominus", "Kyrios" etc.. What would Elijah do today to all those who stand for a mixture-god "Jehovah", mixing "Lord" with "JHVH". What would Elijah do today to all those who replace God's name with "Eternal One", "der Ewige", der "ER" (Martin Buber), a custom that Jews already developed in Jesus' time, according to Mark 14:61 ("the Blessed One"). What would Elijah do to all those who worship a god who has three heads, a trinity god, making father, son and holy spirit three persons equally holy and equally almighty, thus attributing the word "Lord" to God and Son interchangeably?

But let us leave all these religious aspects. It is not the purpose of my book to make a decision about what was religiously right or wrong. It is the task of religious leaders¹² to decide what god they want to worship - a trinity God or an "Adonai" or a "Jehovah" or a "Yahweh". My book is intended to be a scientific one. Some outlooks on religious aspects of God's name might be allowed, but I don't want to force any religious rules into any religion. The purpose of my book is merely to present some newly detected phenomena in the text of the Bible to the scientific world.

⁸ Compare: "The Watchtower", 1963, December 15, p. 761,762, Bible Translation That Honors God. Compare also: "The Watchtower", 1960, August 1, p. 455, Not Forgetting the Name of God.

⁹ Compare: Aid to Bible Understanding, p. 891, heading: Jehovah, subheading: God's primary purpose: His Name's sanctification.

¹⁰ Compare also: "The Watchtower", 1960, August 1, p. 455, Not Forgetting the Name of God. Compare also: The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures, Foreword.

¹¹ Compare: "The Watchtower", 1980, February 1, p. 6,7, Does God Have a Name? Why "Yahweh"?

¹² Compare: "The Watchtower", 1953, September 1, p. 532, Walk in the Name of Jehovah Our God for Ever, paragraph 13.

Chapter 4 - RESTORING OF THE NAME

After many decades of the existence of יהוה's temple in Jerusalem it was necessary to repair or restore this temple. The kings who set their hearts upon the wish to repair God's holy temple are lauded in the Bible (2 Chronicles 24:4-14; 2 Kings 12:5-14; 22:3-7). Equally praiseworthy it is to have the wish to restore God's name and to give the rightful place in the Bible back to this name. Especially praiseworthy is the wish to recover the correct pronunciation of that name, too (2 Timothy 3:16).

To reach that goal some Christians studied the Hebrew of the Bible, in particular that Hebrew which is rendered to us by the Massorets and their system of vowel points. Many of these scholars came to the conclusion that the exact pronunciation of the name of God must be "Yahweh". Some pronounce "Yahweh" like "Yakhweh" [jaxwe:] (compare Turkish and Arabic: "Ahmet" which is pronounced "Akhmet"[axmet]).

Already since the Reformation a quarrel arose therefore between those who prefer "Yahweh" and those who stick to "Jehovah". The "Yahweh"-pronunciation is confirmed by old testimonies which write Ἰαβε¹³. Scholars say the β (= Beta) was only introduced because there was no ו (= Waw)-sound in the Greek Alphabet. But many stuck to "Jehovah" because they felt it to be the better known name. But they, too, didn't care much about the law to sanctify God's name. They showed this lack of respect in a threefold way:

- 1) In many languages they dropped parts of the Tetragrammaton, the four basic consonants: German dropped the h at the end: "Jehova". Turkish dropped the h at the end, too: "Yehova"
- 2) They used totally wrong consonants: Italian uses G instead of Y: "Geova"
- 3) They didn't pronounce the consonants correctly:
Germans pronounce f instead of w: They pronounce "Yehofa" instead of "Yehowah".
English pronounce J (= dsh) instead of Y: They say "Dshehowah" instead of "Yehowah",
French pronounce J (voiced sh) instead of Y: They say "Sheowah"

This lack of respect found its counterpart in the "Yahweh"-writing. They often only wrote "Yahwe" without h at the end. The question remains if there was at least one person who took the task to sanctify God's name seriously to the last consequence.

The sanctification of God's name includes that we never use an article before God's name. To say "the Yahweh" or "the Jehovah" is disrespect. In the Hebrew text of the Bible there is no יהוה, except in Jeremiah 8:19. But there the German Interlinear Translation of the Hebrew Bible by Steurer only translates for יהוה: "Etwa JHWH...?" That is no article! In the German NW some time ago we could read: "dem Jehova" at many places. This was meanwhile corrected in a new edition: "für Jehova".

¹³ Theodoret; another form of early Christian writers was "Iaoue", compare: Aid to Bible Understanding, p. 885. Compare also: Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste, published by J.S. Ersch and J.G. Gruber, Zweite Sektion H-N, published by A.G. Hoffmann, Leipzig, F.A. Brockhaus, 1838, heading: Jehova. Compare also: Smith's Revised Bible Dictionary 1999, heading: JEHO'VAH

Chapter 5 - THE STUDY OF PROPERNAMES IN THE BIBLE

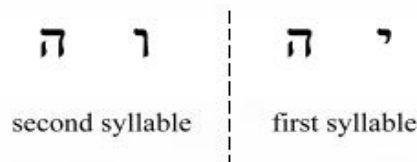
To restore the pronunciation of the name יהוה there is also the possibility to make a research among the many propernames in the Bible which contain parts of the Tetragrammaton¹⁴. In the Old Testament we can thus use the testimony of the Massorets and their vowel points. We can compare these cases of parts of the Tetragrammaton together with vowel points with the old translation of names in the Septuagint or the Vulgate. In the New Testament there are likewise many names which contain parts of God's name and the Greek original text contains the direct use of vowels which weren't inserted afterwards, and these vowels are inspired by God (2 Timothy 3:16).

What does such a study of the propernames reveal? Let us just take a short look:

In the Old Testament we mainly find two forms of God's name in propernames as far as three characters of the Tetragrammaton appear in the Name (a so-called Trigrammaton יהו). Then the Massorets pointed "Yeho" or "Yahu".¹⁵ At the beginning of a word they pointed "Yeho" for instance with "Yehonadab". At the end of a word they pointed "Yahu" for instance like "Netanyahu".¹⁶ This proves that the ך in יהוה originally was pronounced either o [o: or ɔ:] (like Yehoshua = Jesus) or u [u:] (like Yirmeyahu = Jeremiah). From the two parts of the Name "Yeho" and "Yahu" we can therefore conclude that God's Name in earlier times was pronounced either "Yehoh" or "Yahuh". From these pronunciations the following abbreviations are derived: "Ye" (Jesus, Ἰησοῦς) or "Yo" (John, Ἰωάννης) or "Ya" (Halleluiahs, Ἀλληλουιά Revelation 19:1, Elias, Ἠλείας = Elijah). A ιου in Greek New Testament names was only the Genitive of ια(ς)¹⁷ pointing to "Ya" or "Yah".

While the Old Testament instances of Digrammata (= יה or יו) were pointed by the Massorets either as "Yah" (= יה) or "Yo" (= יו) or "Yu" (= יו) the New Testament translates these Digrammata with either "Ye" (Jesus, Ἰησοῦς) or "Yo" (John, Ἰωάννης) or "Ya" (Halleluiahs, Ἀλληλουιά Revelation 19:1, Elias, Ἠλείας = Elijah). A ιου in Greek New Testament names was only the Genitive of ια(ς)¹⁷ pointing to "Ya" or "Yah".

A comparison of all "Yo"-abbreviations of the New Testament names with the Hebrew equivalents shows that "Yo" is always a transliteration of יו. So we see that "Yo" points to the second syllable of God's name:



It points to an O in this second syllable. That means the ו was an O. Thus we come to the inspired proof of an O in the second syllable of God's name. The first syllable is inspired, too. We have the inspired "Yah" from Halleluiahs (Revelation 19:1). With this easy method we come to the inspired pronunciation of God's name: "Yahoh". Since the "Ye" is inspired, too, but very seldom (only in "Jesus" and in "Bar-Jesus"), we have the second inspired pronunciation of God's name: "Yehoh" which is even affirmed by the Massorets' vowel points (Yehoshua, Yehonadab, Yehonathan).

The יו always was transcribed with "Yo" in the New Testament (while "Ye" comes from יהו and the "Ya" comes from יה or יו). This is a further proof that the Waw (= ו) from יהוה originally was pronounced as a vowel.

The study of the biblical propernames therefore points to the four early pronunciations of the name of God namely "Yahuh", "Yehuh", "Yahoh" and "Yehoh". Obviously it depended from place and time how the Name was pronounced. That means that God's name was pronounced differently at different places and at different times. This was promoted by the forming of different dialects as the Aramaic and the Arabic were extreme examples. Please note that especially the "Yahoh" and also the "Yehoh" are fully inspired names proven by the inspired Greek of the New Testament. The "Yahoh" even contains a "Yah"-part which does not stem from a propername-part but from a direct use of the

¹⁴ Compare Appendix D - Names that contain parts of the Tetragrammaton

¹⁵ Some few times also a "Yehu" appears : "Jehu" = יהוא and "Michaiehu" = מִיכָיְהוּ = Michaiah

¹⁶ Compare the last president of Israel "Netanyahu". (Did יהוה want to make known a "Yahuh" worldwide when allowing that a "Netanyahu" got president in Israel?)

¹⁷ ια(ς) = masculine Nominative of the a-declension, ιου = masculine Genitive of the a-declension

abbreviated form of God's name itself in the expression "Praise Yah" (= Halleluiah). This name "Yahoh" therefore easily could be accepted with good conscience to be used in worship by true Christians instead of the uninspired "Yahweh" or even the wrong "Jehovah".

When did humans start using parts of God's name in propernames? Before the deluge this was not common. The first instance in the Bible of a use of God's name in propernames of humans is "Joseph", the son of Jacob. "Jacob" doesn't contain God's name. Also "Judah" does not. But "Joseph" does. So Abraham, Isaac or the early patriarchs Noah and Shem held God's name too holy to be addressed to a human. Other early instances of parts of God's name in propernames of humans are Jochebed, the mother of Moses, and Joshua, the successor of Moses. The early patriarch Abraham only used God's name in the propername of a place: There the full name of God was used, a thing which never happened to a human since the Name is too sacred:

"יהרה-jireh" (Genesis 22:14).

The Bible mentions some of those examples where the whole name of God was used in a name, in each case a place:

יהרה-nissi (Exodus 17:15)

יהרה-shalom (Judges 6:24)

יהרה-zidequesuu (Jeremiah 23:6; 33:16). It is another name for Jerusalem meaning:

יהרה is our righteousness

יהרה-shammah (Ezekiel 48:35) a holy city in a vision meaning: יהרה himself is there

Chapter 6 - THE "IAΩ"

The foregoing conclusions are also confirmed by the "IAΩ"¹⁸, which was handed down to us by Diodorus Siculus, a historian who lived at the time of Julius Cesar and of Augustus. He wrote that the Jews worship a God named "IAΩ". This "IAΩ" points to "Yahoh" because the Greek language had no h within a word or at the end of a word. So Diodorus Siculus couldn't write all four characters of the Tetragrammaton.¹⁹

This "IAΩ" was found in fragments of the Torah of the Septuagint in the Scrolls of the Dead Sea, too. That shows that the Septuagint originally did contain the name of God and that it was pronounced "Yahoh" in the time from the composition of the Septuagint until the time of Christ Jesus.²⁰

The ׀ (= Waw) that originally was pronounced in God's name only as a vowel slowly developed from a U-sound into an O-sound. Moses who didn't know how the Name was pronounced though he knew about God's name from the name of his mother Yochebed, received from יהוה himself God's name together with its pronunciation (Exodus 3:13-15). It is likely that at that time he received the Name as "Yahuh", while Jesus who proclaimed God's name likely pronounced the Name as "Yahoh" (John 17:6,26).

It is possible that the writers of the New Testament wrote "IAΩ", too. Or they wrote the name of God only in Hebrew Characters יהוה, which looked like a Greek ΠΙΠΙ (= PIPi) in the Greek text of the New Testament. Some erroneously then read pipi instead of Yahoh²¹.

¹⁸ Smith's Revised Bible Dictionary, 1999, heading: JEHO'VAH

¹⁹ See: Brockhaus, 1838, heading: Jehova

²⁰ New World Translation of the Holy Scriptures with References, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania, revised 1984, p. 1562,1563, section 1C: The Divine Name in Ancient Greek Versions, paragraph 5, compare also: "The Watchtower", 1991, April 15, p. 12,13, Dead Sea Scrolls - Unprecedented Treasure

²¹ compare: Aid to Bible Understanding, p. 886, heading: Jehovah, subheading: Use of the Name in the Christian Greek Scriptures

Chapter 7 - A NEW WAY

Moses likely received the name of God as "Yahuh" at the thornbush. The question remains: Did the patriarchs pronounce God's name as "Yahuh", too? And another question is: Was the Hebrew language preserved in its original form after the confusion of the languages or did the influence of the new languages bring a slight change also in the Hebrew, which was the only language not changed or confused when יהוה interfered in Babel.

Interestingly Exodus 6:2,3 read: "And God went on to speak to Moses and to say to him: "I am Yahuh. And I used to appear to Abraham, Isaac and Jacob as God Shaddai (= the powerful one), but as respects my name Yahuh I did not make myself known to them." What does that sentence mean? Abraham knew the name of God יהוה (compare Genesis 22:14; 18:27,30,32). Obviously the name "Yahuh" was not known to the patriarchs. They only knew יהוה in another pronunciation. יהוה himself had introduced the new pronunciation "Yahuh" to Moses which was unknown to all Israelites and to the patriarchs before, maybe because he took into account the slight changes in the Hebrew language of that time.

Abraham was a Mesopotamian according to Acts chapter seven and Jacob was called a Syrian in Deuteronomy (Acts 7:2; Deuteronomy 26:5). In Ur Chaldean was spoken and in Haran Syrian was spoken. Was the influence of these two languages strong enough to change at least the Hebrew pronunciation? Or was it the influence of the Egyptian language while the Israelites were in Egypt that lead to a change of the Hebrew?

It is interesting that according to a manual of the Hebrew the ה once was also pronounced as a long A-sound.²² This could point to a totally different aspect of the original Hebrew language: The Hebrew did contain vowels. But these vowels slowly were changed into consonants. Up until today the Waw and the Yohdh are two examples of this double understanding of Hebrew characters: Waw on one side is a consonant (V or W) and on the other hand a vowel (U and O). Yohdh on the one hand is a consonant (J or Y) and on the other hand a vowel (I spoken "EE" [i:]). Should the Hebrew of Adam as long as all "histories" which were handed down to Moses as tablets as it was assumed, should this Hebrew be a "reasonable" writing with vowels? (Genesis 2:4; 5:1; 6:9; 10:1; 11:10; 11:27; 25:12,19). Since יהוה, the allwise Creator, was the real giver of the Hebrew language and of the Hebrew writing as the actual and holy language for mankind, it seems very likely that Hebrew was "reasonable", spoken and written. The Hebrew of Adam, the Adamic language, which was given by יהוה should have been both reasonable and complete, yes even perfect, since every gift of God is perfect (James 1:17,25; Deuteronomy 32:4; 2 Samuel 22:31; Psalm 18:30; 19:7; Matthew 5:48).

The basic vowels are A (as in calm) [a:], E (as in bed) [e:], I (as in field) [i:], O (as in odd) [ɔ:] and U (as in moon) [u:]. Did they appear in Adam's alphabet?

The I is no problem. It was the Yohdh ך.

The U was originally likely the Waw ך.

The A was obviously the Aleph א which is shown by "Abraham" or by "Adam" (German pronunciation).

The O was obviously the He' ה which was later changed into a dark sounding A.²³

The E then only can be the Ayin ע which is indicated by the old name "Eden" (German pronunciation).

The "Abraham" and the "Adam" in many languages start with an A as in "done". The "Eden" in many languages starts with an E like in "bed".

When you read an old Hebrew text written without vowel points in the above mentioned manner then you only have to introduce or to insert some short vowels, for instance a short E (Shwa-sound), between consonants, while the vowels א, ע, ך, ה, ך are spoken long, and you get a "reasonable" reading of the writing.

The name of God thus becomes a word consisting only out of vowels. In the name of God you need not insert any short Shwa-vowels. The four long vowels underline the holiness of this name. Vowels are more seldom than consonants. Thus vowels are holier. Vowels are a slight wind out of the lips. In Hebrew wind means the same as spirit (רוח = wind, spirit, active force). In this way the name of God "IOUO" [i: ɔ: u: ɔ:] points to God's holy spirit, to his might and peaceful holiness, because four long vowels together form a peaceful sound like a long pause in between a staccato-like row of alternating consonants and vowels of the normal speech. Consonants are explosive and hard. They are weak letters because they cannot stand alone. Vowels however are sedative, calm and mellow. They are strong letters because they can stand alone. Adam likely pronounced יהוה as IOUO (speak Ee-Aw-Oo-Aw) [i: ɔ: u: ɔ:] only with long vowels.²⁴

²² Prof. R.K. Harrison: Teach Yourself Hebrew, 1957, p. 20.

²³ Compare the Quamets, an A sounding to an O or an open O [ɔ:].

²⁴ The form IOUO points to purity, too, because it is no mixture between vowels and consonants.

When you weaken the I (= Ee) [i:] to a Y [j] and the U (= Oo) [u:] to a W [w] then you feel the resemblance of YOWO [j ɔ: w ɔ:] to the English word "Jove". When you speak fast then automatically the I becomes a Y and the U becomes a W. Many say "By Jove" and mean the Roman and pagan god Jupiter.

Here lies the proof for our foregoing theory !

Jupiter was the most high Roman god. It was a Ju-pater. The word-part "piter" is a slightly changed "pater" meaning "father". Jupiter was the Ju-father, the father-god. From where did the Romans take the idea that the highest god is a father, a father both of gods and humans and half-gods? This thought is absolutely biblical. This thought likely goes back to Noah and was mixed with pagan ideas after the idolatry of Babylon or Babel was brought to all parts of the world, after the confusion of the language in Babel and the scattering of the people of Babel (Genesis 10:32;11:8).

Jupiter is no one else than "יהוה"-pater" or "יהוה"-father". The י (= Yu or Ju) [ju:] is an old common abbreviation of יהוה, as many propernames prove. But there is an even more obvious proof that "Jupiter" is "יהוה"-pater": The Latin declension of the Nominative "Jupiter" is a declension of the "Ju" only. This "Ju" or Latin in capital letters "IV" is declined as:

IOVIS	(Genitive)
IOVI	(Dative)
IOVEM	(Accusative)
IOVE	(Ablative) compare "sub Iove" = in the open air

This is sufficient proof that the original Nominative was not "Ju" but "IOVO"²⁵. V originally was a U (= Oo) [u:], so we come directly to our "IOUO". Jupiter is no one else than IOUO-father. The original Adamic pronunciation of God's name thus was IOUO.²⁶

Qu. e. d. (Quod erat demonstrandum)

Did יהוה therefore succeed in preserving the original pronunciation of his name as chapter 1 of this book assumes ? Did God's name eventually prove to be unreachably high?

We easily could weaken the I of IOUO to a Y and the U of IOUO to a W, leading to the pronunciation "YOWO". But we should avoid that. We shouldn't turn the vowels into consonants, because thus we destroy the holiness of the original pronunciation of this most high name. The frequent use of prepositions together with the name of God points to a clear I (= Ee [i:]) not a Y in IOUO: For instance LIOUO = to IOUO or MIOUO = from IOUO or BIOUO = at IOUO.

Now let us turn to some additional arguments for this proven vowel-theory.

The He' = ה and the Greek Ω both are open below. The Ω (= Omega) leads directly to the O (= Omicron). Thus there might be a connection from ה to Ω and to O. A comparison of old alphabets of old oriental languages can testify a relation between H and O.²⁷

IOUO had preserved his name by the pagan Romans. "Quod licet Iovi non licet bovi" a well known Latin saying means: "That which is allowed to Jupiter is not allowed to cattle." His ways are higher than our ways and His thoughts are higher than our thoughts. "Jupiter" is still a very well known word today. There is the planet Jupiter, there are the history-lessons in school worldwide, there is the study of the Latin language in many schools and universities and there is the known expression "by Jove" in the English language, or the word "jovial" in German.

When Jesus was executed IOUO was the God of the main executioners namely of the Jews. Jupiter, however, was the highest god of the co-executioners namely of the Romans. In reality (without realizing it) Jews and Romans worshipped the same God IOUO. IOUO was the God of Jews and Romans. They all were guilty alike. In agreement with that, Jesus died for Jews and for Romans who then represented the whole world. IOUO is God of the whole world and Jesus died for the whole world (Daniel 8:11, 25; 11:22).

²⁵ IOVIS, IOVI, IOVEM, IOVE is a consonantic declension with the nominative normally Iuppiter, with an added p because of an assimilation. Compare: Dr. Leo Stock: Langenscheidts Lern- und Übungsgrammatik Latein, Langenscheidt, Berlin, 14th Edition 1999, p. 19.

²⁶ It is no absolutely new idea to link "יהוה" with "Jupiter". See Brockhaus 1838, heading "Jehova". But the reading IOUO seems to be new.

²⁷ Compare Appendix B - A Comparison of Alphabets

At the time of the Maccabees IOUO allowed the desecration of his temple in Jerusalem, when Greeks sacrificed pigs on the altar of that temple. They sacrificed these pigs to Zeus. Zeus is the same as Jupiter. In reality (without realizing it) the Greeks representing at that time the whole world worshipped IOUO in his temple! Maybe this was the reason for IOUO to allow that desecration. IOUO demonstrated that He is the God of all humans and that the temple belongs to all humans. It is interesting in this respect that the name "Zeus" appears in the New Testament, too (Acts 14:12,13; 28:11). It seems that this has to do with the fact that יהוה = IOUO = Jupiter = Zeus. Of course Jupiter and Zeus are misrepresented forms of God.

The change of the original O (= ה) to an H is indicated by the words "Elohim" and "Eloah", too. Though the O changed into H, an O remained in the pronunciation, O directly beside H. "Elohim" originally was an ALOIM. Often it is not an O that remains, but a dark A which sounds to O (Quamets = [ɔ:]). We see that in the word Torah which originally was a TURO. There are many examples for those combinations of O and H or A and H (A = dark sounding to O = Quamets [ɔ:]) in the Hebrew of the Bible. Interesting in this connection is the word "Jehu" (the Israelite king). In Hebrew "Jehu" = יהוא. In the Septuagint this יהוא is transcribed with "Ιου".

An υ or Y (capital letter) originally was pronounced U (= Oo) [u:] after vowels.²⁸ Likewise the name "Judah" = יהודה is a Ἰουδαῖος in the Greek New Testament, and the "Jews" = יהודים are Ἰουδαίους from יהודה = "Judah" (the state).

Also the Quamets ׀ often occurs together with ה at the end of words. It is an: [ɔ:] -sound (an A to O). That is a hint that the ה originally was an O. We mentioned already "Torah" = TURO originally. It is written today תורה. The same with the common abbreviation of God's Name "Jah". It is יה, and obviously was an original IO. Let's take into consideration that the ה at the end of a word actually has no real meaning when it is an H. There are many hundreds of these words in Hebrew which end with ה. An original O is more meaningful and seems to be a more understandable reason for so many ה-endings. The same with א. It often has no meaning at the end of a word (and sometimes even within a word). See יהוא = "Jehu". Also ׀ at the end of a word is meaningless. But when we know that these הs and אs and ׀s originally were vowels, then this makes sense.

²⁸ compare: New World Bible Translation Committee, The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures, 1969, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania (also 1985 edition), front-cover inside: The Greek Alphabet, footnote 2.

Chapter 8 - THE ADAMIC LANGUAGE AND THE HEBREW LANGUAGE

Maybe it was at the time of Abraham that under the influence of the Chaldean language the O turned into an H, or at the sojourn in Egypt. IOUO, however, seems to have corresponded with this change of language and to have taken into account the Hebrew of the time of Moses, when he proclaimed his name at the thornbush. That means he sanctified the "Yahuh", though his name actually was IOUO. We can prove that he did sanctify the "Yahuh", because Revelation contains the Halleluiah as an inspired part of the New Testament. Halleluiah proves that the "Jah" or "Yah" is approved by IOUO, that it is sanctified (Revelation 19:1,3,4,6).

Who is responsible for the change or altering of the Adamic language? At the confusing of the language in Babel IOUO didn't change the Hebrew or Adamic language, the only then existing language before the confusing. Thus IOUO wasn't interested in a changing of the Hebrew language. Responsible for the changing of the Adamic language into Hebrew, Aramaic, Arabic and into the language of the Massorets until the development of today's Ivriith is alone the devil or Satan. Satan attacks all holy things of God. He attacks the name of God, he attacks true religion, he attacks God's people and he attacked the god-given Adamic language.

In his endeavor to destroy the name of God he attacked not only the four vowels of this name, but even all vowels of the Adamic language (like Herod's way to attack the child Jesus: he attacked even all babies and children under two years of age - compare Matthew 2:16-18). Thus Satan created the later Hebrew language which only was written with consonants. But IOUO preserved the Adamic text of the start of the Bible (Genesis) by preserving at least the characters. It seems that the square-characters of the Hebrew of later times were the will of God, because by square-characters the text of the Bible could more easily be preserved. A square is also emphasizing holiness. The Adamic-Hebrew is especially holy compared with other languages. The holiness of a square is proven by God's temple and tabernacle: Courtyard = two squares; tabernacle or temple = three cubes each; altars = square layout; table = two squares; ark of covenant = square side. Compare the holy cities New Jerusalem and IOUO-shammah.

In Hebrew the stress of a word is normally at the end of the word, at the last syllable (as in French). Thus we can assume that also the Adamic language had the stress at the end of a word. That means IOUO has the stress on the last O (IOUO). Likewise Yahuh, Yahoh, Yahweh should have the stress on the last syllable.

Let's repeat the thought that the Adamic alphabet actually was a "reasonable" gift of God to mankind. Why then can we observe many other unreasonable things in the Hebrew alphabet? Were they also a result of Satan's attacks?

Let's have a survey of the whole Hebrew alphabet:

- א = Aleph: It was an A (as son) [a:] not a cracking sound
- ב = Behth: It was a simple B (as bone) [b] not a double consonant and not a W-sound

How illogical that IOUO should have given two different sounds to one character or a double-sound.
IOUO is a god not of disorder but of peace (1 Corinthians 14:33);
reasonable is the principle: One character = one sound.

- ג = Gimel: It was a simple G (as God) [g]
- ד = Daleth: It was a D (as duck) [d]
- ה = He': It was an O (as dawn) [ɔ:]
- ו = Waw: It was a U (as moon) [u:]
- ז = Zayin: It was a voiced Z (as zoo) [z]
- ח = Chehth: It was like the Greek X (as in Χριστός) [x]
- ט = Tehth: It seems that this character corresponds with the Greek Teta (Θ). Thus it was a TH (as thirst) [θ].
Why should exist in a godgiven alphabet two T-sounds (ט and ת)?
- י = Yohdh: It was an I (as Ingrid) [i:]
- כ = Kaph: It was a K (as kind) [k]. There was no need of a second final ך.
- ל = Lamed: It was a L (as land) [l]
- מ = Mem: It was a M (as men) [m]. We have no need of a final ם.
- נ = Nun: It was a N (as night) [n]. There was no need of a second final ן.
- ס = Samekh: It was a S (as sin) [s], it was voiceless, not as Zayin.
- ע = Ayin: It was an E (as bed) [e:]. The Hebrew Ayin is today a very strange consonant. That indicates that it formerly had a more meaningful task. It was a long E.
- פ = Pe: It was a P (as Paul) [p], not a F-sound. There was no F-sound in the Adamic language. We need no final ף.

צ = Tsadheh: It was a TS (as let's) [ts]. We need no final ץ.
 ק = Qohph: It was a QU (as equivalent) [kw]. Why should we need a second K?
 ר = Rehsh: It was a R (as royal) [r]
 ש = Shin: It was a SH (as shy) [ʃ]. There was no Sin. Why should there be a second S (ס and ש)?
 ת = Taw: It was a T (as tower) [t]

With this alphabet and with the inserting of short E-sounds (Shwa-e, E = bed) we can read the text of Genesis very fluently. We need no vowel points. It is likely, however, that IOUO wanted to make possible certain dialects of the Adamic language, because he is a God of variations. The creation shows this attribute of IOUO very clearly. Such a dialect was possible because God allowed everyone to choose for oneself what short vowels he wants to insert between the consonants. An example is שמים = heavens, you could read SHMIM [ʃmi:m] without short vowel or SHeMIM [ʃemi:m] with a short vowel between SH and M. These Shwa-like vowels could sound like E as in bed. Or they sounded like A or U or O or even Ä or Ü or Ö (German vowels). It was a mercy of IOUO that he didn't prescribe every detail of the pronunciation of the Adamic language with characters. Short vowels only should be inserted by speech not by writing them down by vowel points or the like. Thus the forming of dialects was possible without the change of the original language²⁹. The God-given Adamic language was constructed that way that at any time a reconstruction of the language and its pronunciation was possible. By the vowel points of the Massorets this reconstruction even was impeded.

Now I want to add some remarks concerning the vowels:

When we look through a Hebrew dictionary then we certainly find many examples of the primary vowels א = A, ע = E, י = I, ה = O, ו = U and their counterparts as in Eden (= ערנ) pointing to E = ע or in Adām (= אדם) pointing to A = א or in Abrahām (= אברהם) pointing likewise to A = א. Or we find ה and O together as in Elohim etc. (compare list below). The Latin "aura" is interesting, too. "Aura" means daylight and looks like the Adamic AUR (= אור) meaning light or daylight. Let's compare the Arabic "Allah" with the ALOIM (= אלהים = Elohim) pointing to the connection A = א. Allah and ALOIM are both meaning "God".

Especially important words obviously have anyhow preserved their vowel-characters or the vowel was slightly changed as in Abel (= OBL = הבל). This example is showing again that the vowel ה once was changed from O to A and then to an H. A list of some important words is following:

ALOIM = Elohim = אלהים
 RUX = ruh (Turkish) = רוח meaning spirit
 Σαλμών = Salomon = שלמה
 Σαλομῶνα = Salomon = שלומה
 Eden = ערנ
 Eli = עלי
 Ἐλωί = אלהי (see Mark 15:34, the cry of Jesus)
 Kohelet = קהלת = Ecclesiastes
 other examples are Esau, Eber, Enakim
 there are hundreds of similar examples

Even the word "Alphabet" shows that after the Alpha the Beta comes. This is so in most of the languages of the western world. First A then B. Aleph and Alpha most certainly are related to each other. The Aleph was an A at first.

There is also a proof in the Bible that the ש originally was a SH-sound not an S-sound. Judges 12:6 compares Shibolet (= שבלת) with Siboleth (= סבלת).

Now a list of investigated characters in the book: A Concise Lexicon to the Biblical Languages by Green and Robinson, 1987:

How often is seen Aleph together with א א א א (among 8694 numbers of Strong of Old Testament Hebrew and Aramaic words)? 1077 times

How often is seen Aleph together with א א א א as starting character of a word (among 894 words with starting Aleph according to Strong)? 556 times

²⁹ Also the inserting of short Shwa-sounds next to a long vowel might have been possible: e.g. שמים → SHaMaIM

How often is seen Ayin together with א א א א? 398 times

How often is seen Ayin together with א א א א as starting character of a word (among 640 words with starting Ayin according to Strong)? 116 times

How often is seen He' together with א א א ׀? 1962 times

How often is seen He' together with א א at the end of a word (among 1899 words with He' at the end)? 1674 times

How often is He' with א ׀ at the end? 29 times

How often is seen ׀ in a word? 961 times. How often is ׀? 1032 times. (among 2207 words with Waw. Thus Waw only appears as a consonant 214 times, much less than as a vowel. This, too, points to the fact that Waw originally was a vowel.

Chapter 9 - THE CONJUGATION OF THE NAME

The name יהוה = IOUO means when translated: "He causes to become". As the book "Let Your Name be Sanctified" (by the Watchtower Society) brings out regarding Exodus 3:14 some scholars suggest³⁰ that the word "Eyh" or אהיה (= I prove to be, I am) in reality has been changed. The ך actually should be a ך (=Waw). In the course of time someone might have been responsible for that slight change. But the difference is tremendous! אהיה is much more fitting to the context of Exodus 3:14, because אהיה is mentioned in connection with God's name IOUO (Exodus 3:15). אהיה even is the first answer to the question: "What is his name?" (Exodus 3:13). And this makes sense. א + היה = אהיה is the me-form of יהוה containing the same stem היה plus an א meaning I. So אהיה truly is the name of God, only in its first person form:

יהוה = He causes to become, whereas אהיה [a: ן: u: ן:] = I cause to become. It obviously is a most holy form of God's name, God himself speaking about himself. Since Moses didn't receive just one name as answer to his question "What is his name?" (Exodus 3:13) but the two answers "Eyh" and "Yahuh", thus he in reality didn't get a real answer at all. He then had the choice between two names. But when we understand "Eyh" as אהיה, as the first person form of IOUO, then he got only one answer, one name. One name in two forms! That makes sense.

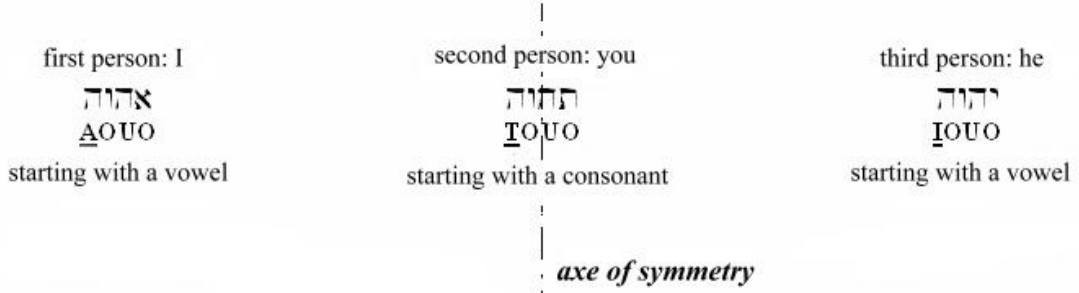
אהיה is pronounced in Adamic: AOUO. This is sounding similar to a word that is the only word common in all languages: "Aua" (German), "Outch" (English), "Ohweh" (German) or any similar form.³¹ Should this word AOUO be an instinctive human cry to IOUO for help, an instinctive prayer in times of emergency and pain, since the "Aua" or "Outch" is only used by humans in every language when facing severe aches? This is another hint that IOUO is the right and original pronunciation of יהוה.

The conjugation of the verb היה = OUO still leads to many other grammatical forms: For instance NOUO means: we cause to become, and could have an application upon IOUO together with Jesus, his master worker. TOUOU means: you (plural) cause to become, and IOUOU means: they cause to become. But we only want to point to the second person form of the present tense, masculine: תהיה = TOUO [t ן: u: ן:] meaning: you cause to become. This obviously is another valid form of God's name. TOUO could be used in prayer by someone who has a very intimate relationship to IOUO, addressing IOUO even with an intimate "you" (singular) in his name.

³⁰ compare: Dein Name werde geheiligt, 1963, (Let Your Name be Sanctified, 1961), Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania, chapter 6, p. 88,89 footnote to paragraph 15. Reference to the article Immanuel Lewy, "Die Anfänge der Anbetung Jahwes - widersprechende biblische Ansichten", published in October 1956 in Vetus Testamentum, New York, p. 433: "Das hebräische Wort Jahwe ist das Hif'il von היה [hajah], was 'er läßt werden' bedeutet. Das ist eine Abkürzung von [Jahve debarim] 'Er läßt Dinge werden oder geschehen'. Er ist Schöpfer aller Dinge, die existieren. Der Autor erklärt dies nun [in 2. Mose 3:14] nicht in der dritten Person, sondern in der ersten Person, indem er Gott reden läßt. Dies läßt darauf schließen, daß der ursprüngliche Text lautete: [Ahveh ascher ahveh]. Das bedeutet: 'Ich werde Dinge werden lassen, die ich will.' ... Als die Juden unter der persischen Herrschaft anfangen, Elohim oder Adonaj statt des heiligen Namens Jahwe zu lesen, ersetzten die Schriftgelehrten das Vav [ך] durch ein Iota [ך], damit das Volk nicht die vokalisierte Aussprache Jahwes hören sollte. Auf diese Weise wurde אהיה [Ahveh] durch אהיה [Ehgeh] ersetzt."

³¹ compare: Charles Berlitz, Die wunderbare Welt der Sprachen, 1982, German edition of "Native Tongues", Droemersch Verlagsgesellschaft Th. Knauer Nachf., München, p. 19,20.

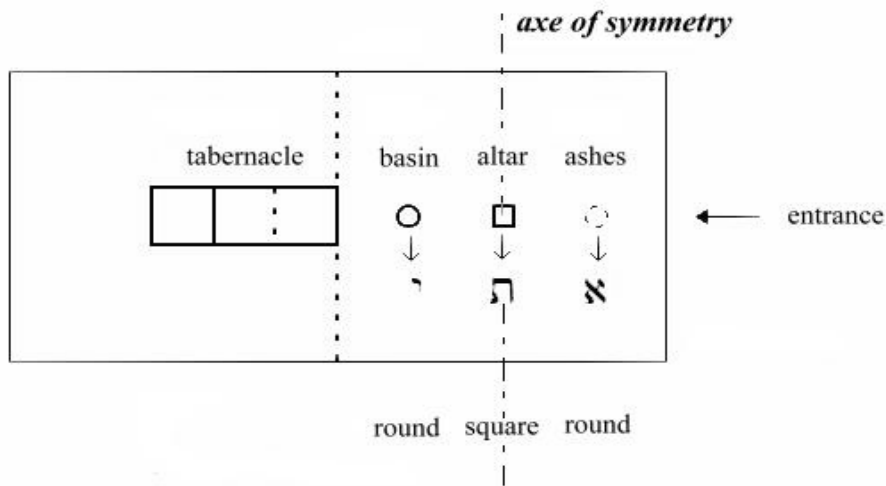
In line with the already mentioned thoughts it is interesting to see the symmetry of these three grammar forms:



we can compare that with the symmetry of the verb OUO:

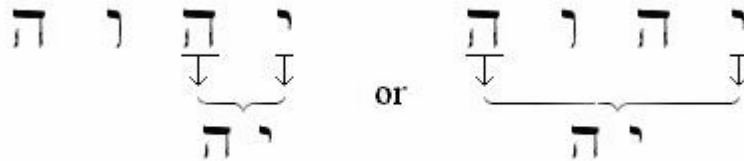


striking is the similarity with the symmetry of the special places in the courtyard:



Chapter 10 - THE SHORT FORMS OF THE NAME

The name יהוה is used in the Bible in a short form, too: יה (= יהו). It is not certain whether this יה originally is derived from the first ה or from the second ה, but most likely from the first one.



This abbreviation יה appears in the Old Testament in Exodus, in the Psalms, in the Song of Solomon and in Isaiah. In the New Testament יה appears in Revelation in the word Halleluiah, where the יה is transcribed as ια (= Ya) (Revelation 19:1,3,4,6).

When there is an "AOUO" and a "TOUO" and an "IOUO" as God's name, shouldn't we expect three short forms or three abbreviations, too? This leads to "AO", "TO", "IO". Here again the "AO" has a striking resemblance to the ache-cry: "Au" (German). Should this short cry be an instant-prayer to IOUO implanted as an instinct in all human brains? Other exclamations as the German "Oh" or "Ah" could likewise originate with the "AO". The "AO" so-to-say seems to be a "hardware" in our brains.

Since the "Au"-cry (German) has the stress on the first syllable or letter and since the "Aua"-cry (German) also has the stress on the first syllable it is likely that the original stress in the Adamic language was not necessarily on the last syllable as today's Hebrew, provided that the "Au"-cry really is an implanted cry to AOUO or IOUO. The stress in the Latin word IQVIS on the O gives a further hint that the stress in the Adamic language was free, maybe to enable a possible development of dialects.

Chapter 11 - Y e H W a H and Y a H W o H

In the Biblia Hebraica or Biblia Hebraica Stuttgartensia the name יהוה nearly at all places bears the vowel points for e and for a (Shwa and Quamets), resulting in the reading "Yehwah" (or better: Yehwoh, since the Quamets sounds more to o). This comes from the vowel points of the Massorets. Should therefore Yehwah be viewed as the valid pronunciation of the name of God?

We must say, however, that in the Biblia Hebraica at some very few places יהוה is vowel-pointed "Yehowah"³² with an O in the middle. That leads to the conclusion, that "Yehwah" is only an abbreviated vowel-pointing instead of "Yehowah". This, however, is the common tradition of the Jews, who vowel-pointed the Name with the vowel points of "Adonai" to bring to remembrance that now the reader should say "Adonai" instead of "Yahoh" or "Yahuh" etc. It is "Yehowah" not "Yahowah", because the initial A of "Adonai" was weakened to an E-Shwa-sound. This is the root of the ugly form "Jehovah", which continues the old Israelite Baal worship or Baal cult in a modern form.³³

Some said that the Ἰαὼ of Diodorus Siculus points to an original "Yahwoh" the root of the later "Yahweh". Others say that an A and an O in one Hebrew word is unusual and most seldom (exception: Jacob)³⁴ and therefore it seems to be most unlikely, that God's name was ever "Yahwoh". The "Yahweh" is not related to a "Yahwoh" they say.

The explanation in this book that Ἰαὼ points to a "Yahoh" which is the later form of the word "Yahuh" (a proven form by the propernames) is a more understandable explanation. "Yahwoh" is an artificial construction of some scholars, which never was really used by worshippers. The same with "Yehwah", it is the invention of scholars, who didn't follow the purpose of the vowel points of the Massorets, who wanted somebody to say "Adonai". "Yehwah" never was used by worshippers.

What is the absolute proof that "Yehowah" is an artificial form derived from "Adonai" + "YHWH" ? What is the absolute proof that "Yehowah" never was used in pre-medieval times? The proof lies in the vowel-pointing "Yehowih", which only is found in the connection "Adonai Yehowih". From that we can prove that the vowels e, o, i of "Yehowih" must be the vowels of "Elohim". Otherwise the Massorets wouldn't have changed the pronunciation of God's name from "Yehwah" to "Yehowih". They wanted to recall "Elohim" to be read instead of "Yahoh". That shows without any doubt possible that the vowel points at "YHWH" generally and always were only a remembrance to the reader to use "Adonai" or "Elohim". And why should the Massorets use four forms of God's name: "Yehwah", "Yehowah", "Yehwih", "Yehowih"? Why "Yehowah" and "Yehwah"? There can only be one reason: "Yehowah" comes from "Adonai"-points and "Yehwah" is an abbreviated vowel-pointing, both pointing to the wanted reading "Adonai". Obviously the Massorets shortened the vowel-pointing of "Yehowah" to a "Yehwah" because of the often occurrence of the Tetragrammaton in the Old Testament.

³² At some places we can read "Yehowih", with the vowel points of "Elohim" in the connection "Adonai YHWH", because the Jews wanted to avoid an "Adonai Adonai". An abbreviated form is "Yehwih".

³³ See chapter 3, footnotes 5 and 7.

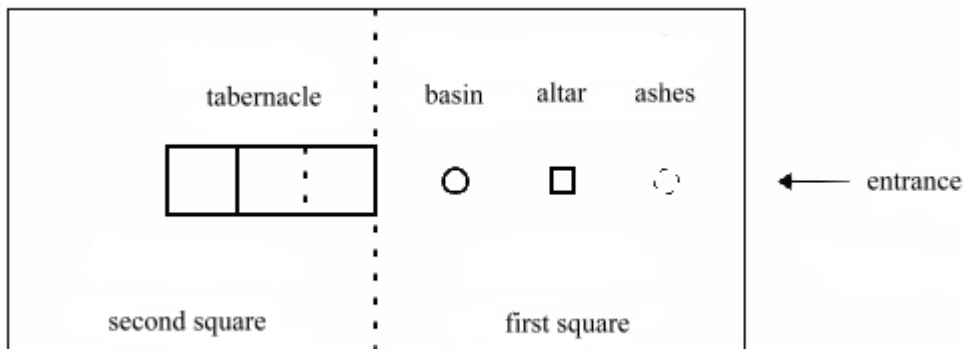
³⁴ Compare : Brockhaus, 1838, heading Jehova

Chapter 12 - IOUO AND THE TABERNACLE

As mentioned already the tabernacle³⁵ and the temple are a place and a house for the name IOUO (Deuteronomy 16:16; 1 Kings 5:3-5). We should expect that this place tells us something about the now reestablished pronunciation "IOUO", too. We saw already that the key "1 + 3" points to the Name and this key is realized manifold in the tabernacle and its surrounding camp during the march through the wilderness.

Let's repeat some features in this respect:

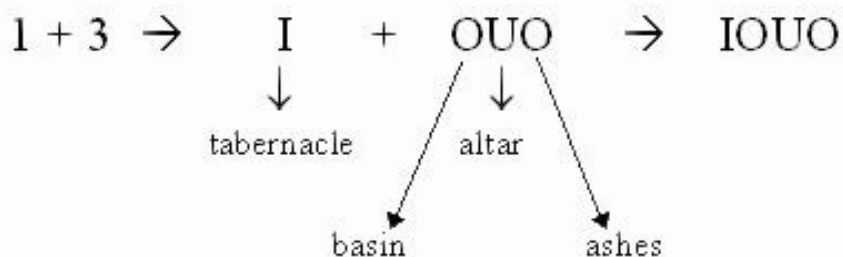
The courtyard contains four special places. The first special place is in the second square of the courtyard. The other three special places are in the first square:



The first special place is the tabernacle. The three other ones are basin, altar of the burnt offering and the place for the fatty ashes.

$$1 + 3 \rightarrow I + OUO \rightarrow יהוה$$

If we read that in the Latin alphabet or in English characters then we get:



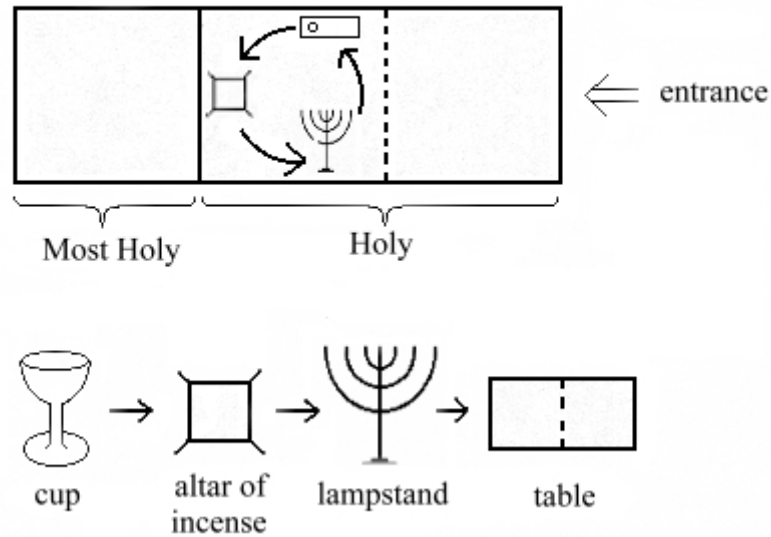
Isn't it striking that the O of OUO is a circle whereas the basin is a circle, too? The circle O corresponds with the layout of the basin which also is a circle! Is this mere coincidence or is it a hint of the All-powerful God, an inspired pointing to the real pronunciation of the name of God, about which God foreknew already in Moses' times that it will get lost? Let's take into consideration, too, that IOUO foreknew the development of the alphabets into a Greek and then into a Latin form. He knew that the \aleph will eventually become an O though at Moses' times it was written quite differently (compare Chapter 1)³⁶.

³⁵ I wrote a book about the tabernacle pattern in 1987 and sent it to the Watchtower Society. The title of this book is "Tabernacle Studies". It contained many other aspects of the tabernacle structure.

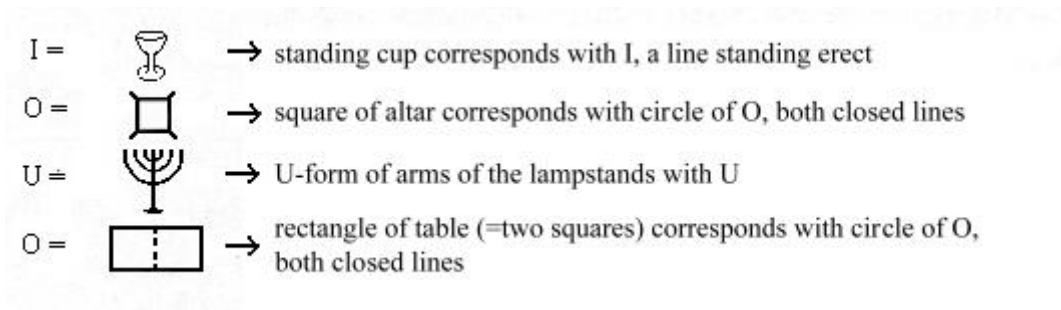
³⁶ compare Aid to Bible Understanding, p.1675, heading: Writing.

Let's turn to some other examples:

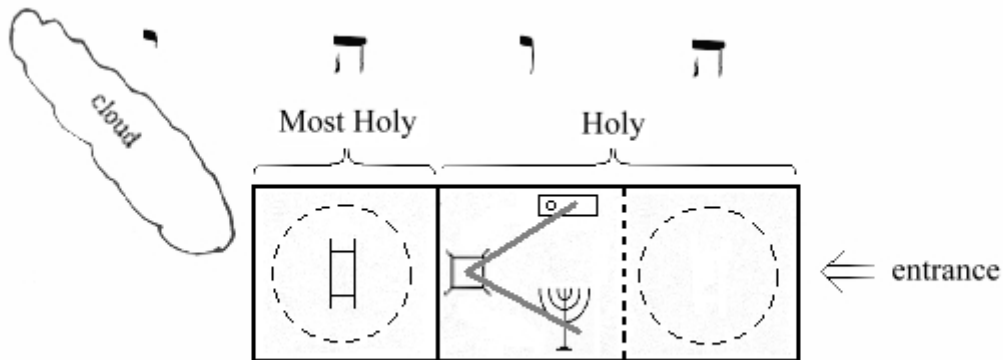
In the Holy of the tabernacle there stood three fixtures: Altar of incense, lampstand and table of showbread. Upon the table there stood in addition the vessels of drinking offerings, too (Exodus 25:23-30 especially verse 29). When you go from the vessels of libation (or drinking offerings) which stood upon the table to the altar of incense, from the altar of incense to the lampstand, from the lampstand back to the table, then you have a closed way, a circle:



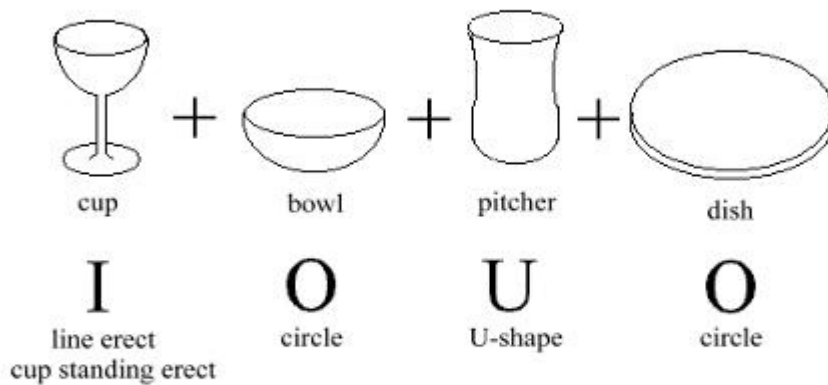
Can't we detect the similarity with the name IOUO?:




Another example: Above the tabernacle there hovered the pillar of cloud or the pillar of fire. It was a pillar. Don't we see the similarity of a pillar with the erect line of the I of IOUO? A pillar is a standing line, the I is a standing line, too. Let's turn to the Most Holy: The Most Holy was a layout of a square where the ark of covenant stood in the center. If you wanted to go around the ark of covenant, you had to go in a circle. We said already that the Most Holy corresponds with the ה of יהוה. How fitting this circle pointing directly to an O! Let's go on to the second square of the Holy: There are standing the table and the lampstand on opposite sides. In front of the curtain leading to the Most Holy was standing the altar of incense in the middle. These three fixtures point to a V, the Latin U. This corresponds with the ו (=Waw). The first square of the Holy is an empty square surrounded by a closed line (pointing to O), namely the dotted line to the second square, the sidewalls and the curtain leading to the courtyard. Are these obvious connections or is it mere fantasy? All points to the fact, that these connections are inspired and wanted hints for a preservation of the IOUO-pronunciation



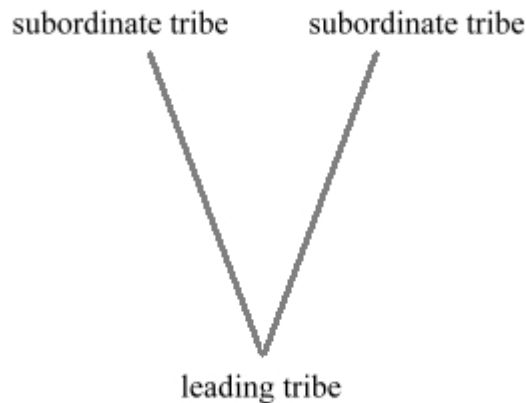
We can continue these examples, so that we must recognize that it is no coincidence: Upon the table in the Holy there were standing the vessels of libation of which the cup is the most important one. The vessels of libation were: cups, bowls, pitchers and dishes. Let's put them side by side and let's compare them with the name "IOUO":



the cup might have been more like a cylinder
this making it even more similar to an I

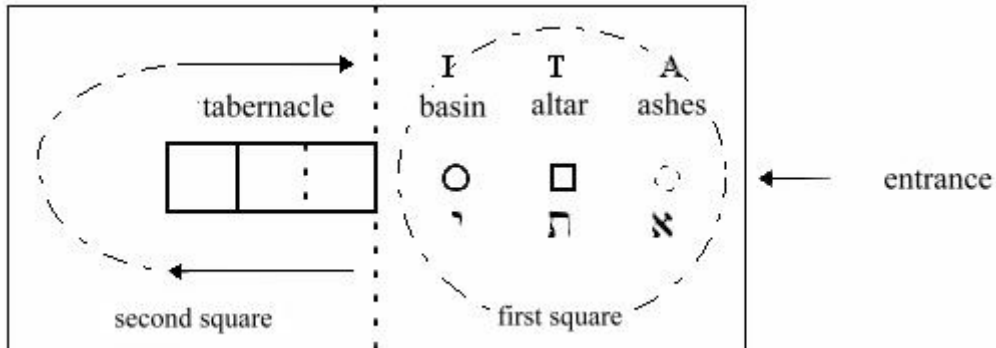


A further example is the whole camp of Israel in the wilderness: "1 + 3" = sanctuary + 3 parts of the camp. The sanctuary is rectangular, it is a lying I. The tribe of Levi camped in a circle (or ring) around the sanctuary. That corresponds with O. The twelve tribes of Israel camped behind this first circle in another ring around the sanctuary. But the facts do not only point to a circle. The twelve Israelite tribes were also separated into groups of three tribes each. Each three-tribe-section had one leading tribe and two subordinate tribes. This leads to the following picture:



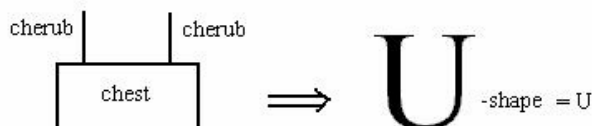
Again we see a connection with the Latin V meaning a U. The mixed people camped behind the twelve tribes in a third ring: a further circle = O.

Another example is the courtyard: The courtyard, too, lies in a circle around the tabernacle. When we go this circle we start in the first square. A square is a closed line and points to a circle = O. Then we go to the second square where we must go in a U-like way around the tabernacle: this points to a U. Then we are back in the first square: square pointing again to a circle = O. "3 + 1" = יהוה + ך = OUO + I. What is the I? The I is the basin. The altar then depicts the ט = T, and the place for the fatty ashes is the נ = A. We came in this picture to all three forms of God's name: IOUO, TOUO and AOOU. Let's draw that in a layout:



A further example are the fixtures and items in the Most Holy:

the scrolls of the Torah are round, that points to a circle = O
 the ark of covenant has two Cherubs upon a chest

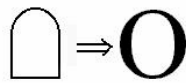


the golden censer (German: Räucherfaß) seemed to be round = O
 the forth "item" was the Shekina-light, which was a small raying cloud = I
 (compare: Deuteronomy 31:26; Exodus 25:17-21; Hebrews 9:4; Leviticus 16:2)

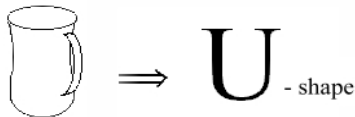
Another example is the contents of the chest of the ark of covenant:

the rod of Aaron is a straight line = I

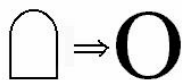
the first tablet of the Decalogue is a closed line = O



the pitcher with Manna is U-shaped = U



the second tablet of the Decalogue is a closed line =



An additional example is the lampstand in the Holy: It consists out of one straight line in the middle and three half-circles. A half-circle is pointing either to a circle or to a U. Thus the stick in the middle depicts the I and the first half-circle depicts an O, the middle half-circle depicts a U and the last half-circle of the six arms depicts a second O.

The contents of the ark of covenant can be viewed also in a second way:

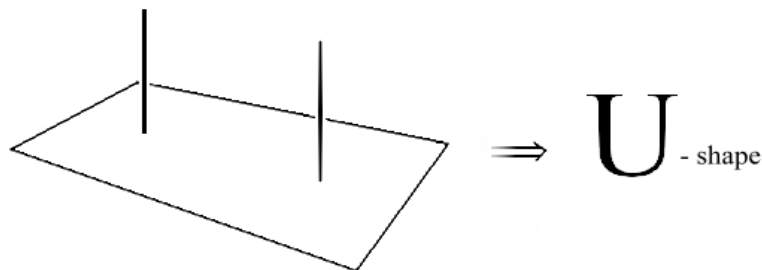
the rod of Aaron, a stick points to I

the tablets of the Decalogue together (one piled upon the other) point to O

the jar of Manna points to U

the Manna itself was a round flaky thing pointing to O

The Showbread upon the table was two heaps of six ringshaped breads each. The Bible doesn't say it concerning the showbread, but it was usual in Israel to suspend ringshaped loaves or breads around rods. Theoretically if you wanted to suspend the two heaps of ringshaped breads around two rods, you should have constructed the following device:



This points to a U. We find the following row:

the first heap of ringshaped breads =	O
the two rods standing on a support =	U
the second heap of ringshaped breads =	O
frankincense upon the bread =	I

(compare Leviticus 26:26; Psalm 105:16; Ezekiel 4:16; 5:16; 14:13; Leviticus 24:5-7)

Note that the degree of holiness is gradually becoming stronger from the last O of IOUO until the starting I:

mixed people =	O	↓ gradual increase of holiness
12 tribes of Israel =	U	
tribe of Levi =	O	
sanctuary =	I	
courtyard =	O	↓ gradual increase of holiness
the Holy =	U	
the Most Holy =	O	
the pillar of cloud =	I	
tribe of Merari =	O	↓ gradual increase of holiness
tribe of Gershon =	U	
tribe of Kohath =	O	
priests (including highpriest) =	I	
I	+	OUO
priests	+	3 tribes of Levites
cloud	+	3 cubes of the tabernacle
sanctuary	+	3 parts of camp

The I means "He". It is of course holier than the action "OUO". The "He" is IOUO himself as the pillar of cloud is God's presence, hovering above three cubes of the tabernacle which are only earthly things.

In German it is easier to pronounce the IOUO correctly, but in other languages like English the right pronunciation of IOUO first has to be taught and exercised. The O shouldn't be pronounced in English "ou" and the starting I shouldn't be pronounced like "eye". In some languages you first have to learn the right pronunciation, because it doesn't appear clearly by the writing. For instance in Persian there is no difference between a long U and a long OU (اُو). So in many languages the IOUO is written differently from I-O-U-O. For instance in Koine, the Greek of the Bible, it should be written Ἰουό or in capital letters ἸΟΥΟ.

The Ypsilon was a U-sound (= oo-sound) [u:] in Greek when appearing after a vowel. In Turkish the Name should be written İOUO with a dot upon the I.

Let's leave the pronunciation of the name of God IOUO and let's still talk a little bit about the relation between the tabernacle and the Tetragrammaton and similar things:

In the text of the Hebrew Bible starting with Genesis 2:4 we can often read the expression יהוה אלהים (or written: יהוה אלהים meaning IOUO God or IOUO mighty God). It is interesting that here each time the word אהוה (= AOOU) appears when we read backward: יהוה אלהים. This doesn't seem to be a coincidence. It seems to be on purpose. In this way indirectly right from the start of the Bible God points to the most holy form of his name, namely AOOU, on many places not only in Exodus 3:14. We find thus the interesting word-combination יהוה אהוה, where we can read from one side the IOUO and from the other side the AOOU.

This word-combination AOUOI has a counterpart in the tabernacle:

⌘ = A = pillar of cloud
=====

⌚ = O = Most Holy
⌚ = U = second square of the Holy
⌚ = O = first square of the Holy
=====

⌚ = I = courtyard

This is comprising the whole sanctuary.

Another possibility to see a counterpart in the tabernacle is to join the different persons: he, you, I with the holy signs of the presence of IOUO: Shekina-light, pillar of fire and pillar of cloud (similar as we did already in this chapter with the items in the courtyard).

This leads to the following picture:

⌘ = A = pillar of cloud
⌚ = T = pillar of fire
⌚ = I = Shekina-light
=====

⌚ = O = Most Holy
⌚ = U = second square of the Holy
⌚ = O = first square of the Holy

A similar picture we get from the fixtures or items in the tabernacle:

⌘ = A = ark of covenant
⌚ = T = scrolls of the Torah
⌚ = I = censer
=====

⌚ = O = table
⌚ = U = altar of incense
⌚ = O = lampstand

When we combine that with what we said about the word-combination AOUOI, then we can add the grammatical persons before and after the stem OUO.

A = ark of covenant
T = scrolls of the Torah
I = golden censer
=====

O = table
U = altar of incense
O = lampstand
=====

I = basin
T = altar of burnt sacrifices
A = place for the fatty ashes

The whole sanctuary looks thatway analogue:

A = pillar of cloud
T = pillar of fire
I = Shekina-light

O = Most Holy
U = second square of the Holy
O = first square of the Holy

I = first square of the courtyard together with the fixtures
T = second square of the courtyard
A = back in the first square of the courtyard

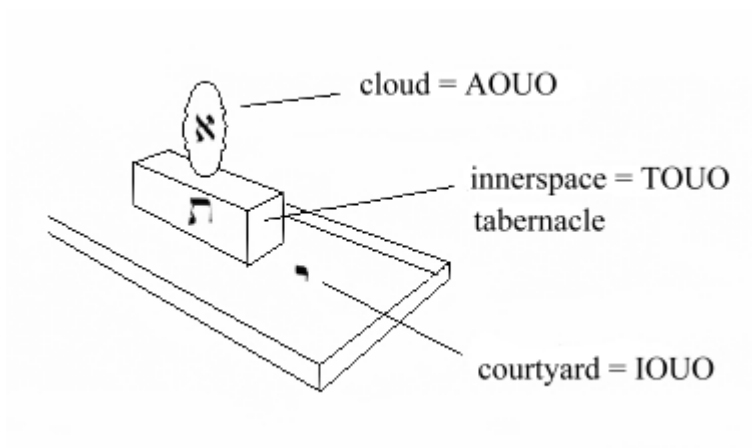
The whole camp of Israel looks thatway analogue:

A = pillar of cloud or pillar of fire
T = Most Holy
I = Holy

O = courtyard
U = Moses and highpriest Aaron
O = other priests

I = tribes of the Levites (Kohath, Gershon, Merari)
T = twelve tribes of Israel
A = mixed people

It is interesting that in the Bible only AOUO (Exodus 3:14) and IOUO are mentioned in the text. The TOUO doesn't appear! Let's compare that with the sanctuary, where the cloud and the courtyard were in the open, while the inner space of the tabernacle was hidden:



Ⓝ is hidden, TOUO is hidden!
But in a later chapter we will see
that the TOUO appears in a
hidden and encoded way in the
Bible.

As a conclusion of this chapter I still point to the different degrees of holiness of the different pronunciations of the name of God. This, too, can be compared with the tabernacle and the camp of Israel:

↑ gradual increase of holiness	glory of God in the Most Holy	= AOOU AShR AOOU
	glory of God in the Holy	= TOOU AShR TOOU
	glory of God in the courtyard	= IOUO AShR IOUO
	pillar of cloud	= AOOU
	pillar of fire	= TOOU
	Shekina-light	= IOUO
	Most Holy	= AO (shortened form)
	second cube of Holy	= TO (shortened form)
	first square of Holy	= IO (shortened form)
	first square of the courtyard	= Yahuh
	second square of courtyard	= Yah (shortened form)
	back in first square courtyard	= Yehuh
	priests with highpriest	= Yahoh
	Levites	= Yehoh
	12 tribes of Israel	= Yahweh
	mixed people (is not allowed to come into the congregation of God)	= Yehowah (mixed name with Adonai)
	red cow burnt outside	= Yahwoh (never used in worship but not unclean)
	camp of quarantine	= Yehwah (never used in worship and unclean by Adonai)
camp of sick persons	= Yeh(o)wih (never used in worship and unclean by Elohim)	

The glory of God appeared at the consecration of the tabernacle. IOUO is more holy than the abbreviation IO, which also was used in names. The whole name IOUO was too holy to be used in names of humans. There we see how wicked and impossible it is to omit the final h from Jehovah (→ Jehova) when the whole name of God is meant. Holier than IOUO is IOUO AShR IOUO, meaning: he causes to become whatever he causes to become. The holiest form is then the AOOU AShR AOOU meaning: I cause to become whatever I cause to become.

Chapter 13- IS THE NAME OF GOD MORE IMPORTANT THAN THE WORD OF GOD ?

The name of God in God's eyes is the most high thing (living things included) that he ever brought forth. This Name stands for all Being of God and for all works of God (Nehemiah 9:5). "He causes to become" means "He is the primary source", "He is the peak of everything", "He is the root". Only God himself is above his name which he himself gave to himself, shortly before or directly at the moment when he decided to create something, to bring forth something, to become a creator. "He causes to become" means: he is the last cause of everything. Not without reason we read therefore in Psalm 148:13: "Let them praise the name of IOUO, for his name alone is unreachably high..."

Therefore the name of God is of far greater importance than his Word. In the same way as God himself is far greater than "The Word" or "The Logos" (namely Jesus Christ), also his name is far greater than his written Word. The Logos only is sanctified that much by the name of God within himself (compare Exodus 23:21). The proportion from the name of God to the Word of God is comparable with the proportion from Isaac (born after the spirit) to Ishmael (born after the flesh), or as Jacob to Esau, Rachel to Lea, Joseph to his ten half-brothers, Abraham to Lot, Sarah to Hagar, David to Saul, Ruth to Orpah etc.

But can't we read in Psalm 138:2: "For you have magnified your saying (= your word, German NW) even above all your name"? How can we understand that? Obviously even the Psalmist is startled that the impossible thing is happening with God. IOUO is humbling his greatest name below his Word. That means that IOUO for a certain time allowed his name to be attacked, ridiculed and desecrated. He allowed that his most holy name was replaced by the Baal-word "Lord" (the word "Jehovah" couldn't fully reestablish God's name)(Psalms 74:18; Isaiah 52:5). Thus he allowed his name to be wiped out from the Bibles. He allowed, too, that his name was attacked by the Devil by many issues and put into question by the acts of sinful angels, half-angels and humans. The name of God became Satan's main target of attack because he cannot attack God himself, who is too mighty. But the reputation of God and his name is open to attack.

Yet his Word was preserved by God. The preservation of his Word was so precise, that even scholars and textcritics are astonished. Mistakes that sneaked into the text were so unimportant and slight, that the real meaning of the text remained practically unchanged. Thus IOUO preserved his written Word for mankind and he saw to it that it was translated into thousands of languages and distributed in billions of copies. He made his Word accessible to all mankind, mostly in their mother-tongues, while at the same time allowing his name to disappear.

That will not always be that way. Since our love is connected with the name of God according to John 17:26 we need the name of God. His Word is not sufficient for true worshippers of IOUO. Therefore IOUO will restore his name for all times and place it again above his Word into all eternity (compare Isaiah 52:6; Ezekiel 39:7; Habakkuk 2:14; Zephaniah 3:9; Zechariah 14:9; John 12:28).

God is love and love has to do with God's name (1 John 4:8). It is interesting in this respect that love in Adamic means: AOBO (אהבה) whereas God's name in its first person form is AOOU. The similar and parallel construction of the two words can be seen distinctly when written one on top of the other:

A O U O
A O B O

Thus "love" in the Adamic language points directly to God, to AOOU or IOUO.

Chapter 14 - RESTORING THE NAME OF GOD IN THE BIBLE

Some translators at least restored the name "Jehovah" at some places in the Bible, instead of the word "Lord". Other ones did that at many places. Still other ones did it even in the New Testament. Still others introduced the name "Yahweh" into the Bible. All of that deserves respect, but it is far too less.

Groping for the exact number of appearances of God's name in the Bible can be done from above or from below, downwards or upwards! What do I mean? For instance you can use the Name only at places where it was already used by other translators. The New World Translation did this in the New Testament. You could, however, come from above or go downward, too, by using the Name at all possible places where it seems likely that the Name could have been originally. You could prefer to use the Name rather too often than too less. It seems to be better to write the Name one time too often than one time too less. For instance in the Psalms we often can read "God, my God". Isn't it reasonable that there originally did appear a "IOUO, my God"? There are many such places in the Old Testament as well as in the New Testament. Thus the Name could appear at around thousand places or more in the New Testament and at many new places in the Old Testament. Many texts could become more understandable (for instance John 1:1,2). You should not add to God's Word but also not take away from God's Word (Revelation 22:18,19). But when restoring God's Word and in the case of God's name you are forced either to add or to take away. Only inspiration or the method about which I explain lateron in this chapter could lead us to the exact number of appearances of the Name in the Bible. "Rather too often than too less" is a reasonable principle. To repair or to restore the text is not the same as a willful changing of the text. IOUO is understanding this and our good motives.

Remark (2011/10/2)

One cannot use the Name rather too often than too less with a clear conscience according to Rev. 22:18,19. For the same reason, it is also not possible to introduce the Name with a clear conscience at passages where positive proof is not available. Therefore, please regard the abovementioned thoughts of "from above or from below" as false. I deleted the bible translation part of the website accordingly.

Thus we could produce a purified original text. Then we need translations with the name of God and the pronunciation "IOUO" in all languages. Today there are 3000 living languages and there are 7000 dead languages. That means we need Bibles with the name IOUO in 10 000 languages, along with Interlinear Bibles of the original text in these languages, too. The help of computers and new programs in this direction might be IOUO's way to make this possible.

Of course it is better to find out the exact places where the name of God was used in the original text. We should therefore find the true reading of the whole original text. Did IOUO provide any means to achieve that goal? In the text of the original Bible there might be certain mechanisms which could enable us to reestablish the original text of the Bible when activating these mechanisms with computer-programs. The Bible so-to-say has an inner self-healing power. The first one who detected this self-healing power was Dr. Ivan Panin who found out connections between text and numbers. He used the number-meaning of each character of the Hebrew and of the Greek language. He even was able to work out a refined Greek text³⁷ of the New Testament and its translation into English.³⁸ There might be still other number-connections which we still can find out since Dr. Panin only investigated the division by the number seven. There could be other important numbers, there could be the connection with multiplication and other mathematical functions. Dr. Panin did all by hand, he had no computer. So what possibilities and chances are lying in the use of computers! Recently the Bible-code was detected, too. It could furnish a further mechanism for Bible restoration. In 1982 I sent a booklet to the Watchtower Society of Pennsylvania, where I pointed to several encoded pictures within the original text of the Bible.³⁹ All of these mechanisms of the most holy original text of the Bible could lead to the success in restoring the whole original text (compare chapters 17-19). Also the connections of the tabernacle pattern could be helpful here especially when restoring the right sequence of all Bible-books (compare chapter 2,12,16). Also in this respect I sent a booklet to the Watchtower Society in 1987.⁴⁰

The Hebrew alphabet (22 characters) parallel the 22 books of the OT (according to the old canon; compare Jerome) and the Greek alphabet (24 characters + 3 character-like signs: spiritus lenis, spiritus asper, iota subscriptum) therefore parallel the 27 books of the NT, forming 49 books of the whole Bible, a holy number, the square of the holy 7. The items of the tabernacle parallel these books, too:

³⁷ Ivan Panin: The New Testament in the Original Greek; the text established by Ivan Panin by means of Bible Numerics, Oxford University Press 1934.

³⁸ compare: Karl G. Sabiers, Erstaunliche neue Entdeckungen, Exodus Verlag J. Henning, translated from English, p.107.

³⁹ Kurt Niedenfür, Notes On The Characters Used In The Scriptures, 1982 (unpublished, but in possession of the Watchtower Society).

⁴⁰ Kurt Niedenfür, Tabernacle Studies, 1987, (unpublished, but in possession of the Watchtower Society).

NT Alpha through Omega + 3 signs	OT Aleph through Taw
Table (4 sides) = ④ gospels (John, Matthew, Luke, Mark)	Table (4 sides) = ④ books of Law (Genesis, Exodus, Leviticus, Numbers)
Breads = ① Acts	Breads = ① Deuteronomy (repetition)
Lampstand (7 arms) = ⑦ + ⑦ letters of Paul (1 arm = 2 books)	Lampstand = ⑦ prophets + ① minor prophets (7 arms = 4 early prophets + 3 major prophets) (1 stand = 1 book of 12 minor prophets)
Altar of incense (4 horns) = ④ letters (1 Peter, 2 Peter, James, Jude)	Altar of incense (6 sides) = ⑥ Ketuvim (= Psalms) (Psalms, Proverbs, Job, Song of Solomon, Ecclesiastes, Esther)
Vessels of libation (4 vessels) = ④ books of John (cup = Revelation = Omega) (bowl = 1 John = spiritus lenis) (jar = 2 John = spiritus asper) (dish = 3 John = iota subscriptum)	Vessels of libation (3 liquids) = ③ Ketuvim (wine = Daniel) (oil = Ezra-Nehemiah) (water = Chronicles)

Remarks:

- 1) Early prophets = Joshua, Judges, Samuel, Kings
 Later prophets = Major prophets together with Minor prophets
 Major prophets = Isaiah, Jeremiah, Ezekiel
 Minor prophets = twelve books forming one single book: Hosea, Joel, Amos, Obadiah, Jonah, Michah, Nahum, Habakkuk, Zephaniah, Haggai, Zechariah, Malachi
 Please note that Ruth belonged to Judges and Lamentations belonged to Jeremiah.
- 2) Since after 49 days the 50th day was the festival of weeks or Pentacost, and since after 49 years the 50th year was the Jubilee-year in Israel it is likely that after 49 books of the Bible (22 books OT and 27 books NT) there must come a 50th book, so to say a Jubilee-book, an especially holy book. Since the Digamma (with the number meaning 6) is an additional "hidden" character of the Greek alphabet, we should parallel the 50th character Digamma (22 Hebrew characters and 24 Greek characters and 3 Greek signs) with that additional Bible book. Since there is a hidden book that was found in Nag Hammadi, which is very close to the four gospels, John, Matthew, Luke and Mark namely the gospel of the apostle Thomas, it seems possible (if not most likely) that the 50th book of the Bible will be the gospel of Thomas (one of Jesus' twelve disciples) found in Nag Hammadi. Another possibility would be that the 50th book still has to be written.

Chapter 15 - THE NAME IN JESUS

Exodus 23:20-24 reads: "Here I am sending an angel ahead of you to keep you on the road and to bring you into the place that I have prepared. Watch yourself because of him and obey his voice. Do not behave rebelliously against him, for he will not pardon your transgression; because MY NAME IS WITHIN HIM. However, if you strictly obey his voice and really do all that I shall speak, then I shall certainly be hostile to your enemies and harass those who harass you. For my angel will go ahead of you and will indeed bring you to the Amorites and the Hittites and the Perizzites and the Canaanites, the Hivites and the Jebusites and I shall certainly efface them. You must not bow down to their gods or be induced to serve them, and you must not make anything like their works, but I will without fail throw them down ..." [capitals and underlining by the author].

This angel is the pre-human Jesus, the Michael, the archangel before IOUO. God's name IOUO is within him! Even after his resurrection God's name IOUO is within him! All what Jesus is saying, actually is said by IOUO! We have to obey to Jesus in any case. Because the name IOUO is within him, Jesus is extraordinarily holy, no other creature is as holy as him. To be rebellious against this name is unforgivable. When therefore Jesus is saying that we must sanctify God's name, we are not allowed to choose our own way no matter how high our ministry for Christianity is entitled.

You shall not make anything like the works of the Baal-worshippers! When we introduce "Baal" or "Adonai" or "Lord" into the name of God, then we did make something like their works.

Also the name of Jesus bears the name of God in it. Jesus = Yehoshua = "IOUO is salvation". In Adamic Jesus' name likely must be pronounced IOUShE. According to the Hebrew New Testament, however, it is IShUE. IOUShE is the same as the Hebrew יהושע meaning Joshua. In the Greek New Testament Jesus = Joshua = Ἰησοῦς; Sometimes Joshua is written in Hebrew יהושוע. The Hebrew New Testament, however, writes for Jesus ישוע.⁴¹

Jesus' name was upon the title on the torture stake, or better: on the execution stake, too, that hang above Jesus' head when dying: "Jesus the Nazarene the King of the Jews". It was written in Hebrew, Greek and Latin. This, too, points to the name of God in many respects:

1. The word "Jesus" contained the name of God.
2. The word "Jews" is derived from the word "Judah"

Judah is in Hebrew $\begin{matrix} \text{י} & \text{ה} & \text{ו} & \text{ד} & \text{ה} \\ \text{ה} & & \text{ו} & \text{ד} & \text{י} \end{matrix}$

Here is striking that this name contains the whole Tetragrammaton only interrupted by a Daleth. This is no coincidence of course. The name "Judah" points therefore to the name of God IOUO in an indirect way, though the word "Judah" is not derived from the Tetragrammaton! Judah thus is the only personal name that contains the "whole" Tetragrammaton, though in a hidden way. How fitting for the leading tribe of Israel, the people of IOUO! How fitting that Jesus comes from the tribe of Judah. According to John 19:19 of the New Testament in Hebrew the Hebrew inscription on the title was:

ישוע הנצרי מלך היהודים. The three letters יהו from Jews point indirectly to IOUO. It could have been possible, however, that the inscription was: יהושע הנצרי מלך היהודים because Jesus=Joshua.

Here appears the Trigrammaton and in a hidden way also the full Tetragrammaton interrupted only by Shin and Ayin.

3. In Greek⁴² there was written in John 19:19: Ἰησοῦς ὁ Ναζωραῖος ὁ Βασιλεὺς τὸν Ἰουδαίων.
4. All vowels except the Eta of the words "Jesus the" when read one after the other result in Iouo. That points directly to IOUO, a further proof of this pronunciation! But also the word "Jews" contains a transcription of the three Hebrew characters יהו into Iou, another proof for the pronunciation IOUO. Compare chapter 12 of this book.
5. Like the Hebrew we don't have an inspired document of the Latin inscription, either. According to the Vulgate it was: Iesus Nazarenus rex Iudaeorum. But the use of the Latin language in this holy matter gives a hint, that there is some relation between the pagan God IVPITER and IOVO = IOUO, who is indicated upon the title indirectly. The use of the Latin language points to the fact that IOUO wanted a future revealing of his name in a Latin writing. IVPITER is the IV-father and the Latin word for Jesus is IESVS containing both vowels of the IV, and the Latin word for Jews is starting with IV, too: IVDAEORVM.

⁴¹ Hebrew (Delitsch) Separate NT, by the Bible Society in Israel, ברית חדשה.

⁴² See Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures, p. 522, the underlying text is of Westcott and Hort.

6. The end of the Greek inscription namely the word Jews is interesting, too: Ἰουδαίωv.
The Ἰou together with the ω again form in a hidden way the name of God Ἰουω or ἸΟΥΩ = IOUO.

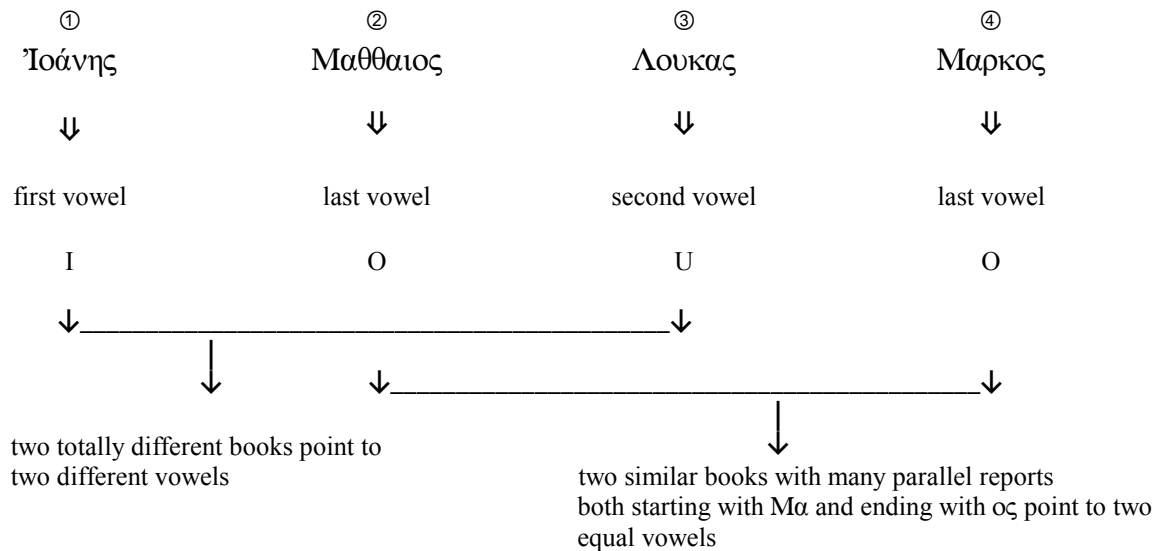
We see, there were many indications and hints to the name of God upon the title. It is no wonder, because the main target of attack for the Devil was not Jesus Christ but his heavenly father IOUO. Actually it was IOUO who ought to hang on the stake! It is the same principle as it was shown to Samuel in 1 Samuel 8:7: "It is not you that they have rejected but it is I".

We see how much Jesus' name and God's name are joined to each other, so we can imagine how Jesus' heart is burning when the sanctification and the pronounciation of IOUO's name are concerned.

Chapter 16 - THE NAME AND THE BOOKS OF THE BIBLE

The books of the Bible, too, point to the name of God. On the one hand they are lined up again in the form "3 + 1" (> O U O + I) namely Torah, Prophets, Ketuvim (= Psalms according to Jesus, Luke 24:44), the three parts of the Old Testament according to the old Jewish canon, and the New Testament = the one part.

On the other hand the first four books of the New Testament indirectly point to the name of God in its pronunciation IOUO. Beforehand we must say, however, that the first book of the New Testament must be of course the gospel of John. It belongs to the first place, because it starts with the same words as Genesis namely: "At the beginning" (בראשית = Ἐν ἀρχῇ). Start of the Old Testament = start of the New Testament! The second book is Matthew, the third book is Luke, the fourth book is Mark. Then we come to the following picture:



Remark: Λουκάς, second vowel is Y⁴³

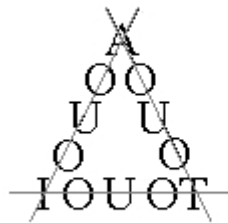
When we add to these four books the book of Acts (Greek: ΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ) which is pointing to the word Apostles, starting with an A, we come to the word-combination IOUOA, a well-known picture!

Also the first books of the Old Testament contain two similar books, because "Deuteronomy" means "repetition of the law". Maybe also here a parallel to God's name could be found.

⁴³ After vowels υ was a U-sound, later on the ou together was read as a U-sound which points to U, too. Sometimes υ was a substitute for W or V: Δαυειδ = David, εὐαγγελιόν = Evangelium (German) = Gospel = good news. Compare: The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures, front-cover inside.

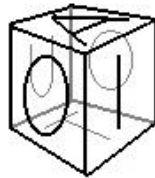
Chapter 17 - THE NAME AS CODE

You can play in different ways with the name of God (compare chapter 2). So for instance the triangle of the Name:



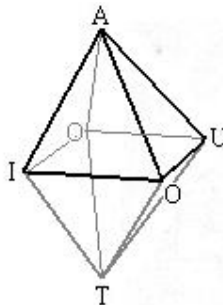
All three forms of the Name in a triangle

You could "draw" a cube with God's name. You could also form a cube where you can read all three names:

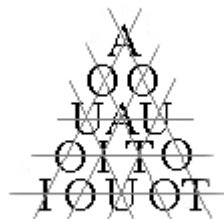


Since TOUO is hidden in the Bible we draw the T on the underside of the cube, then the T is invisible.

Compare also the pyramid of the Name and the double-pyramid:



You can also fill the triangle with the three person-letters A, T, I, so you easily see all important abbreviations of God's name namely IO, IU, TO, TU, AO, AU:



But what do we mean with "the Name as code"? As I brought out already 1982 in the book "Notes on the Characters Used in the Scriptures", the name IOUO was used by IOUO as a code for hidden encoded pictures in the text of the original Hebrew Bible.⁴⁴

These pictures appear under the following conditions:

Write down the Hebrew text of Genesis starting with chapter one in pages of 26 lines. Each line only has 26 letters. Why 26 ? Because 26 is the number of God's name (compare chapter 19). You write the letters of the next line always straight under the letters of the foregoing line and so on. Thus you come to a square with 26 times 26 letters. But you need to write the lines in a snake-manner: the first line from right to left, the second line from left to right, the third line again from right to left, and so on. Then you still must know that I introduced the name of God in Genesis 1:1 - 2:3. Instead of only writing ALOIM (= Elohim) I always wrote IOUO ALOIM (compare chapter 18).

You should also leave no space between the words writing BRASHITBRAIOUOALOIM (Sh = one letter **ש**). When you have written a page, then color all IOUO-appearances in one color. IOUO can appear vertically, diagonally, horizontally or in a circle (=square) or crooked. Thus upon the first page we can detect the picture of a male face with beard. When using AOUO as code we find on the first page a male face with beard again. We can use also a combination of AOUO and IOUO. We again come to a male face. We can use the word IU, an abbreviation of God's name, as code. We come to a quite different face without beard on the first page. When using TOUO as code we come to a possible crown fitting to the picture of the IOUO-code. So far the first page. It seems that also all other pages of the Bible contain encoded pictures with different codes. Also the code ShMIM = heaven makes sense on the first page. It is the sideburns of the face of the IOUO-code.

Even the New Testament contains encoded pictures. Here I used IOYO together with IOY and IO. This brought the picture of a face of a man. It is another proof for the pronunciation IOUO. Then I used IOY(O) and AOY(O) and TOY(O) as a complementary code. It leads to a marvelous picture of the soldier and king Jesus. By finding something reasonable with the code TOUO we can prove that this second person name of God does appear in the Bible, only in a hidden way. I enclose some examples of these encoded pictures on the following pages.

The interwoven word IOUOA got an addition by writing these pages. We found the following structure in the text:

IOUOA
T

Here the stem OUO is connected with all three person-parts: A, I, T. You can read IOUO, AOUO and TOUO.

Concerning these encoded pictures many investigations could be added: All possible readings, many different page-formats (for instance hexagonal, rectangular, circle with different number of characters in a row or string), with God's name implemented or not, with spiriti (lenis and asper) used as independent characters in the NT and so on. It should be tested whether Bible pages contain same characters at the same positions. For IOUO there were so many possible ways to encode the text. Also colors could play a role. Maybe certain colors in certain complementary codes lead to colored pictures. The text might contain certain keywords or even messages when read diagonally or vertically or backwards or zigzag. Whole lines or pages might show numerical meanings according to Panin's method and the frequent occurrence of the same characters above each other might be an indicator for reestablishment of the real inspired text.

These encoded pictures are proof for certain theories:

- 1) OT and NT are both inspired by God.
- 2) The name of God has to be restored in the NT and also in some parts of the OT.
- 3) IOUO is the inspired, original pronunciation of God's name

These encoded pictures are an indication of a possible 26x26-size inspired page-format of all Bible pages. They are also an indication that the division in chapters and verses should be overcome by a division into pages with coordinates for each character.

⁴⁴ In 1982 I sent these thoughts with this book immediately to the Watchtower Society in expectation of a soon publishing of these discoveries, that I made under the influence of the holy spirit. In this book for the first time was written about the discovery of the pronunciation IOUO, too.

The name of God appears in the NT in codes with Omicron or with Omega. In the Hebrew language there is only one ׀. That is an indication that the name of God could be pronounced with an open or a closed O [ɔ: or o:]. And the Adamic alphabet (compare chapter 8) contains an O which could be pronounced either as an open or a closed O [ɔ: or o:]. The code ׀OY O appears much more often than ׀OYΩ. This indicates that the regular pronunciation of IOUO should be with a closed O [i:o:u:o:]. This also indicates that the regular pronunciation of the ׀ in the Adamic alphabet should be a closed O [o:] rather than an open O [ɔ:]. The God-given original alphabet for mankind therefor only includes the pure forms of the five basic vowels:

A [a:] = א, E [e:] = ע, I [i:] = י, O [o:] = ׀ and U [u:] = ו.

Genesis 1:1ff.

26 characters x 26 lines (wavy line from right to left, then left to right etc.)

Inserted: Tetragrammaton before each אלהים

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	ש	מ	י	מ	ו
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ו	ר	צ	ר	א	ה
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ר	ה
ה	י	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה	ה
י	א	ו	ר	ו	י	ה	ו	ה	א	ל	ה
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	ו	ט	י	כ	ו
ב	ו	ע	י	ה	י	ה	ו	ל	ו	י	ו
ו	י	ה	י	ב	ק	ר	א	מ	ו	ה	ו
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	מ	ה	כ	ו	ת
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	י	מ	ו	י	מ
י	ק	ו	ל	ת	ה	ת	מ	ר	ש	א	מ
ע	ו	ב	י	נ	ה	מ	י	מ	א	ש	ר
ה	י	ו	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
י	ע	ר	ב	ו	י	ה	י	ב	ק	ו	י
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	ה	ו	ו	ו	ו
ו	מ	א	ה	ד	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו
י	מ	ה	ה	ו	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
מ	ק	ו	א	י	מ	י	ה	ו	ו	ו	ו
ע	א	ש	ד	ש	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו
ש	ב	מ	ז	ר	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע
א	צ	ו	ת	ו	נ	י	ה	י	ו	ז	ר
ה	א	ו	צ	ד	ש	א	ש	ט	ש	ו	ו
א	ו	י	ו	ו	ה	נ	י	מ	ל	ו	ו
י	ה	ו	ה	א	ל	ה	ו	ה	ו	ו	ו
ה	י	מ	י	ה	ל	ה	ו	ו	ו	ו	ו

Genesis 1:1ff.

When the first Tetragrammaton appears in the first line, a Tetragrammaton can also be read vertically and diagonally:

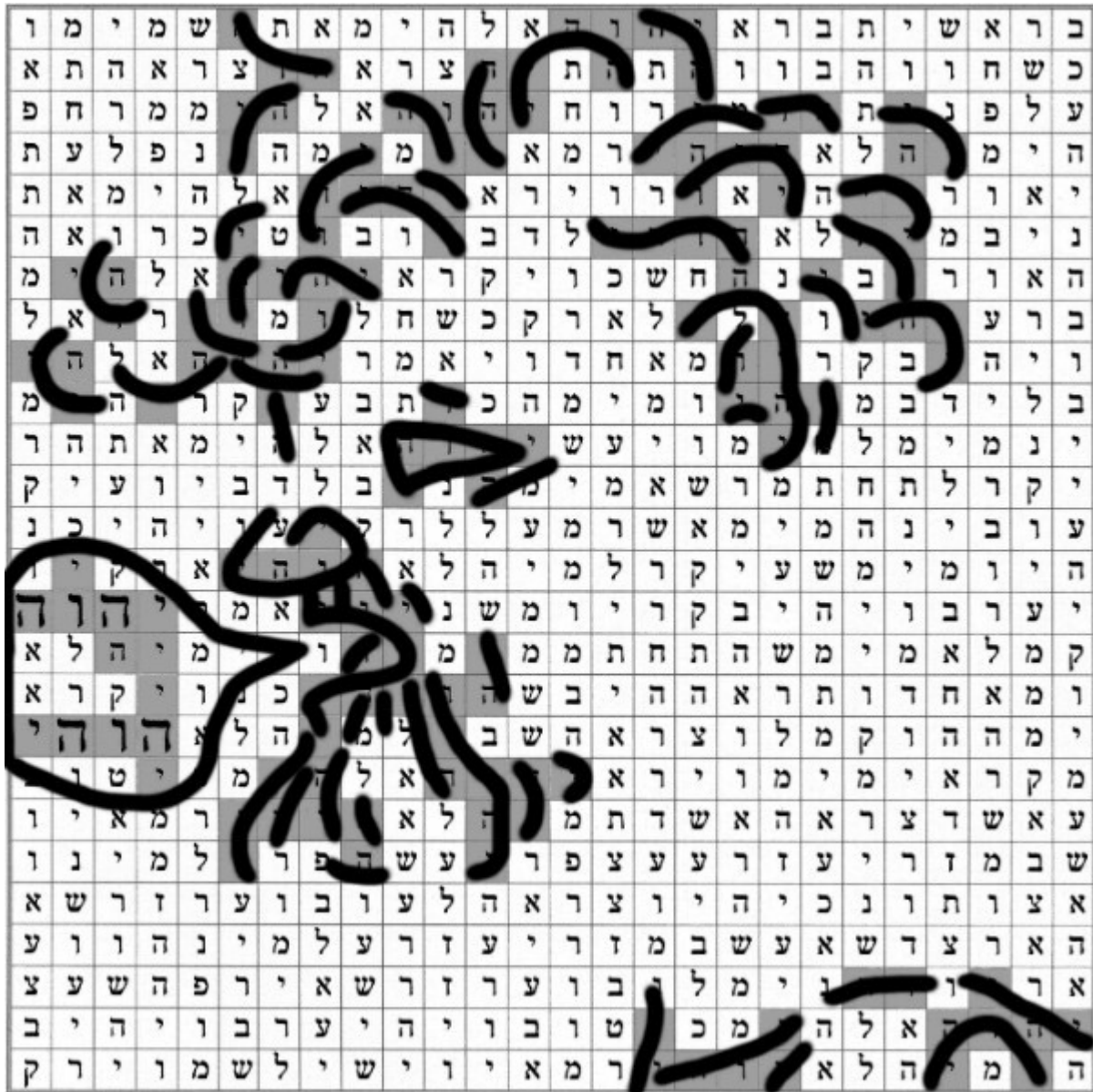
ו	א	י	מ	ש	ה	ת	א	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	א	ר	ב	ת	י	ש	א	ר	ב	
א	ת	ה	א	ר	צ	ו	ה	א	ר	צ	ה	י	ה	ת	ה	ו	ו	ו	ב	ה	ו	ו	ה	ו	ו	ו
פ	ה	ר	מ	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	ה	ו	ר	ו	מ	ו	ה	ה	ו	נ	פ	ל	פ	
ת	ע	ל	פ	נ	י	ה	מ	י	מ	ו	י	א	מ	ר	י	ה	ו	ה	ל	ה	א	י	מ	י	ה	
ת	א	א	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	ה	א	ר	ו	ו	ו	א	י	ה	י	ה	ו	ר	ו	ר	
ה	א	ו	ר	ט	י	ט	ו	ט	ו	י	ב	ל	ד	ב	י	ה	ו	ה	ל	א	י	ה	י	מ	י	
מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	א	ר	ק	י	ק	ו	ט	ה	ה	נ	י	ב	ו	ר	ו	ר	א	
ל	א	ו	ר	י	ו	ע	ו	ל	ה	ש	ה	ק	ר	א	ל	י	ל	ה	ו	י	ה	י	ע	ו	ו	
י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	ר	מ	א	י	א	ה	ד	ו	י	מ	א	ו	י	ה	י	ב	י	ה	
מ	י	ה	י	ק	ר	י	ע	ב	ת	ו	ט	ה	מ	י	מ	ו	י	ה	י	מ	ב	י	ד	י	ל	
ר	ה	ת	ה	ר	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	ש	י	ע	ש	י	מ	ו	י	מ	ל	מ	י	נ	
ק	י	ע	י	ו	י	ב	ד	ב	י	נ	י	ב	ל	ר	ק	י	מ	א	ש	ר	מ	ת	ה	ת		
נ	ט	י	ה	י	ע	ו	י	ק	י	ל	ל	ע	מ	ר	ש	ו	מ	א	ש	ר	מ	ה	נ	י	ב	
ו	ק	ר	א	י	ה	ו	ה	א	ל	ה	י	ע	ל	ר	ק	י	ע	ש	ש	ע	י	מ	י	מ	ו	
ה	ו	ה	י	מ	ר	י	א	י	ו	י	ש	נ	י	ו	י	מ	ע	ש	ו	י	ה	י	ב	ו	י	
ק	א	ל	ה	י	מ	י	ק	ו	ו	ה	ו	מ	י	מ	מ	ת	ה	ה	ש	ה	ה	מ	א	ל	ק	
א	ר	ק	י	נ	ו	י	ה	י	ה	ו	י	ש	ה	ו	י	ה	ה	א	ר	ה	ו	ה	א	מ	ו	
י	ה	ו	ה	א	ל	ה	י	מ	ל	י	ב	י	ה	ש	ב	י	ה	ה	א	ר	צ	ו	ה	ו	י	
ב	ו	ט	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	א	י	ו	י	מ	י	מ	י	א	ר	א	י	מ	
ו	א	י	ר	מ	ה	ו	ה	א	ל	ה	י	מ	ת	ד	מ	י	א	ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ע	
ו	נ	י	ל	א	ה	ש	ה	פ	ר	י	ש	ה	פ	ר	י	ע	ע	ע	ר	ז	י	ע	ז	מ	ש	
א	ש	ר	ז	ר	ע	ו	ט	ו	ע	ל	ה	א	ר	צ	ו	י	ה	י	נ	ט	י	ת	ו	ו	א	
ע	ו	ו	ה	ו	י	ע	ל	ע	ר	ז	י	ע	ר	ז	ר	י	מ	ש	ב	ש	א	ד	צ	ר	ה	
צ	ע	ש	ה	פ	י	א	ש	ר	ז	ר	ע	ו	ב	ו	ל	מ	י	נ	ה	ו	ו	י	ו	י	א	
ב	י	ה	י	ו	י	ע	ר	ב	ו	י	ה	י	ט	ו	ב	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	
ק	ר	י	ו	ש	ל	ש	י	ש	ו	י	א	י	מ	ר	י	ה	ו	ה	א	ל	ה	י	מ	י	ה	

Genesis 1:1ff.
Code: יהוה

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	ש	מ	י	מ	ו
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ה	ו	ו	ו	ו	א
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	פ
ה	י	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה	ת
י	א	ו	ר	ו	י	ה	ו	ר	ו	י	ת
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	ו	ט	י	ו	ה
ב	ר	ע	י	ה	י	ו	ה	ו	ה	ו	מ
ו	י	ה	י	ב	ק	ו	מ	א	ו	ו	י
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	ה	ו	ו	ו	מ
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	י	מ	ו	ו	ר
י	ק	ר	ל	ת	ה	מ	ר	ש	א	מ	ר
ע	ו	ב	י	נ	ה	מ	א	ש	ר	מ	ו
ה	י	ו	מ	י	ה	ל	מ	ל	מ	ו	ו
י	ע	ר	ב	ו	י	ה	ו	ו	ו	ו	ה
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	מ	ת	ה	ה	א
ו	מ	א	ה	ד	ו	ה	ו	ו	ו	ו	א
י	מ	ה	ה	ו	ה	ל	ה	א	ו	ו	י
מ	ק	ר	א	י	ה	ל	ה	ו	ו	ו	ב
ע	א	ש	ד	א	ה	מ	ת	מ	י	ה	ו
ש	ב	מ	ז	ר	ע	פ	ר	ע	ע	ע	ו
א	צ	ו	ת	ו	נ	י	ה	ו	ו	ו	א
ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ש	מ	ט	ו	ע
א	ר	י	ו	ה	נ	י	מ	ל	מ	ו	ע
י	ה	ו	ה	א	ה	ל	ה	ו	ו	ו	ע
ה	י	מ	י	ה	י	ו	ו	ו	ו	ו	ק

It seems to be a head.

Genesis 1:1ff.
 Code: יהוה
 Interpretation:



It is the profile of a man with beard, who cries out: IOUO.

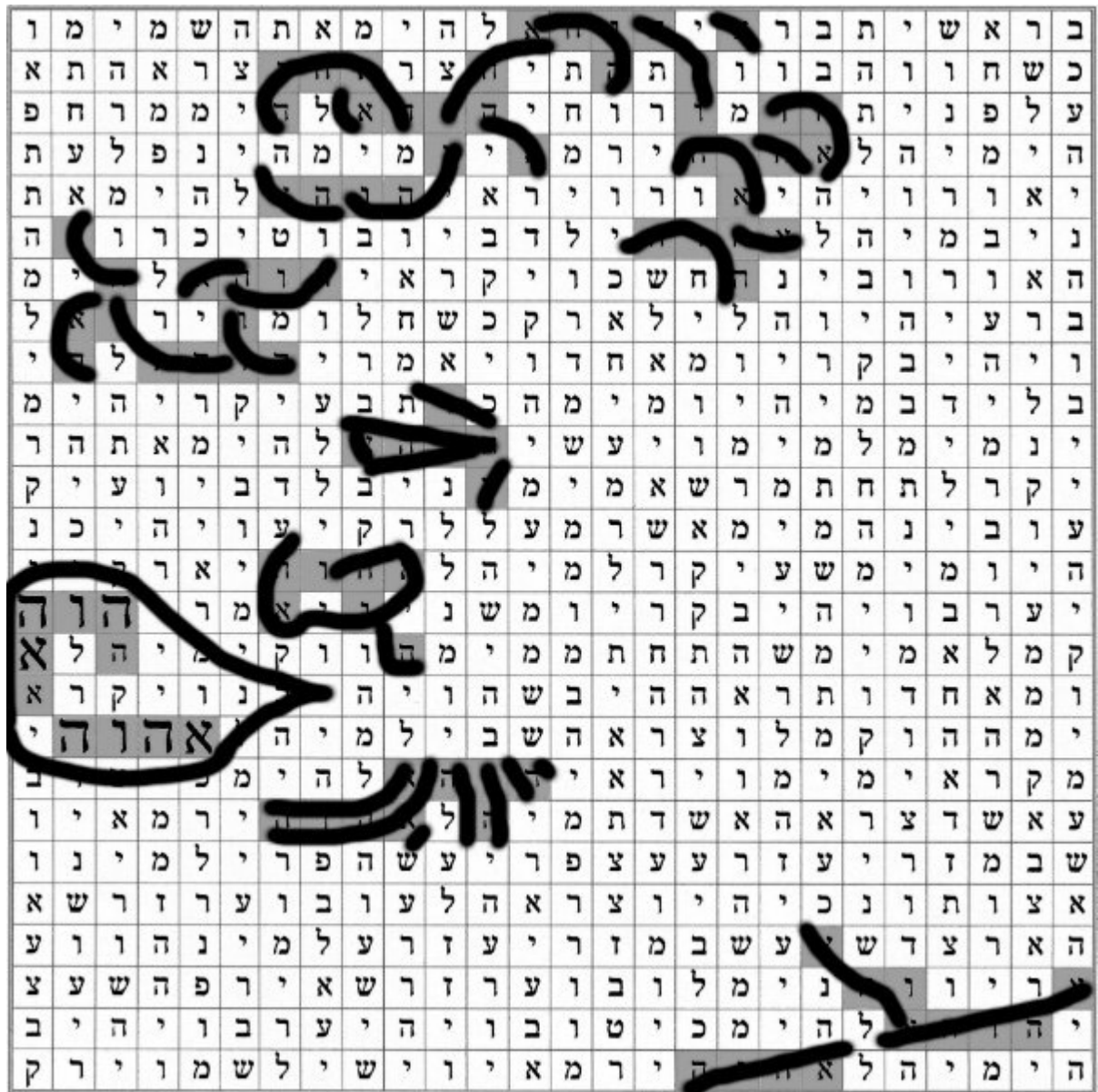
Genesis 1:1ff.

Code: אהה

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	ש	מ	י	מ	ו
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ה	ו	ו	ו	ו	א
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	פ
ה	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	ו	ת
י	א	ו	ר	ו	י	ה	ו	ה	ו	א	ת
נ	י	ט	מ	י	ה	ו	ה	ו	ו	א	ה
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	ו	ט	י	ט	ה
ב	ר	ע	י	ה	ו	י	ל	א	ו	ו	ל
ו	י	ה	י	ב	ק	ר	י	ו	מ	א	י
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	ה	ו	י	ה	מ
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	י	מ	ו	י	ר
י	ק	ר	ל	ת	ה	ת	מ	ר	ש	א	ק
ע	ו	ב	י	נ	ה	מ	ע	ר	מ	ע	נ
ה	י	מ	י	מ	י	ה	ל	ע	ו	י	ו
י	ע	ר	ב	ו	י	ה	ו	י	א	ר	ו
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	ה	ו	ו	ו	ה
ו	מ	א	ה	ד	ו	ת	ה	ה	ה	ו	א
י	מ	ה	ה	ו	ה	ל	ה	א	ו	ה	י
מ	ק	ר	א	י	מ	י	ה	ו	ו	ו	ב
ע	א	ש	ד	א	ה	ה	א	ה	ה	א	ו
ש	ב	מ	ז	ר	ע	ע	ע	ע	ר	פ	ו
א	צ	ו	ת	ו	נ	י	ה	י	ו	צ	א
ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ה	ה	ה	ה	ע
א	ר	י	ו	ו	ה	נ	י	מ	ל	ע	ע
י	ה	ו	ה	א	ל	ה	ו	ה	ו	פ	ע
ה	י	מ	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ק

It seems to be a head, too.

Genesis 1:1ff.
 Code: אהוה
 Interpretation:



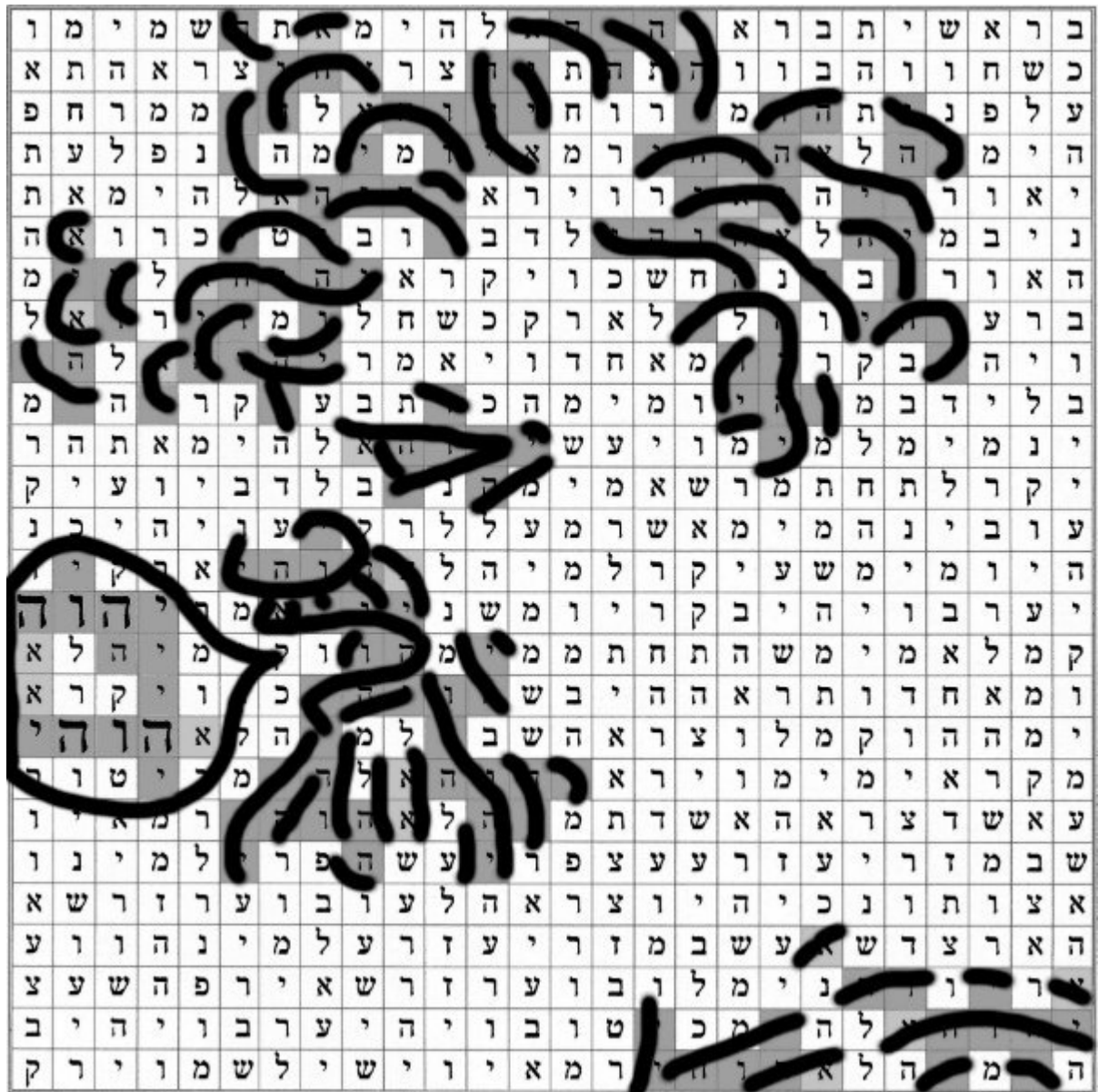
It is again the profile of a man's face. He cries out: AOUO.

Genesis 1:1ff.
 Code: יהוה and אהוה

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	ש	מ	י	מ	ו
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ת	ה	ו	ו	ה	א
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	פ
ה	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	ת
י	א	ו	ר	ו	י	ה	א	ו	ה	י	ת
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	א
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	א	ו	ה	י	ת
ב	ו	ע	י	ה	י	ה	ו	ל	א	ה	א
ו	י	ה	י	ה	ו	ה	ו	ל	א	ה	א
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	ה	ו	מ	י	ה
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	י	מ	ו	י	ה
י	ק	ר	ל	ת	ה	מ	י	ע	ש	י	ה
ע	ו	ב	י	נ	ה	מ	י	מ	א	ש	ר
ה	י	מ	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה
י	ע	ר	ב	ו	י	ה	י	מ	ו	ש	נ
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	ה	ו	ו	ק	י
ו	מ	א	ה	ד	ו	ת	ה	ה	ה	ה	ה
י	מ	ה	ה	ו	ה	ה	ו	ל	א	ה	א
מ	ק	ר	א	י	מ	י	ה	ו	ה	ו	ב
ע	א	ש	ד	צ	ר	א	ה	ו	ה	ו	ב
ש	ב	מ	ז	ר	ע	ע	פ	ר	ע	ש	ה
א	צ	ו	ת	ו	נ	י	ה	י	ו	צ	ר
ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ה	ו	ה	ו	ע
א	ר	י	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ע
י	ה	ו	ה	א	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ב
ה	י	מ	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ק

It seems to be a head again.

Genesis 1:1ff.
 Code: יהוה and אהוה
 Interpretation:



It is another profile of a man's face, who is bearded and cries out: IOUO.

Genesis 1:1ff.

Code: תהוה

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	ש	מ	י	מ	ו
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ת	ה	ו	ו	ה	ת
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	ה
ה	י	מ	י	ה	ל	ה	י	מ	ו	ה	ת
י	א	ו	ר	ו	ה	י	ה	ו	ה	א	ת
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	א	ת
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	ק	ר	א	י	מ
ב	ר	ע	י	ה	ו	ה	ל	ה	ו	ה	א
ו	י	ה	י	ב	ק	ר	ו	ה	ו	ה	א
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	ה	ו	ה	ו	ה
י	נ	מ	י	מ	ל	ה	ו	ה	ו	ה	א
י	ק	ר	ל	ת	ה	ה	ו	ה	ו	ה	א
ע	ו	ב	י	נ	ה	ל	ר	ק	י	ע	ו
ה	י	מ	י	מ	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
י	ע	ר	ב	ו	ש	נ	י	ו	ה	ו	ה
ק	מ	ל	א	מ	ה	ה	ו	ו	ה	ו	ה
ו	מ	א	ה	ה	ה	ה	ו	ה	ו	ה	א
י	מ	ה	ה	ו	ה	ה	ו	ה	ו	ה	א
מ	ק	ר	א	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
ע	א	ש	ד	ש	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
ש	ב	מ	ז	ר	ע	ע	ע	ע	ר	ז	ו
א	צ	ו	ת	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה
ה	א	ר	צ	ד	ש	ה	ל	ה	ו	ה	ו
א	ר	י	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו
י	ה	ו	ה	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו
ה	י	מ	ל	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו
ה	י	מ	ל	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו

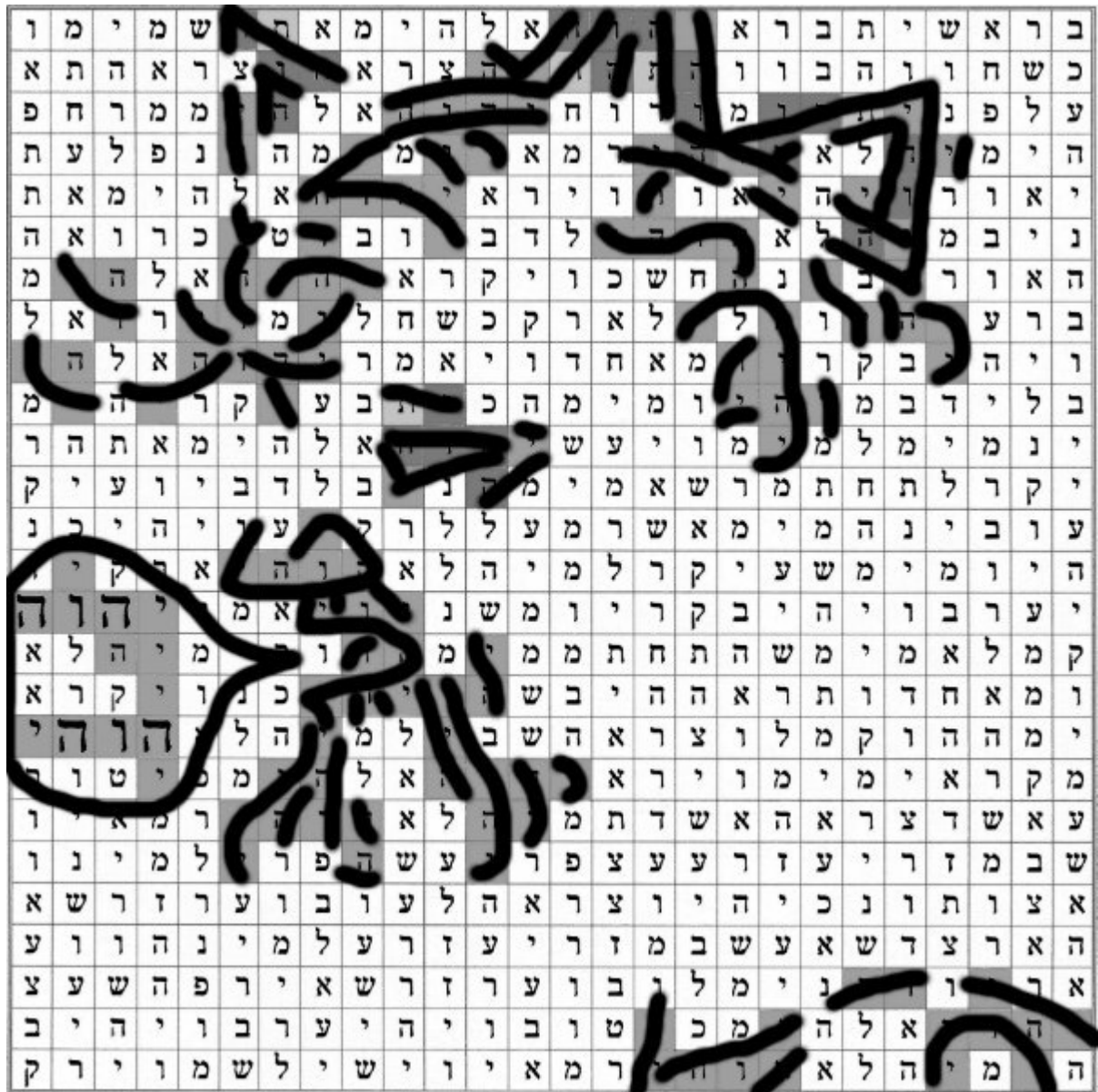
It could be a crown that fits to one of the foregoing pictures.

Genesis 1:1ff.
 Code: יהוה and תהוה

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	א	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	י	א	ר	ב	ת	י	ש	א	ר	ב
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	
ה	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	
י	א	ו	ר	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	א	ר	ק	י	ק	ו	ש	כ	ו	י	ק	ו	ש	כ	ו	י	ק	ו	
ב	ו	ע	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	
ו	י	ה	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	י	מ	ו	י	ע	ש	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	
י	ק	ר	ל	ת	ה	ת	מ	ר	ש	א	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	
ע	ו	ב	י	נ	ה	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	
ה	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	
י	ע	ר	ב	ו	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	
ו	מ	א	ה	ד	ו	ת	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	
י	מ	ה	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	
מ	ק	ר	א	י	מ	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	
ע	א	ש	ד	צ	ר	א	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	
ש	ב	מ	ז	ר	י	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	
א	צ	ו	ת	ו	נ	כ	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	
ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ע	ב	ש	מ	ז	ר	ע	ר	ע	ר	ע	ר	ע	ר	ע	ר	ע	ר	
א	ר	י	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	
י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	
ה	י	מ	י	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	

It is a crown that fits to the code-picture יהוה and an emphasizing of the eye.

Genesis 1:1ff.
 Code: יהוה and תהוה
 Interpretation:



It really is a crown upon the head of a man crying out: IOUO.

Genesis 1:1ff.
Code: שמימ

ב	ר	א	ש	י	ת	ב	ר	א	י	ל	ה	י	א	ר	ב	ת	י	ש	א	ר	ב
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ה	י	ה	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ה	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	ו	א	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
י	א	ו	ו	ו	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ה	א	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ב	ר	ע	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ו	י	ה	י	ב	ק	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	י	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
י	ק	ר	ל	ת	ה	ת	מ	ר	ש	א	מ	י	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ע	ו	ב	י	נ	ה	מ	י	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ה	י	ו	מ	י	מ	ש	ע	י	ק	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
י	ע	ר	ב	ו	י	ה	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	מ	ת	מ	מ	י	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ו	מ	א	ה	ד	ו	ת	ה	ה	ה	ה	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
י	מ	ה	ה	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
מ	ק	ר	א	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ
ע	א	ש	ד	צ	ר	א	ה	א	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה
ש	ב	מ	ז	ר	י	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע
א	צ	ו	ת	ו	נ	כ	י	ה	י	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ע	ש	א	ע	ש	ב	ש	ב	ש	ב	ש	ב	ש	ב	ש
א	ר	י	ו	ו	ה	נ	י	מ	ל	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
י	ה	ו	ה	א	ל	ה	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו
ה	י	מ	י	ה	ה	ל	ה	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו

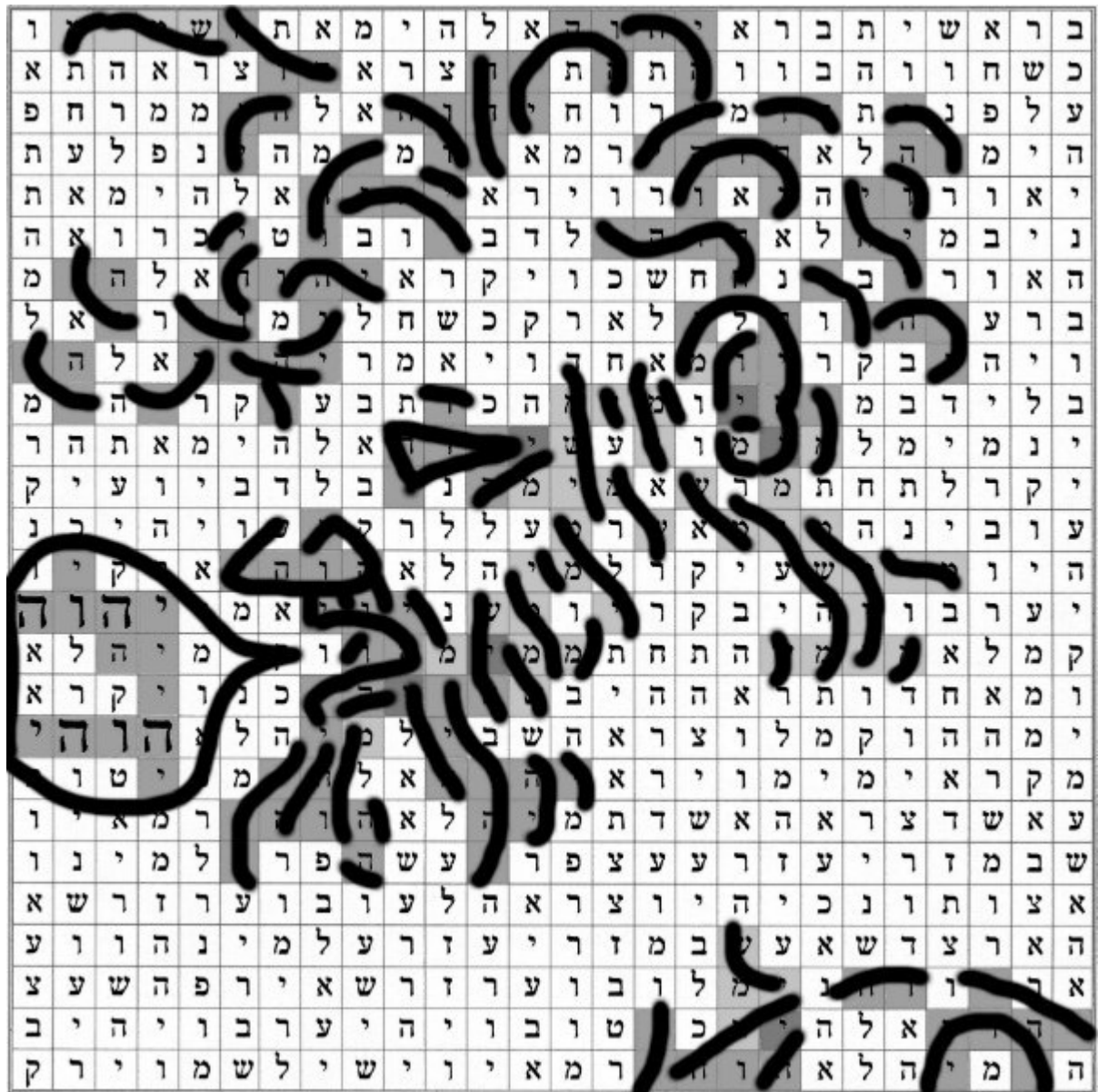
This could fit to the code-picture קיהה, too.

Genesis 1:1ff.
 Code: יהוה and שמימ

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	ש	מ	י	מ	ו	ל	ה	י	מ	א	ת	ה	ו	א	ר	ב	ת	י	ש	א	ר	ב	
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ת	ה	ו	ו	ו	ו	ה	ת	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
ה	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
י	א	ו	ר	ו	י	ה	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	א	ר	א	י	ה	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
ב	ו	ע	י	ה	י	ה	ו	ל	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
ו	י	ה	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	י	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו		
י	ק	ר	ל	ת	ה	ת	מ	ר	ש	א	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	
ע	ו	ב	י	נ	ה	מ	י	ב	ל	ד	ב	י	ו	ע	ו	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	
ה	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י
י	ע	ר	ב	ו	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	י	ה	
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י
ו	מ	א	ה	ד	ו	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	ה	ת	
י	מ	ה	ה	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	
מ	ק	ר	א	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	מ	י	
ע	א	ש	ד	צ	ר	א	ה	א	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	ה	ו	
ש	ב	מ	ז	ר	י	ע	ע	ע	ע	ר	פ	ר	י	ע	ש	ה	פ	ר	י	ע	ל	מ	י	מ	י	מ	י	מ	
א	צ	ו	ת	ו	נ	כ	י	ה	י	ו	צ	ו	צ	ו	צ	ו	צ	ו	צ	ו	צ	ו	צ	ו	צ	ו	צ	ו	
ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ע	ש	א	ע	ר	ז	ר	ז	ר	ז	ר	ז	ר	ז	ר	ז	ר	ז	ר	ז	ר	ז	
א	ר	י	ו	ו	ה	ל	א	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	
י	ה	ו	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	
ה	י	מ	י	ה	ל	א	ה	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	

It looks like the sideburns of the man in the code-picture יהוה.

Genesis 1:1ff.
 Code: יהוה and שמימ
 Interpretation:



It really is the sideburns of the man in the code-picture יהוה.

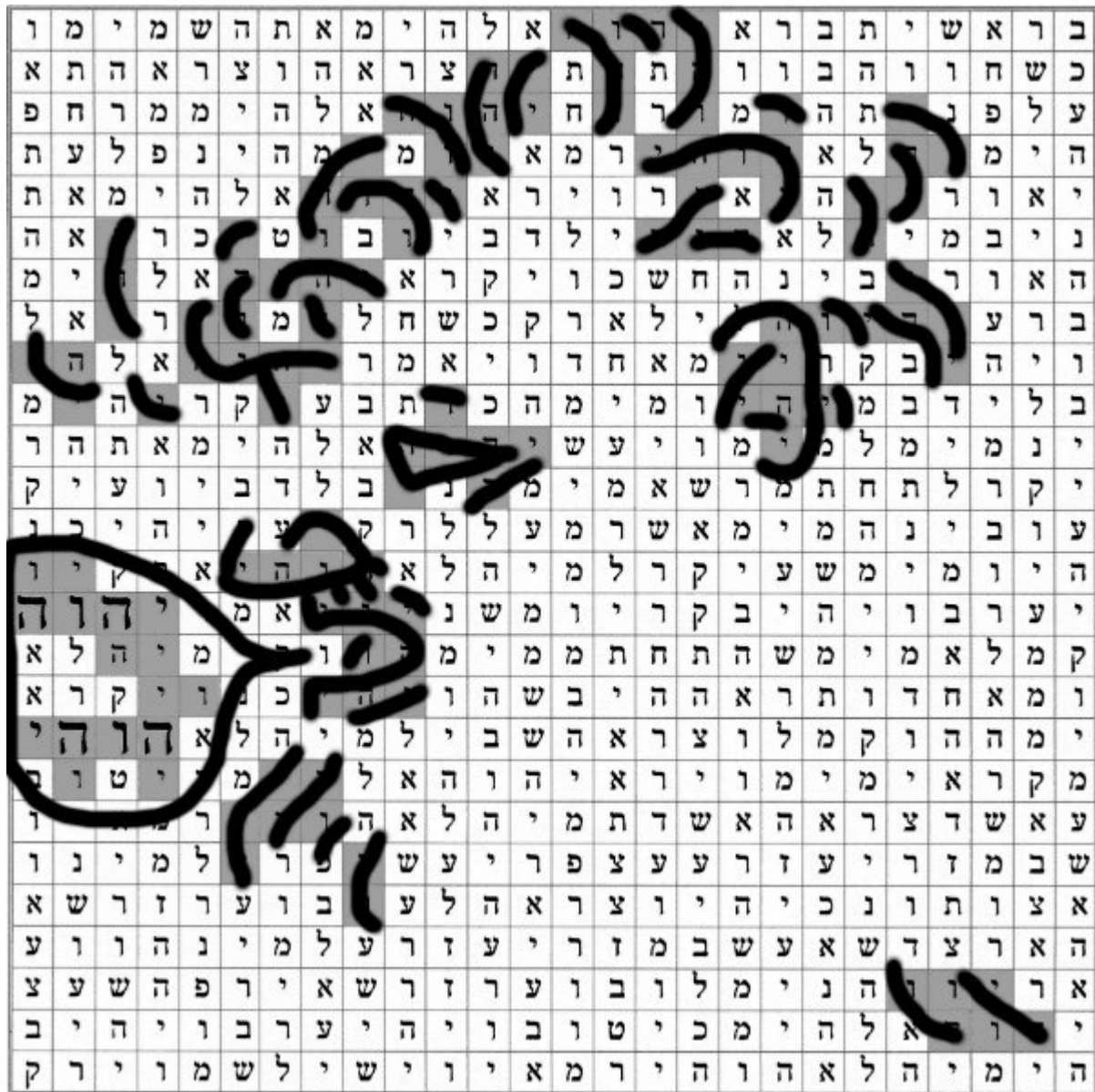
Genesis 1:1ff.

Code: יהוהו = they cause to become

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	ש	מ	י	מ	ו
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ה	ו	ו	ו	ו	א
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	פ
ה	י	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה	ת
י	א	ו	ר	ו	י	ה	ו	ה	ו	ה	ת
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	ו	ט	י	ו	ה
ב	ר	ע	י	ה	י	ה	ו	ו	ו	ו	ל
ו	י	ה	י	ב	ק	ו	ו	ו	ו	ו	י
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	ו	ו	ו	ו	מ
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	י	ו	ו	ו	מ
י	ק	ר	ל	ת	ת	מ	ר	ש	א	מ	ק
ע	ו	ב	י	נ	ה	מ	י	מ	ר	מ	נ
ה	י	ו	מ	י	ה	ל	מ	ל	ק	ו	ו
י	ע	ר	ב	ו	י	ו	ו	ו	ו	ו	ה
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	ת	ת	ה	ו	א
ו	מ	א	ה	ד	ו	ה	ה	ו	ו	ו	א
י	מ	ה	ה	ו	ה	ל	ה	ו	ו	ו	י
מ	ק	ר	א	י	ה	א	ו	ו	ו	ו	ב
ע	א	ש	ד	ש	ה	י	מ	ת	מ	א	ו
ש	ב	מ	ז	ר	ע	פ	ר	ע	ע	ע	ו
א	צ	ו	ת	ו	נ	י	ה	ו	ו	ו	א
ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ה	ו	ו	ו	ע
א	ר	י	ו	ו	ה	ל	מ	ו	ו	ו	ע
י	ה	ו	ה	א	ה	ו	ו	ו	ו	ו	צ
ה	י	מ	י	ה	ל	ה	ו	ו	ו	ו	ע
ק	ר	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ו	ק

It is similar to the code-picture יהוהו.

Genesis 1:1ff.
 Code: יהוהו
 Interpretation:



Again the profile of a man's face.

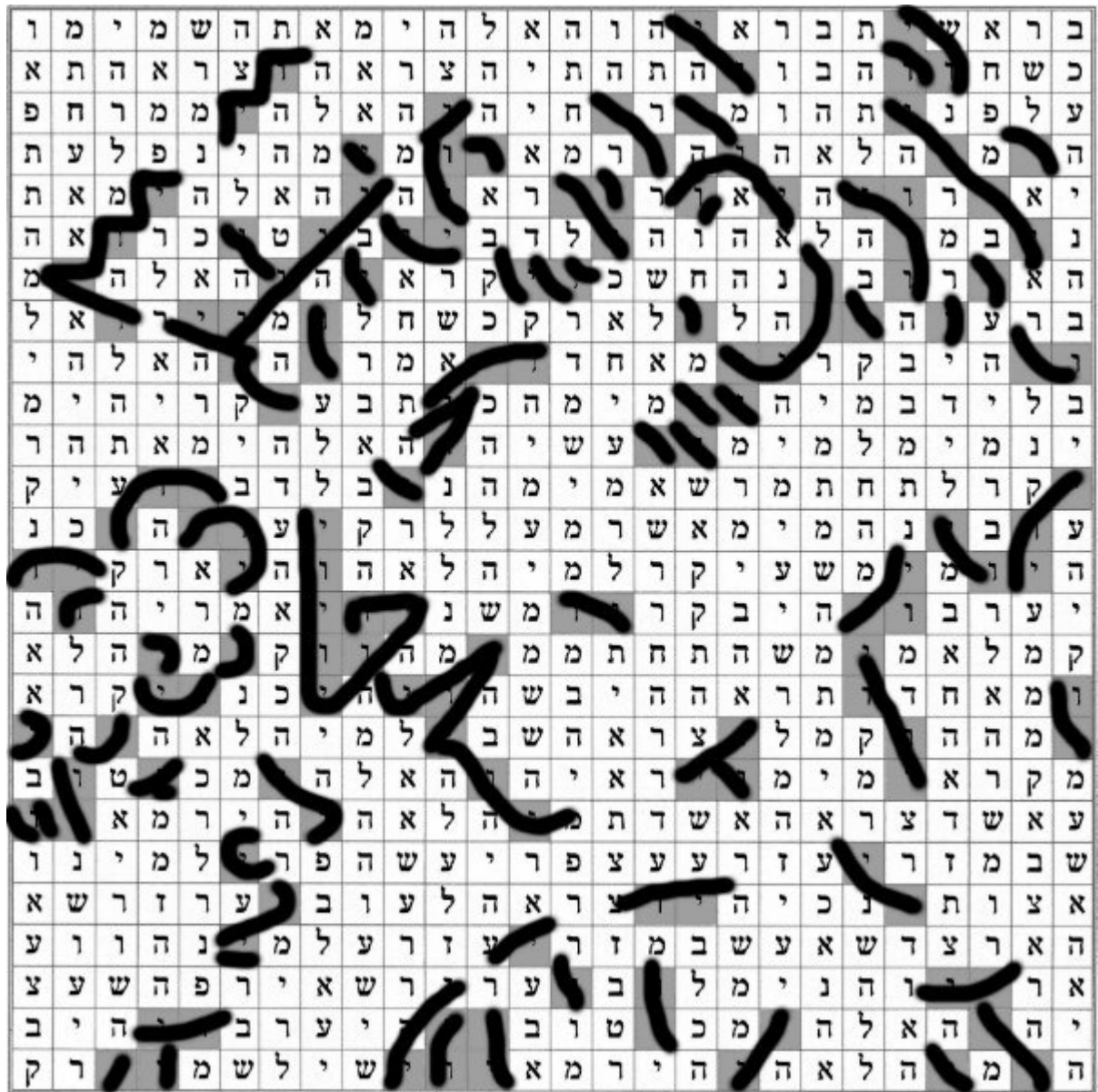
Genesis 1:1ff.

Code: **י** (an abbreviation of God's name)

ב	ר	א	ש	י	ת	ה	ש	מ	י	מ	ו
כ	ש	ה	ו	ו	ה	ה	ו	ו	ו	ו	א
ע	ל	פ	נ	י	ת	ה	ו	מ	ו	ו	פ
ה	י	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה	ת
י	א	ו	ר	ו	י	ה	ו	ה	ו	א	ת
נ	י	ב	מ	י	ה	ל	ה	ו	ה	ו	ה
ה	א	ו	ר	ו	ב	י	ו	ט	י	ו	ה
ב	ר	ע	י	ה	ו	ה	ל	ו	ו	ו	ל
ו	י	ה	י	ב	ק	ו	מ	א	ו	ו	י
ב	ל	י	ד	ב	מ	י	מ	ו	י	ה	מ
י	נ	מ	י	מ	ל	מ	ו	י	ע	ש	ו
י	ק	ר	ל	ת	ה	ת	מ	ר	ש	א	ק
ע	ו	ב	י	נ	ה	מ	י	מ	ו	ע	נ
ה	י	ו	מ	י	ע	ש	ו	ל	ק	ו	ו
י	ע	ר	ב	ו	י	ה	י	ק	ו	ו	ה
ק	מ	ל	א	מ	י	מ	מ	ו	ו	ו	א
ו	מ	א	ה	ד	ו	ת	ה	ה	ו	ו	א
י	מ	ה	ה	ו	ה	ל	מ	ו	ו	ו	י
מ	ק	ר	א	י	מ	ו	ו	ו	ו	ו	ב
ע	א	ש	ד	צ	ר	א	ה	ה	ו	ו	ו
ש	ב	מ	ז	ר	ע	ע	ע	ע	פ	ר	ו
א	צ	ו	ת	ו	נ	י	ה	י	ו	ו	א
ה	א	ר	צ	ד	ש	א	ה	ה	ו	ו	ע
א	ר	י	ו	ו	ה	נ	י	מ	ל	ו	ע
י	ה	ו	ה	א	ל	ה	ו	ו	ו	ו	ב
ה	י	מ	י	ה	ל	ה	ו	ו	ו	ו	ק

We can see a vague picture of two heads.

Genesis 1:1ff.
 Code: 7
 Interpretation:



It even is a very clear picture of a crowned man without beard together with a child.

John 1:1ff.

26 characters x 26 lines (wavy line from right to left, then left to right etc.)

Spiritus asper and spiritus lenis is not written in this tableau. Iota subscriptum is indicated by underlining the vowel.

The declined name IOYON or IOYOY replaced TON ΘEON or ΘEOY.

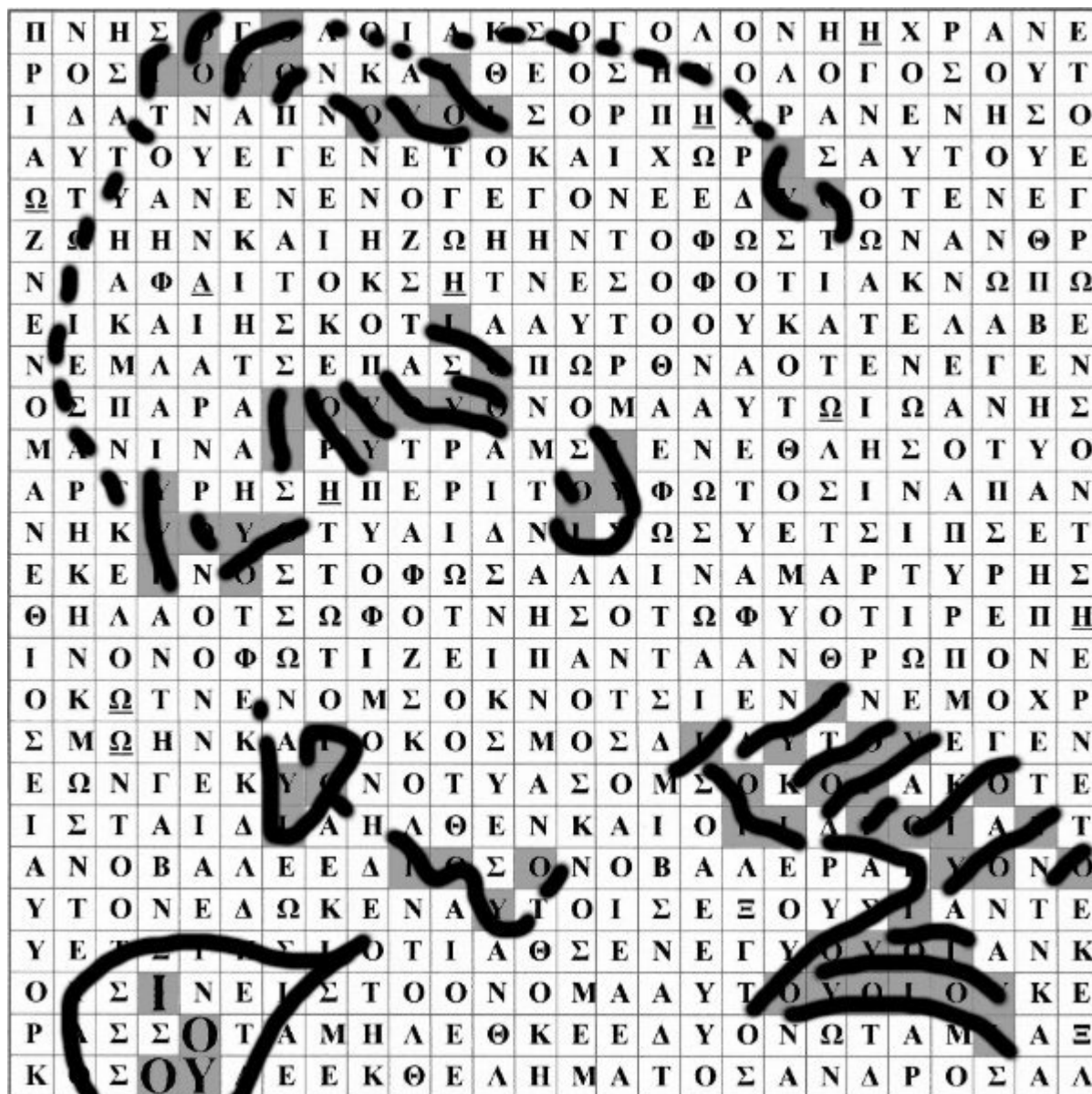
Π	N	H	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	I	A	Κ	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	N	H	<u>H</u>	X	P	A	N	E
P	Ο	Σ	I	Ο	Υ	Ο	N	K	A	I	Θ	E	Ο	Σ	H	N	Ο	Λ	Ο	Γ	Ο	Σ	Ο	Υ	T
I	Δ	A	T	N	A	Π	N	Ο	Υ	Ο	I	Σ	Ο	P	Π	<u>H</u>	X	P	A	N	E	N	H	Σ	Ο
A	Υ	T	Ο	Υ	E	Γ	E	N	E	T	Ο	K	A	I	X	Ω	P	I	Σ	A	Υ	T	Ο	Υ	E
<u>Ω</u>	T	Υ	A	N	E	N	E	N	Ο	Γ	E	Γ	Ο	N	E	E	Δ	Υ	Ο	Ο	T	E	N	E	Γ
Z	Ω	H	H	N	K	A	I	H	Z	Ω	H	H	N	T	Ο	Φ	Ω	Σ	T	Ω	N	A	N	Θ	P
N	I	A	Φ	<u>A</u>	I	T	Ο	K	Σ	<u>H</u>	T	N	E	Σ	Ο	Φ	Ο	T	I	A	K	N	Ω	Π	Ω
E	I	K	A	I	H	Σ	K	Ο	T	I	A	A	Υ	T	Ο	Ο	Υ	K	A	T	E	Λ	A	B	E
N	E	M	Λ	A	T	Σ	E	Π	A	Σ	Ο	Π	Ω	P	Θ	N	A	Ο	T	E	N	E	Γ	E	N
Ο	Σ	Π	A	P	A	I	Ο	Υ	Ο	Υ	Ο	N	Ο	M	A	A	Υ	T	<u>Ω</u>	I	Ω	A	N	H	Σ
M	A	N	I	N	A	I	P	Υ	T	P	A	M	Σ	I	E	N	E	Θ	Λ	H	Σ	Ο	T	Υ	Ο
A	P	T	Υ	P	H	Σ	<u>H</u>	Π	E	P	I	T	Ο	Υ	Φ	Ω	T	Ο	Σ	I	N	A	Π	A	N
N	H	K	Υ	Ο	Υ	Ο	T	Υ	A	I	Δ	N	I	Σ	Ω	Σ	Υ	E	T	Σ	I	Π	Σ	E	T
E	K	E	I	N	Ο	Σ	T	Ο	Φ	Ω	Σ	A	Λ	Λ	I	N	A	M	A	P	T	Υ	P	H	Σ
Θ	H	Λ	A	Ο	T	Σ	Ω	Φ	Ο	T	N	H	Σ	Ο	T	Ω	Φ	Υ	Ο	T	I	P	E	Π	<u>H</u>
I	N	Ο	N	Ο	Φ	Ω	T	I	Z	E	I	Π	A	N	T	A	A	N	Θ	P	Ω	Π	Ο	N	E
Ο	K	<u>Ω</u>	T	N	E	N	Ο	M	Σ	Ο	K	N	Ο	T	Σ	I	E	N	Ο	N	E	M	Ο	X	P
Σ	M	<u>Ω</u>	H	N	K	A	I	Ο	K	Ο	Σ	M	Ο	Σ	Δ	I	A	Υ	T	Ο	Υ	E	Γ	E	N
E	Ω	N	Γ	E	K	Υ	Ο	N	Ο	T	Υ	A	Σ	Ο	M	Σ	Ο	K	Ο	I	A	K	Ο	T	E
I	Σ	T	A	I	Δ	I	A	H	Λ	Θ	E	N	K	A	I	Ο	I	I	Δ	I	Ο	I	A	Υ	T
A	N	Ο	B	A	Λ	E	E	Δ	I	Ο	Σ	Ο	N	Ο	B	A	Λ	E	P	A	Π	Υ	Ο	N	Ο
Υ	T	Ο	N	E	Δ	Ω	K	E	N	A	Υ	T	Ο	I	Σ	E	Ξ	Ο	Υ	Σ	I	A	N	T	E
Υ	E	T	Σ	I	Π	Σ	I	Ο	T	I	A	Θ	Σ	E	N	E	Γ	Υ	Ο	Υ	Ο	I	A	N	K
Ο	Υ	Σ	I	N	E	I	Σ	T	Ο	Ο	N	Ο	M	A	A	Υ	T	Ο	Υ	Ο	I	Ο	Υ	K	E
P	A	Σ	Σ	Ο	T	A	M	H	Λ	E	Θ	K	E	E	Δ	Υ	Ο	N	Ω	T	A	M	I	A	Ξ
K	Ο	Σ	Ο	Υ	Δ	E	E	K	Θ	E	Λ	H	M	A	T	Ο	Σ	A	N	Δ	P	Ο	Σ	A	Λ

John 1:1ff.
Code: IOYO and IOY

Π	N	H	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	Ι	Α	Κ	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	N	H	<u>H</u>	X	P	A	N	E
P	O	Σ	I	O	Y	O	N	K	A	I	⊙	E	O	Σ	H	N	O	Λ	O	Γ	O	Σ	O	Y	T
I	Δ	A	T	N	A	Π	N	O	Y	O	I	Σ	O	P	Π	<u>H</u>	X	P	A	N	E	N	H	Σ	O
A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N	E	T	O	K	A	I	X	Ω	P	I	Σ	A	Y	T	O	Y	E
<u>Ω</u>	T	Y	A	N	E	N	E	N	O	Γ	E	Γ	O	N	E	E	Δ	Y	O	O	T	E	N	E	Γ
Z	Ω	H	H	N	K	A	I	H	Z	Ω	H	H	N	T	O	Φ	Ω	Σ	T	Ω	N	A	N	⊙	P
N	I	A	Φ	<u>A</u>	I	T	O	K	Σ	<u>H</u>	T	N	E	Σ	O	Φ	O	T	I	A	K	N	Ω	Π	Ω
E	I	K	A	I	H	Σ	K	O	T	I	A	A	Y	T	O	O	Y	K	A	T	E	Λ	A	B	E
N	E	M	Λ	A	T	Σ	E	Π	A	Σ	O	Π	Ω	P	⊙	N	A	O	T	E	N	E	Γ	E	N
O	Σ	Π	A	P	A	I	O	Y	O	Y	O	N	O	M	A	A	Y	T	<u>Ω</u>	I	Ω	A	N	H	Σ
M	A	N	I	N	A	I	P	Y	T	P	A	M	Σ	I	E	N	E	⊙	Λ	H	Σ	O	T	Y	O
A	P	T	Y	P	H	Σ	<u>H</u>	Π	E	P	I	T	O	Y	Φ	Ω	T	O	Σ	I	N	A	Π	A	N
N	H	K	Y	O	Y	O	T	Y	A	I	Δ	N	I	Σ	Ω	Σ	Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	E	T
E	K	E	I	N	O	Σ	T	O	Φ	Ω	Σ	A	Λ	Λ	I	N	A	M	A	P	T	Y	P	H	Σ
⊙	H	Λ	A	O	T	Σ	Ω	Φ	O	T	N	H	Σ	O	T	Ω	Φ	Y	O	T	I	P	E	Π	<u>H</u>
I	N	O	N	O	Φ	Ω	T	I	Z	E	I	Π	A	N	T	A	A	N	⊙	P	Ω	Π	O	N	E
O	K	<u>Ω</u>	T	N	E	N	O	M	Σ	O	K	N	O	T	Σ	I	E	N	O	N	E	M	O	X	P
Σ	M	<u>Ω</u>	H	N	K	A	I	O	K	O	Σ	M	O	Σ	Δ	I	A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N
E	Ω	N	Γ	E	K	Y	O	N	O	T	Y	A	Σ	O	M	Σ	O	K	O	I	A	K	O	T	E
I	Σ	T	A	I	Δ	I	A	H	Λ	⊙	E	N	K	A	I	O	I	I	Δ	I	O	I	A	Y	T
A	N	O	B	A	Λ	E	E	Δ	I	O	Σ	O	N	O	B	A	Λ	E	P	A	Π	Y	O	N	O
Y	T	O	N	E	Δ	Ω	K	E	N	A	Y	T	O	I	Σ	E	E	O	Y	Σ	I	A	N	T	E
Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	I	O	T	I	A	⊙	Σ	E	N	E	Γ	Y	O	Y	O	I	A	N	K
O	Y	Σ	I	N	E	I	Σ	T	O	O	N	O	M	A	A	Y	T	O	Y	O	I	O	Y	K	E
P	A	Σ	Σ	O	T	A	M	H	Λ	E	⊙	K	E	E	Δ	Y	O	N	Ω	T	A	M	I	A	Ξ
K	O	Σ	O	Y	Δ	E	E	K	⊙	E	Λ	H	M	A	T	O	Σ	A	N	Δ	P	O	Σ	A	Λ

We see again the slight contours of a face, again looking into the same direction as in the foregoing pictures.

John 1:1ff.
 Code: IOYO and IOY
 Interpretation:



We can see a person's face. As in the pictures of Genesis 1 the person is shouting the name of God: IOUO.

John 1:1ff.

Code: IOYO and IOY (with the possible exchange of O with Ω in these Names)

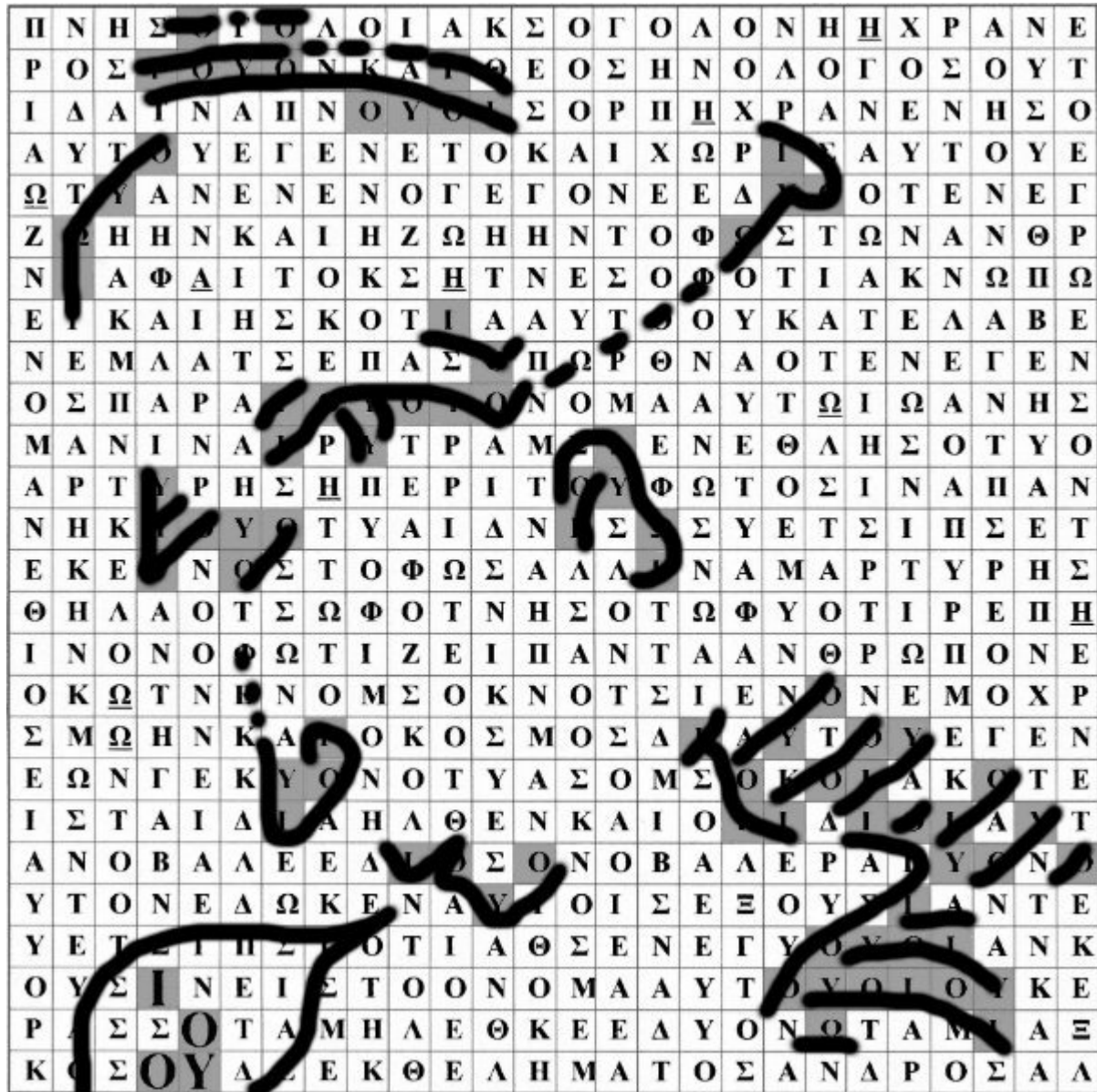
Π	N	H	Σ	O	Γ	O	Λ	O	I	A	K	Σ	O	Γ	O	Λ	O	N	H	<u>H</u>	X	P	A	N	E
P	O	Σ	I	O	Y	O	N	K	A	I	⊙	E	O	Σ	H	N	O	Λ	O	Γ	O	Σ	O	Y	T
I	Δ	A	T	N	A	Π	N	O	Y	O	I	Σ	O	P	Π	<u>H</u>	X	P	A	N	E	N	H	Σ	O
A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N	E	T	O	K	A	I	X	Ω	P	I	Σ	A	Y	T	O	Y	E
<u>Ω</u>	T	Y	A	N	E	N	E	N	O	Γ	E	Γ	O	N	E	E	Δ	Y	O	O	T	E	N	E	Γ
Z	Ω	H	H	N	K	A	I	H	Z	Ω	H	H	N	T	O	Φ	Ω	Σ	T	Ω	N	A	N	⊙	P
N	I	A	Φ	<u>A</u>	I	T	O	K	Σ	<u>H</u>	T	N	E	Σ	O	Φ	O	T	I	A	K	N	Ω	Π	Ω
E	I	K	A	I	H	Σ	K	O	T	I	A	A	Y	T	O	O	Y	K	A	T	E	Λ	A	B	E
N	E	M	Λ	A	T	Σ	E	Π	A	Σ	O	Π	Ω	P	⊙	N	A	O	T	E	N	E	Γ	E	N
O	Σ	Π	A	P	A	I	O	Y	O	Y	O	N	O	M	A	A	Y	T	<u>Ω</u>	I	Ω	A	N	H	Σ
M	A	N	I	N	A	I	P	Y	T	P	A	M	Σ	I	E	N	E	⊙	Λ	H	Σ	O	T	Y	O
A	P	T	Y	P	H	Σ	<u>H</u>	Π	E	P	I	T	O	Y	Φ	Ω	T	O	Σ	I	N	A	Π	A	N
N	H	K	Y	O	Y	O	T	Y	A	I	Δ	N	I	Σ	Ω	Σ	Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	E	T
E	K	E	I	N	O	Σ	T	O	Φ	Ω	Σ	A	Λ	Λ	I	N	A	M	A	P	T	Y	P	H	Σ
⊙	H	Λ	A	O	T	Σ	Ω	Φ	O	T	N	H	Σ	O	T	Ω	Φ	Y	O	T	I	P	E	Π	<u>H</u>
I	N	O	N	O	Φ	Ω	T	I	Z	E	I	Π	A	N	T	A	A	N	⊙	P	Ω	Π	O	N	E
O	K	<u>Ω</u>	T	N	E	N	O	M	Σ	O	K	N	O	T	Σ	I	E	N	O	N	E	M	O	X	P
Σ	M	<u>Ω</u>	H	N	K	A	I	O	K	O	Σ	M	O	Σ	Δ	I	A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N
E	Ω	N	Γ	E	K	Y	O	N	O	T	Y	A	Σ	O	M	Σ	O	K	O	I	A	K	O	T	E
I	Σ	T	A	I	Δ	I	A	H	Λ	⊙	E	N	K	A	I	O	I	I	Δ	I	O	I	A	Y	T
A	N	O	B	A	Λ	E	E	Δ	I	O	Σ	O	N	O	B	A	Λ	E	P	A	Π	Y	O	N	O
Y	T	O	N	E	Δ	Ω	K	E	N	A	Y	T	O	I	Σ	E	E	O	Y	Σ	I	A	N	T	E
Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	I	O	T	I	A	⊙	Σ	E	N	E	Γ	Y	O	Y	O	I	A	N	K
O	Y	Σ	I	N	E	I	Σ	T	O	O	N	O	M	A	A	Y	T	O	Y	O	I	O	Y	K	E
P	A	Σ	Σ	O	T	A	M	H	Λ	E	⊙	K	E	E	Δ	Y	O	N	Ω	T	A	M	I	A	Ξ
K	O	Σ	O	Y	Δ	E	E	K	⊙	E	Λ	H	M	A	T	O	Σ	A	N	Δ	P	O	Σ	A	Λ

It is very similar to the foregoing code-picture.

John 1:1ff.

Code: IOYO and IOY (with the possible exchange of O with Ω in these Names)

Interpretation:



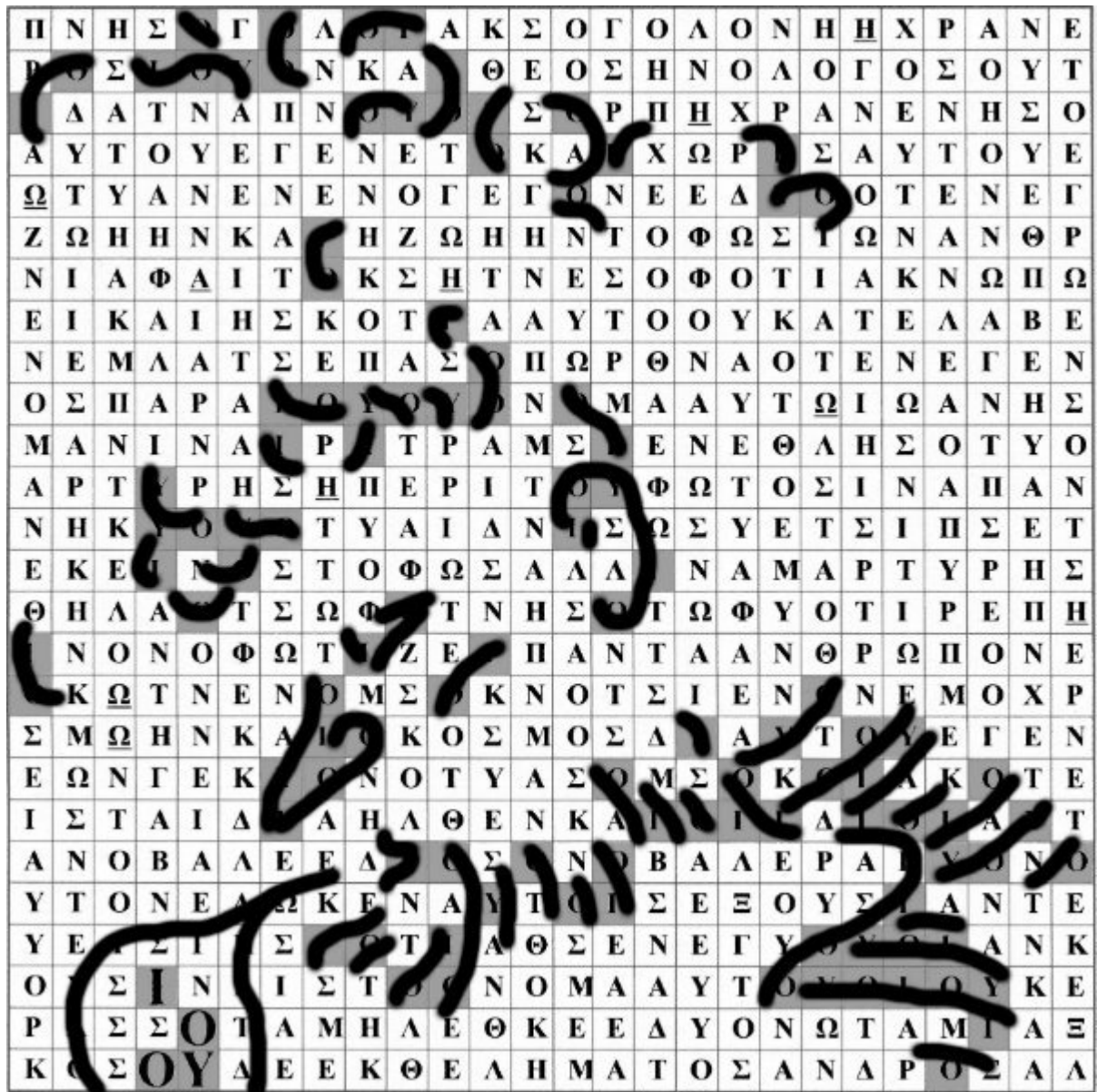
It looks like a soldier with helmet shouting: IOUO.

John 1:1ff.
 Code: IOYO and IOY and IO

Π	N	H	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	I	A	K	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	N	H	<u>H</u>	X	P	A	N	E
P	O	Σ	I	O	Y	O	N	K	A	I	⊙	E	O	Σ	H	N	O	Λ	O	Γ	O	Σ	O	Y	T
I	Δ	A	T	N	A	Π	N	O	Y	O	I	Σ	O	P	Π	<u>H</u>	X	P	A	N	E	N	H	Σ	O
A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N	E	T	O	K	A	I	X	Ω	P	I	Σ	A	Y	T	O	Y	E
<u>Ω</u>	T	Y	A	N	E	N	E	N	O	Γ	E	Γ	O	N	E	E	Δ	Y	O	O	T	E	N	E	Γ
Z	Ω	H	H	N	K	A	I	H	Z	Ω	H	H	N	T	O	Φ	Ω	Σ	T	Ω	N	A	N	⊙	P
N	I	A	Φ	<u>A</u>	I	T	O	K	Σ	<u>H</u>	T	N	E	Σ	O	Φ	O	T	I	A	K	N	Ω	Π	Ω
E	I	K	A	I	H	Σ	K	O	T	I	A	A	Y	T	O	O	Y	K	A	T	E	Λ	A	B	E
N	E	M	Λ	A	T	Σ	E	Π	A	Σ	O	Π	Ω	P	⊙	N	A	O	T	E	N	E	Γ	E	N
O	Σ	Π	A	P	A	I	O	Y	O	Y	O	N	O	M	A	A	Y	T	<u>Ω</u>	I	Ω	A	N	H	Σ
M	A	N	I	N	A	I	P	Y	T	P	A	M	Σ	I	E	N	E	⊙	Λ	H	Σ	O	T	Y	O
A	P	T	Y	P	H	Σ	<u>H</u>	Π	E	P	I	T	O	Y	Φ	Ω	T	O	Σ	I	N	A	Π	A	N
N	H	K	Y	O	Y	O	T	Y	A	I	Δ	N	I	Σ	Ω	Σ	Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	E	T
E	K	E	I	N	O	Σ	T	O	Φ	Ω	Σ	A	Λ	Λ	I	N	A	M	A	P	T	Y	P	H	Σ
⊙	H	Λ	A	O	T	Σ	Ω	Φ	O	T	N	H	Σ	O	T	Ω	Φ	Y	O	T	I	P	E	Π	<u>H</u>
I	N	O	N	O	Φ	Ω	T	I	Z	E	I	Π	A	N	T	A	A	N	⊙	P	Ω	Π	O	N	E
O	K	<u>Ω</u>	T	N	E	N	O	M	Σ	O	K	N	O	T	Σ	I	E	N	O	N	E	M	O	X	P
Σ	M	<u>Ω</u>	H	N	K	A	I	O	K	O	Σ	M	O	Σ	Δ	I	A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N
E	Ω	N	Γ	E	K	Y	O	N	O	T	Y	A	Σ	O	M	Σ	O	K	O	I	A	K	O	T	E
I	Σ	T	A	I	Δ	I	A	H	Λ	⊙	E	N	K	A	I	O	I	I	Δ	I	O	I	A	Y	T
A	N	O	B	A	Λ	E	E	Δ	I	O	Σ	O	N	O	B	A	Λ	E	P	A	Π	Y	O	N	O
Y	T	O	N	E	Δ	Ω	K	E	N	A	Y	T	O	I	Σ	E	E	O	Y	Σ	I	A	N	T	E
Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	I	O	T	I	A	⊙	Σ	E	N	E	Γ	Y	O	Y	O	I	A	N	K
O	Y	Σ	I	N	E	I	Σ	T	O	O	N	O	M	A	A	Y	T	O	Y	O	I	O	Y	K	E
P	A	Σ	Σ	O	T	A	M	H	Λ	E	⊙	K	E	E	Δ	Y	O	N	Ω	T	A	M	I	A	Ξ
K	O	Σ	O	Y	Δ	E	E	K	⊙	E	Λ	H	M	A	T	O	Σ	A	N	Δ	P	O	Σ	A	Λ

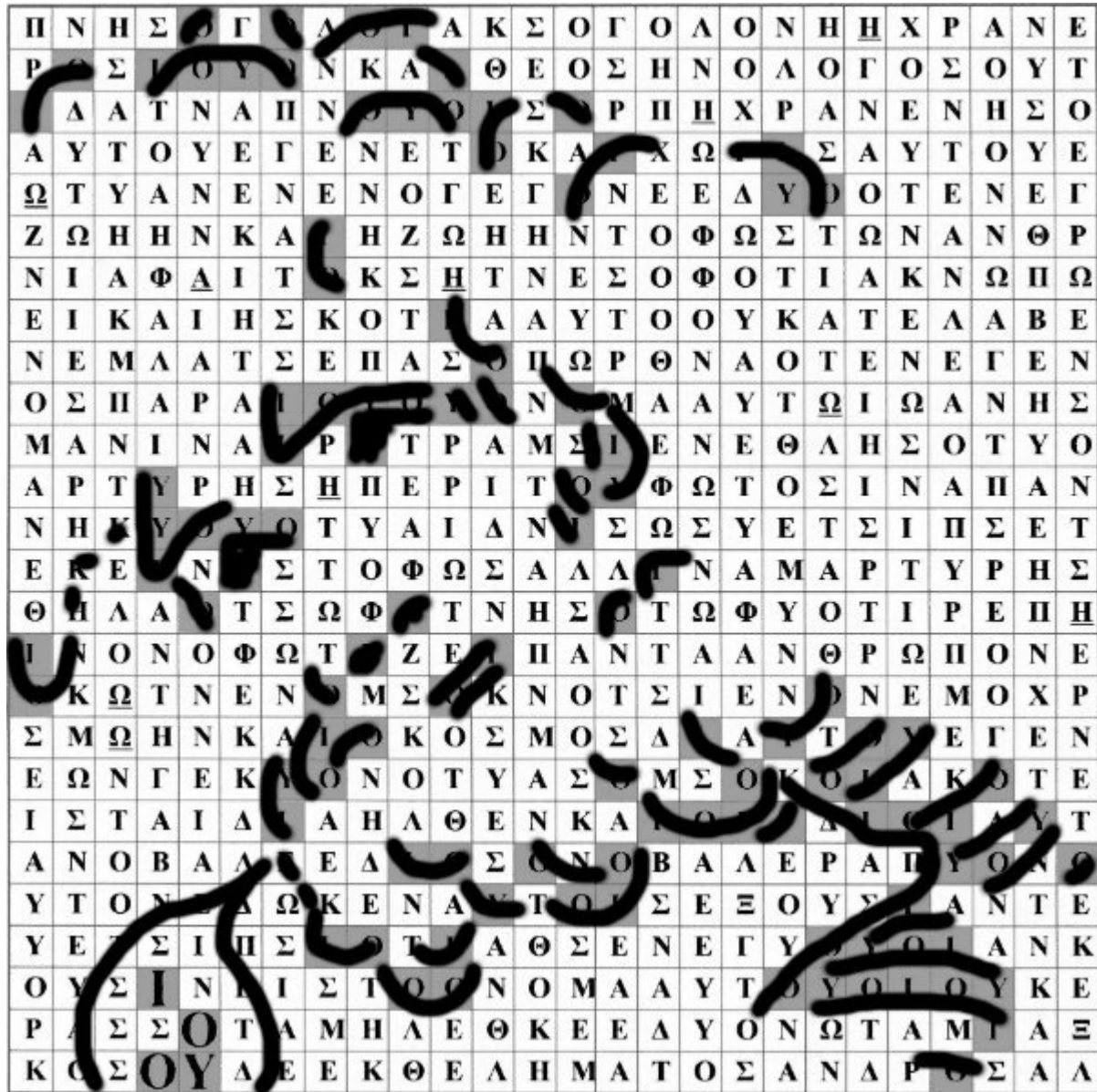
It could be a face looking into the same direction again, but in this case a second interpretation seems to be intended by the encoder.

John 1:1ff.
 Code: IOYO and IOY and IO
 First Interpretation:



Again a bearded man (profile) shouting: IOUO.

John 1:1ff.
 Code: IOYO and IOY and IO
 Second Interpretation:



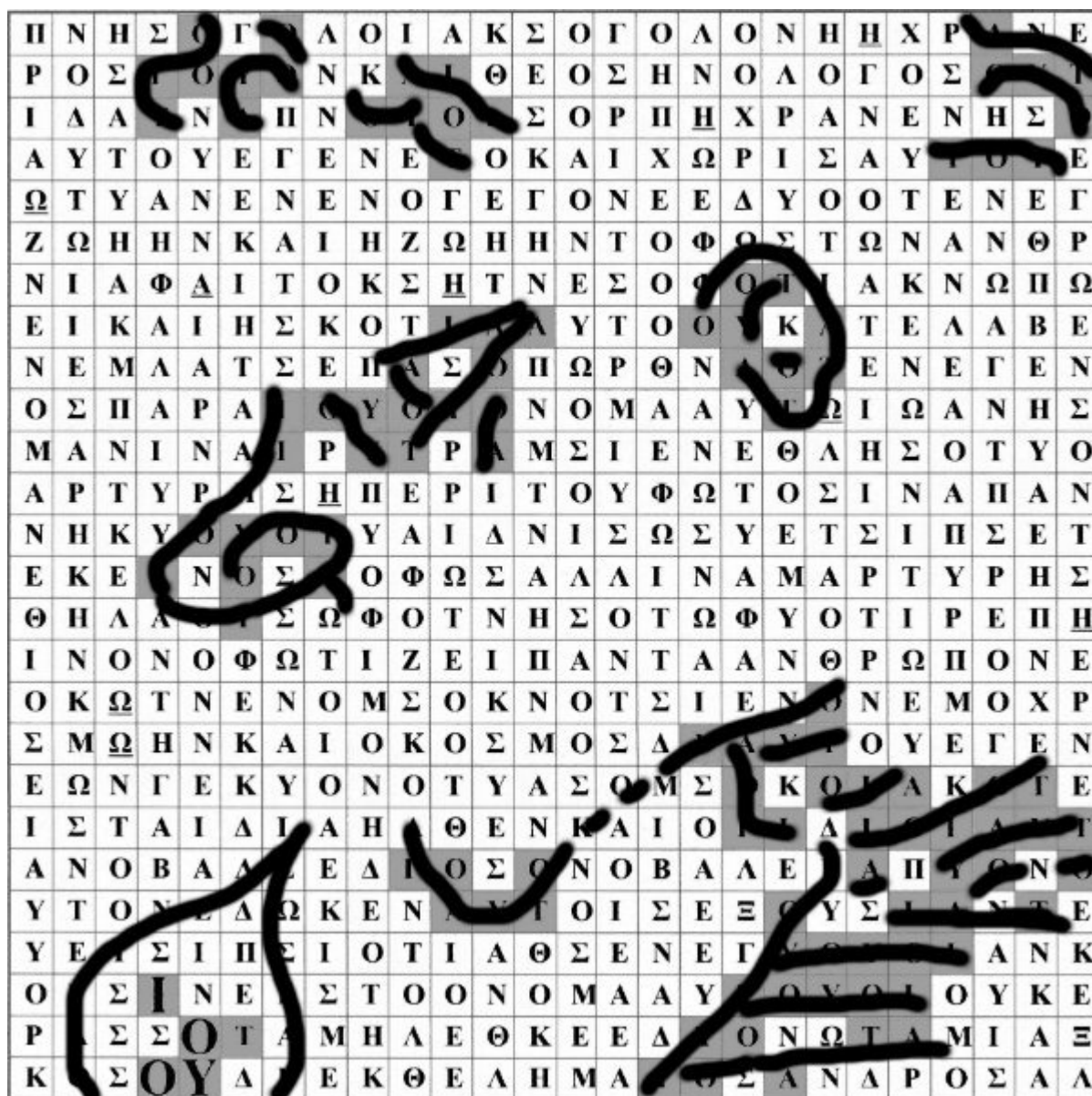
This is a front view of an old man with white hair and a white beard saying: IOUO. This picture reminds us of Daniel 7:9, where the Ancient of Days is described.

John 1:1ff.
Code: IOYO and AOYO and TOYO

Π	Ν	Η	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	Ι	Α	Κ	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	Ν	Η	Η	Χ	Ρ	Α	Ν	Ε
Ρ	Ο	Σ	Ι	Ο	Υ	Ο	Ν	Κ	Α	Ι	Θ	Ε	Ο	Σ	Η	Ν	Ο	Λ	Ο	Γ	Ο	Σ	Ο	Υ	Τ
Ι	Δ	Α	Τ	Ν	Α	Π	Ν	Ο	Υ	Ο	Ι	Σ	Ο	Ρ	Π	Η	Χ	Ρ	Α	Ν	Ε	Ν	Η	Σ	Ο
Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε	Γ	Ε	Ν	Ε	Τ	Ο	Κ	Α	Ι	Χ	Ω	Ρ	Ι	Σ	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε
Ω	Τ	Υ	Α	Ν	Ε	Ν	Ε	Ν	Ο	Γ	Ε	Γ	Ο	Ν	Ε	Ε	Δ	Υ	Ο	Ο	Τ	Ε	Ν	Ε	Γ
Ζ	Ω	Η	Η	Ν	Κ	Α	Ι	Η	Ζ	Ω	Η	Η	Ν	Τ	Ο	Φ	Ω	Σ	Τ	Ω	Ν	Α	Ν	Θ	Ρ
Ν	Ι	Α	Φ	Α	Ι	Τ	Ο	Κ	Σ	Η	Τ	Ν	Ε	Σ	Ο	Φ	Ο	Τ	Ι	Α	Κ	Ν	Ω	Π	Ω
Ε	Ι	Κ	Α	Ι	Η	Σ	Κ	Ο	Τ	Ι	Α	Α	Υ	Τ	Ο	Ο	Υ	Κ	Α	Τ	Ε	Λ	Α	Β	Ε
Ν	Ε	Μ	Λ	Α	Τ	Σ	Ε	Π	Α	Σ	Ο	Π	Ω	Ρ	Θ	Ν	Α	Ο	Τ	Ε	Ν	Ε	Γ	Ε	Ν
Ο	Σ	Π	Α	Ρ	Α	Ι	Ο	Υ	Ο	Υ	Ο	Ν	Ο	Μ	Α	Α	Υ	Τ	Ω	Ι	Ω	Α	Ν	Η	Σ
Μ	Α	Ν	Ι	Ν	Α	Ι	Ρ	Υ	Τ	Ρ	Α	Μ	Σ	Ι	Ε	Ν	Ε	Θ	Λ	Η	Σ	Ο	Τ	Υ	Ο
Α	Ρ	Τ	Υ	Ρ	Η	Σ	Η	Π	Ε	Ρ	Ι	Τ	Ο	Υ	Φ	Ω	Τ	Ο	Σ	Ι	Ν	Α	Π	Α	Ν
Ν	Η	Κ	Υ	Ο	Υ	Ο	Τ	Υ	Α	Ι	Δ	Ν	Ι	Σ	Ω	Σ	Υ	Ε	Τ	Σ	Ι	Π	Σ	Ε	Τ
Ε	Κ	Ε	Ι	Ν	Ο	Σ	Τ	Ο	Φ	Ω	Σ	Α	Λ	Λ	Ι	Ν	Α	Μ	Α	Ρ	Τ	Υ	Ρ	Η	Σ
Θ	Η	Λ	Α	Ο	Τ	Σ	Ω	Φ	Ο	Τ	Ν	Η	Σ	Ο	Τ	Ω	Φ	Υ	Ο	Τ	Ι	Ρ	Ε	Π	Η
Ι	Ν	Ο	Ν	Ο	Φ	Ω	Τ	Ι	Ζ	Ε	Ι	Π	Α	Ν	Τ	Α	Α	Ν	Θ	Ρ	Ω	Π	Ο	Ν	Ε
Ο	Κ	Ω	Τ	Ν	Ε	Ν	Ο	Μ	Σ	Ο	Κ	Ν	Ο	Τ	Σ	Ι	Ε	Ν	Ο	Ν	Ε	Μ	Ο	Χ	Ρ
Σ	Μ	Ω	Η	Ν	Κ	Α	Ι	Ο	Κ	Ο	Σ	Μ	Ο	Σ	Δ	Ι	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε	Γ	Ε	Ν
Ε	Ω	Ν	Γ	Ε	Κ	Υ	Ο	Ν	Ο	Τ	Υ	Α	Σ	Ο	Μ	Σ	Ο	Κ	Ο	Ι	Α	Κ	Ο	Τ	Ε
Ι	Σ	Τ	Α	Ι	Δ	Ι	Α	Η	Λ	Θ	Ε	Ν	Κ	Α	Ι	Ο	Ι	Ι	Δ	Ι	Ο	Ι	Α	Υ	Τ
Α	Ν	Ο	Β	Α	Λ	Ε	Ε	Δ	Ι	Ο	Σ	Ο	Ν	Ο	Β	Α	Λ	Ε	Ρ	Α	Π	Υ	Ο	Ν	Ο
Υ	Τ	Ο	Ν	Ε	Δ	Ω	Κ	Ε	Ν	Α	Υ	Τ	Ο	Ι	Σ	Ε	Ε	Ο	Υ	Σ	Ι	Α	Ν	Τ	Ε
Υ	Ε	Τ	Σ	Ι	Π	Σ	Ι	Ο	Τ	Ι	Α	Θ	Σ	Ε	Ν	Ε	Γ	Υ	Ο	Υ	Ο	Ι	Α	Ν	Κ
Ο	Υ	Σ	Ι	Ν	Ε	Ι	Σ	Τ	Ο	Ο	Ν	Ο	Μ	Α	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ο	Ι	Ο	Υ	Κ	Ε
Ρ	Α	Σ	Σ	Ο	Τ	Α	Μ	Η	Λ	Ε	Θ	Κ	Ε	Ε	Δ	Υ	Ο	Ν	Ω	Τ	Α	Μ	Ι	Α	Ξ
Κ	Ο	Σ	Ο	Υ	Δ	Ε	Ε	Κ	Θ	Ε	Λ	Η	Μ	Α	Τ	Ο	Σ	Α	Ν	Δ	Ρ	Ο	Σ	Α	Λ

We recognize another different face.

John 1:1ff.
Code: IOYO and AOYO and TOYO
Interpretation:



A man or a woman shouting: IOUO.

John 1:1ff.

Code: IOYO and IOY together with AOYO and AOY

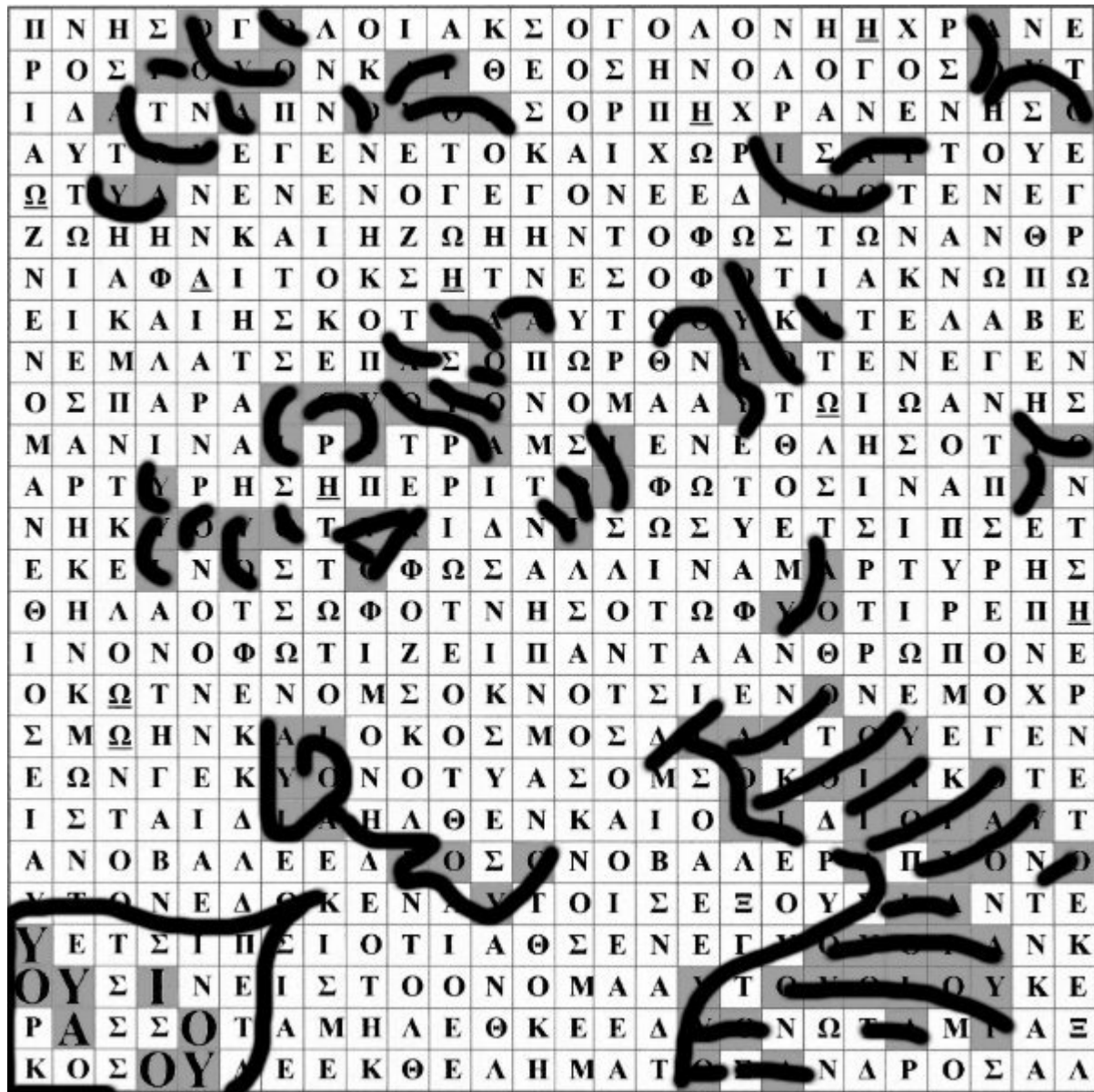
Π	Ν	Η	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	Ι	Α	Κ	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	Ν	Η	Η	Χ	Ρ	Α	Ν	Ε
Ρ	Ο	Σ	Ι	Ο	Υ	Ο	Ν	Κ	Α	Ι	Θ	Ε	Ο	Σ	Η	Ν	Ο	Λ	Ο	Γ	Ο	Σ	Ο	Υ	Τ
Ι	Δ	Α	Τ	Ν	Α	Π	Ν	Ο	Υ	Ο	Ι	Σ	Ο	Ρ	Π	Η	Χ	Ρ	Α	Ν	Ε	Ν	Η	Σ	Ο
Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε	Γ	Ε	Ν	Ε	Τ	Ο	Κ	Α	Ι	Χ	Ω	Ρ	Ι	Σ	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε
Ω	Τ	Υ	Α	Ν	Ε	Ν	Ε	Ν	Ο	Γ	Ε	Γ	Ο	Ν	Ε	Ε	Δ	Υ	Ο	Ο	Τ	Ε	Ν	Ε	Γ
Ζ	Ω	Η	Η	Ν	Κ	Α	Ι	Η	Ζ	Ω	Η	Η	Ν	Τ	Ο	Φ	Ω	Σ	Τ	Ω	Ν	Α	Ν	Θ	Ρ
Ν	Ι	Α	Φ	Α	Ι	Τ	Ο	Κ	Σ	Η	Τ	Ν	Ε	Σ	Ο	Φ	Ο	Τ	Ι	Α	Κ	Ν	Ω	Π	Ω
Ε	Ι	Κ	Α	Ι	Η	Σ	Κ	Ο	Τ	Ι	Α	Α	Υ	Τ	Ο	Ο	Υ	Κ	Α	Τ	Ε	Λ	Α	Β	Ε
Ν	Ε	Μ	Λ	Α	Τ	Σ	Ε	Π	Α	Σ	Ο	Π	Ω	Ρ	Θ	Ν	Α	Ο	Τ	Ε	Ν	Ε	Γ	Ε	Ν
Ο	Σ	Π	Α	Ρ	Α	Ι	Ο	Υ	Ο	Υ	Ο	Ν	Ο	Μ	Α	Α	Υ	Τ	Ω	Ι	Ω	Α	Ν	Η	Σ
Μ	Α	Ν	Ι	Ν	Α	Ι	Ρ	Υ	Τ	Ρ	Α	Μ	Σ	Ι	Ε	Ν	Ε	Θ	Λ	Η	Σ	Ο	Τ	Υ	Ο
Α	Ρ	Τ	Υ	Ρ	Η	Σ	Η	Π	Ε	Ρ	Ι	Τ	Ο	Υ	Φ	Ω	Τ	Ο	Σ	Ι	Ν	Α	Π	Α	Ν
Ν	Η	Κ	Υ	Ο	Υ	Ο	Τ	Υ	Α	Ι	Δ	Ν	Ι	Σ	Ω	Σ	Υ	Ε	Τ	Σ	Ι	Π	Σ	Ε	Τ
Ε	Κ	Ε	Ι	Ν	Ο	Σ	Τ	Ο	Φ	Ω	Σ	Α	Λ	Λ	Ι	Ν	Α	Μ	Α	Ρ	Τ	Υ	Ρ	Η	Σ
Θ	Η	Λ	Α	Ο	Τ	Σ	Ω	Φ	Ο	Τ	Ν	Η	Σ	Ο	Τ	Ω	Φ	Υ	Ο	Τ	Ι	Ρ	Ε	Π	Η
Ι	Ν	Ο	Ν	Ο	Φ	Ω	Τ	Ι	Ζ	Ε	Ι	Π	Α	Ν	Τ	Α	Α	Ν	Θ	Ρ	Ω	Π	Ο	Ν	Ε
Ο	Κ	Ω	Τ	Ν	Ε	Ν	Ο	Μ	Σ	Ο	Κ	Ν	Ο	Τ	Σ	Ι	Ε	Ν	Ο	Ν	Ε	Μ	Ο	Χ	Ρ
Σ	Μ	Ω	Η	Ν	Κ	Α	Ι	Ο	Κ	Ο	Σ	Μ	Ο	Σ	Δ	Ι	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε	Γ	Ε	Ν
Ε	Ω	Ν	Γ	Ε	Κ	Υ	Ο	Ν	Ο	Τ	Υ	Α	Σ	Ο	Μ	Σ	Ο	Κ	Ο	Ι	Α	Κ	Ο	Τ	Ε
Ι	Σ	Τ	Α	Ι	Δ	Ι	Α	Η	Λ	Θ	Ε	Ν	Κ	Α	Ι	Ο	Ι	Ι	Δ	Ι	Ο	Ι	Α	Υ	Τ
Α	Ν	Ο	Β	Α	Λ	Ε	Ε	Δ	Ι	Ο	Σ	Ο	Ν	Ο	Β	Α	Λ	Ε	Ρ	Α	Π	Υ	Ο	Ν	Ο
Υ	Τ	Ο	Ν	Ε	Δ	Ω	Κ	Ε	Ν	Α	Υ	Τ	Ο	Ι	Σ	Ε	Ε	Ο	Υ	Σ	Ι	Α	Ν	Τ	Ε
Υ	Ε	Τ	Σ	Ι	Π	Σ	Ι	Ο	Τ	Ι	Α	Θ	Σ	Ε	Ν	Ε	Γ	Υ	Ο	Υ	Ο	Ι	Α	Ν	Κ
Ο	Υ	Σ	Ι	Ν	Ε	Ι	Σ	Τ	Ο	Ο	Ν	Ο	Μ	Α	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ο	Ι	Ο	Υ	Κ	Ε
Ρ	Α	Σ	Σ	Ο	Τ	Α	Μ	Η	Λ	Ε	Θ	Κ	Ε	Ε	Δ	Υ	Ο	Ν	Ω	Τ	Α	Μ	Ι	Α	Ξ
Κ	Ο	Σ	Ο	Υ	Δ	Ε	Ε	Κ	Θ	Ε	Λ	Η	Μ	Α	Τ	Ο	Σ	Α	Ν	Δ	Ρ	Ο	Σ	Α	Λ

A face looking more like a woman with full hair.

John 1:1ff.

Code: IOYO and IOY together with AOYO and AOY

Interpretation:



It could be a woman shouting: IOUO and AOU.

John 1:1ff.

Code: IOYO and IOY together with AOYO and AOY and together with TOYO and TOY

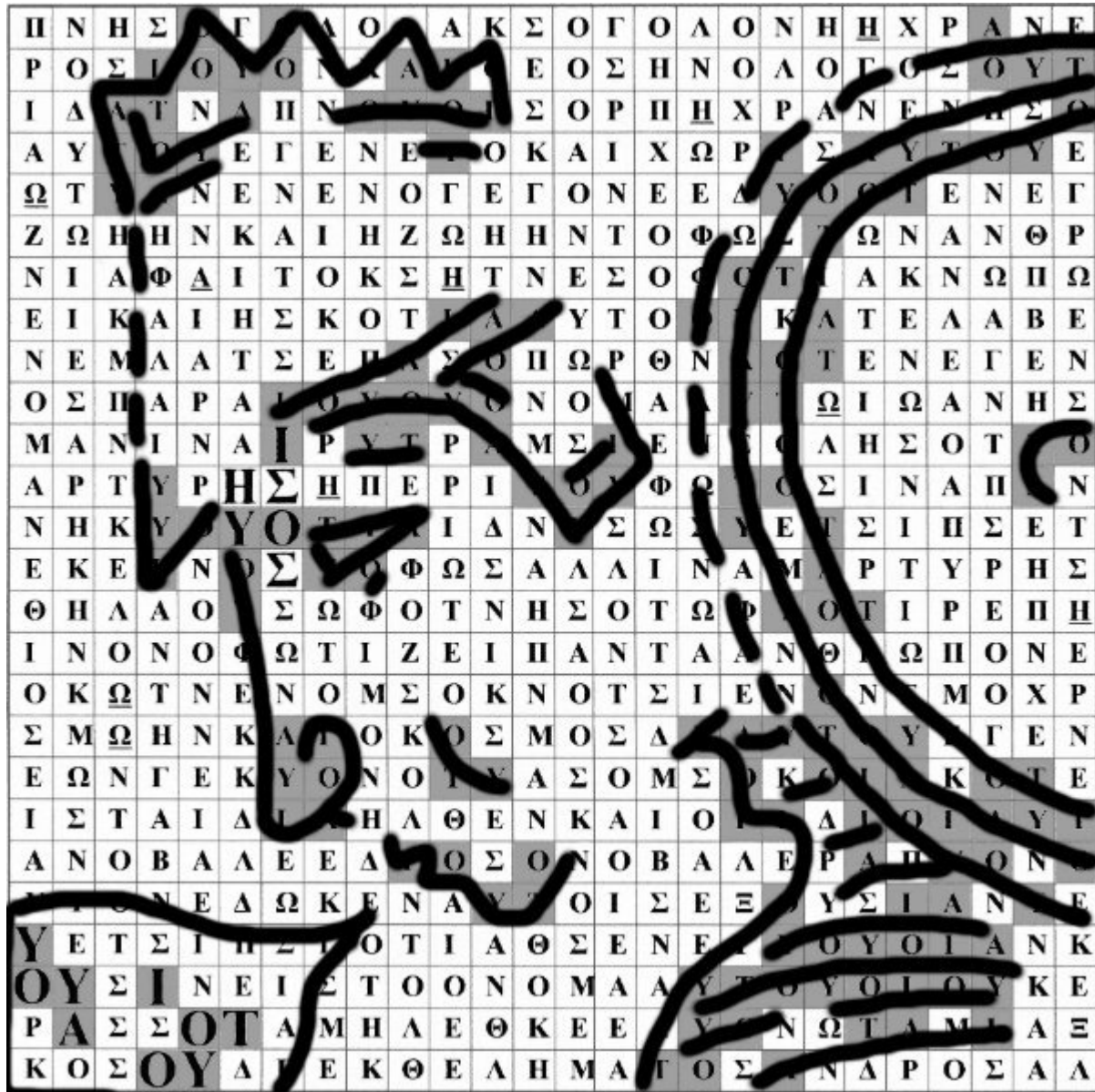
Π	N	H	Σ	O	Γ	O	Λ	O	I	A	K	Σ	O	Γ	O	Λ	O	N	H	H	X	P	A	N	E
P	O	Σ	I	O	Y	O	N	K	A	I	Θ	E	O	Σ	H	N	O	Λ	O	Γ	O	Σ	O	Y	T
I	Δ	A	T	N	A	Π	N	O	Y	O	I	Σ	O	P	Π	H	X	P	A	N	E	N	H	Σ	O
A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N	E	T	O	K	A	I	X	Ω	P	I	Σ	A	Y	T	O	Y	E
Ω	T	Y	A	N	E	N	E	N	O	Γ	E	Γ	O	N	E	E	Δ	Y	O	O	T	E	N	E	Γ
Z	Ω	H	H	N	K	A	I	H	Z	Ω	H	H	N	T	O	Φ	Ω	Σ	T	Ω	N	A	N	Θ	P
N	I	A	Φ	A	I	T	O	K	Σ	H	T	N	E	Σ	O	Φ	O	T	I	A	K	N	Ω	Π	Ω
E	I	K	A	I	H	Σ	K	O	T	I	A	A	Y	T	O	O	Y	K	A	T	E	Λ	A	B	E
N	E	M	Λ	A	T	Σ	E	Π	A	Σ	O	Π	Ω	P	Θ	N	A	O	T	E	N	E	Γ	E	N
O	Σ	Π	A	P	A	I	O	Y	O	Y	O	N	O	M	A	A	Y	T	Ω	I	Ω	A	N	H	Σ
M	A	N	I	N	A	I	P	Y	T	P	A	M	Σ	I	E	N	E	Θ	Λ	H	Σ	O	T	Y	O
A	P	T	Y	P	H	Σ	H	Π	E	P	I	T	O	Y	Φ	Ω	T	O	Σ	I	N	A	Π	A	N
N	H	K	Y	O	Y	O	T	Y	A	I	Δ	N	I	Σ	Ω	Σ	Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	E	T
E	K	E	I	N	O	Σ	T	O	Φ	Ω	Σ	A	Λ	Λ	I	N	A	M	A	P	T	Y	P	H	Σ
Θ	H	Λ	A	O	T	Σ	Ω	Φ	O	T	N	H	Σ	O	T	Ω	Φ	Y	O	T	I	P	E	Π	H
I	N	O	N	O	Φ	Ω	T	I	Z	E	I	Π	A	N	T	A	A	N	Θ	P	Ω	Π	O	N	E
O	K	Ω	T	N	E	N	O	M	Σ	O	K	N	O	T	Σ	I	E	N	O	N	E	M	O	X	P
Σ	M	Ω	H	N	K	A	I	O	K	O	Σ	M	O	Σ	Δ	I	A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N
E	Ω	N	Γ	E	K	Y	O	N	O	T	Y	A	Σ	O	M	Σ	O	K	O	I	A	K	O	T	E
I	Σ	T	A	I	Δ	I	A	H	Λ	Θ	E	N	K	A	I	O	I	I	Δ	I	O	I	A	Y	T
A	N	O	B	A	Λ	E	E	Δ	I	O	Σ	O	N	O	B	A	Λ	E	P	A	Π	Y	O	N	O
Y	T	O	N	E	Δ	Ω	K	E	N	A	Y	T	O	I	Σ	E	E	O	Y	Σ	I	A	N	T	E
Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	I	O	T	I	A	Θ	Σ	E	N	E	Γ	Y	O	Y	O	I	A	N	K
O	Y	Σ	I	N	E	I	Σ	T	O	O	N	O	M	A	A	Y	T	O	Y	O	I	O	Y	K	E
P	A	Σ	Σ	O	T	A	M	H	Λ	E	Θ	K	E	E	Δ	Y	O	N	Ω	T	A	M	I	A	Ξ
K	O	Σ	O	Y	Δ	E	E	K	Θ	E	Λ	H	M	A	T	O	Σ	A	N	Δ	P	O	Σ	A	Λ

It looks similar to the previous picture, but a close look reveals, that here a soldier-angel with helmet and wings is shouting: IOUO, AOU and TOUO.

John 1:1ff.

Code: IOYO and IOY together with AOYO and AOY and together with TOYO and TOY

Interpretation:



This soldier-angel is recognized from the round upper wing and a helmet that is crown-shaped on top. Therefore it could be the king and head of heavenly armies: Jesus Christ. This is confirmed by the appearance of the name ΙΗΣΟΥΣ between his eyes on the forehead (we marked this "ΙΗΣΟΥΣ" with enlarged letters). The Bible often refers to a sign on the forehead or between the eyes (Exodus 28:36-38; Deuteronomy 6:8; Ezekiel 9:4; Matthew 23:5; Revelation 3:12; 7:9; 9:4; 14:1, 9; 17:5; 20:4; 22:4).

John 1:1ff.

Appearance of chains of characters forming special words:

Π	Ν	Η	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	Ι	Α	Κ	Σ	Ο	Γ	Ο	Λ	Ο	Ν	Η	<u>Η</u>	Χ	Ρ	Α	Ν	Ε
Ρ	Ο	Σ	Ι	Ο	Υ	Ο	Ν	Κ	Α	Ι	Θ	Ε	Ο	Σ	Η	Ν	Ο	Λ	Ο	Γ	Ο	Σ	Ο	Υ	Τ
Ι	Δ	Α	Τ	Ν	Α	Π	Ν	Ο	Υ	Ο	Ι	Σ	Ο	Ρ	Π	<u>Η</u>	Χ	Ρ	Α	Ν	Ε	Ν	Η	Σ	Ο
Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε	Γ	Ε	Ν	Ε	Τ	Ο	Κ	Α	Ι	Χ	Ω	Ρ	Ι	Σ	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε
<u>Ω</u>	Τ	Υ	Α	Ν	Ε	Ν	Ε	Ν	Ο	Γ	Ε	Γ	Ο	Ν	Ε	Ε	Δ	Υ	Ο	Ο	Τ	Ε	Ν	Ε	Γ
Ζ	Ω	Η	Η	Ν	Κ	Α	Ι	Η	Ζ	Ω	Η	Η	Ν	Τ	Ο	Φ	Ω	Σ	Τ	Ω	Ν	Α	Ν	Θ	Ρ
Ν	Ι	Α	Φ	<u>Α</u>	Ι	Τ	Ο	Κ	Σ	<u>Η</u>	Τ	Ν	Ε	Σ	Ο	Φ	Ο	Τ	Ι	Α	Κ	Ν	Ω	Π	Ω
Ε	Ι	Κ	Α	Ι	Η	Σ	Κ	Ο	Τ	Ι	Α	Α	Υ	Τ	Ο	Ο	Υ	Κ	Α	Τ	Ε	Λ	Α	Β	Ε
Ν	Ε	Μ	Λ	Α	Τ	Σ	Ε	Π	Α	Σ	Ο	Π	Ω	Ρ	Θ	Ν	Α	Ο	Τ	Ε	Ν	Ε	Γ	Ε	Ν
Ο	Σ	Π	Α	Ρ	Α	Ι	Ο	Υ	Ο	Υ	Ο	Ν	Ο	Μ	Α	Α	Υ	Τ	<u>Ω</u>	<u>Ι</u>	Ω	Α	Ν	Η	Σ
Μ	Α	Ν	Ι	Ν	Α	Ι	Ρ	Υ	Τ	Ρ	Α	Μ	Σ	Ι	Ε	Ν	Ε	Θ	Λ	<u>Η</u>	Σ	Ο	Τ	Υ	Ο
Α	Ρ	Τ	Υ	Ρ	<u>Η</u>	Σ	<u>Η</u>	Π	Ε	Ρ	Ι	Τ	Ο	Υ	Φ	Ω	Τ	Ο	Σ	<u>Ι</u>	Ν	Α	Π	Α	Ν
Ν	Η	Κ	Υ	Ο	Υ	Ο	Τ	Υ	Α	Ι	Δ	Ν	Ι	Σ	Ω	Σ	Υ	Ε	Τ	Σ	Ι	Π	Σ	Ε	Τ
Ε	Κ	Ε	Ι	Ν	Ο	Σ	Τ	Ο	Φ	Ω	Σ	Α	Λ	Λ	Ι	Ν	Α	Μ	Α	Ρ	Τ	Υ	Ρ	Η	Σ
Θ	Η	Λ	Α	Ο	Τ	Σ	Ω	Φ	Ο	Τ	Ν	Η	Σ	Ο	Τ	Ω	Φ	Υ	Ο	Τ	Ι	Ρ	Ε	Π	<u>Η</u>
Ι	Ν	Ο	Ν	Ο	Φ	Ω	Τ	Ι	Ζ	Ε	Ι	Π	Α	Ν	Τ	Α	Α	Ν	Θ	Ρ	Ω	Π	Ο	Ν	Ε
Ο	Κ	<u>Ω</u>	Τ	Ν	Ε	Ν	Ο	Μ	Σ	Ο	Κ	Ν	Ο	Τ	Σ	Ι	Ε	Ν	Ο	Ν	Ε	Μ	Ο	Χ	Ρ
Σ	Μ	<u>Ω</u>	Η	Ν	Κ	Α	Ι	Ο	Κ	Ο	Σ	Μ	Ο	Σ	Δ	Ι	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ε	Γ	Ε	Ν
Ε	Ω	Ν	Γ	Ε	Κ	Υ	Ο	Ν	Ο	Τ	Υ	Α	Σ	Ο	Μ	Σ	Ο	Κ	Ο	Ι	Α	Κ	Ο	Τ	Ε
Ι	Σ	Τ	Α	Ι	Δ	Ι	Α	Η	Λ	Θ	Ε	Ν	Κ	Α	Ι	Ο	Ι	Ι	Δ	Ι	Ο	Ι	Α	Υ	Τ
Α	Ν	Ο	Β	Α	Λ	Ε	Ε	Δ	Ι	Ο	Σ	Ο	Ν	Ο	Β	Α	Λ	Ε	Ρ	Α	Π	Υ	Ο	Ν	Ο
Υ	Τ	Ο	Ν	Ε	Δ	<u>Ω</u>	Κ	Ε	Ν	Α	Υ	Τ	Ο	Ι	Σ	Ε	Ε	Ο	Υ	Σ	Ι	Α	Ν	Τ	Ε
Υ	Ε	Τ	Σ	Ι	↙	Σ	Ι	Ο	Τ	Ι	Α	Θ	Σ	Ε	Ν	Ε	Γ	Υ	Ο	Υ	Ο	Ι	Α	Ν	Κ
Ο	Υ	Σ	<u>Ι</u>	Ν	Ε	Ι	Σ	Τ	Ο	Ο	Ν	Ο	Μ	Α	Α	Υ	Τ	Ο	Υ	Ο	Ι	Ο	Υ	Κ	Ε
Ρ	Α	Σ	Σ	Ο	Τ	Α	Μ	Η	Λ	Ε	Θ	Κ	Ε	Ε	Δ	Υ	Ο	Ν	Ω	Τ	Α	Μ	Ι	Α	Ε
Κ	Ο	Σ	Ο	Υ	Δ	Ε	Ε	Κ	Θ	Ε	Λ	Η	Μ	Α	Τ	Ο	Σ	Α	Ν	Δ	Ρ	Ο	Σ	Α	Λ

As already seen in the last picture, the chain ΙΗΣΟΥΣ appears. It also appears twice on the right side of the tableau. In the left lower corner you can read: ΙΟΥΔΑ = (tribe of) Judah, ΛΕΩ→ΝΙΟΥΔΑΣ = lion of Judah, and you can read: ΛΕΟΝΟΣ = of the lion.

John 1:1ff.

Code: IOYO and IOY together with AOYO and AOY and together with TOYO and TOY (with the possible exchange of O with Ω in these Names)

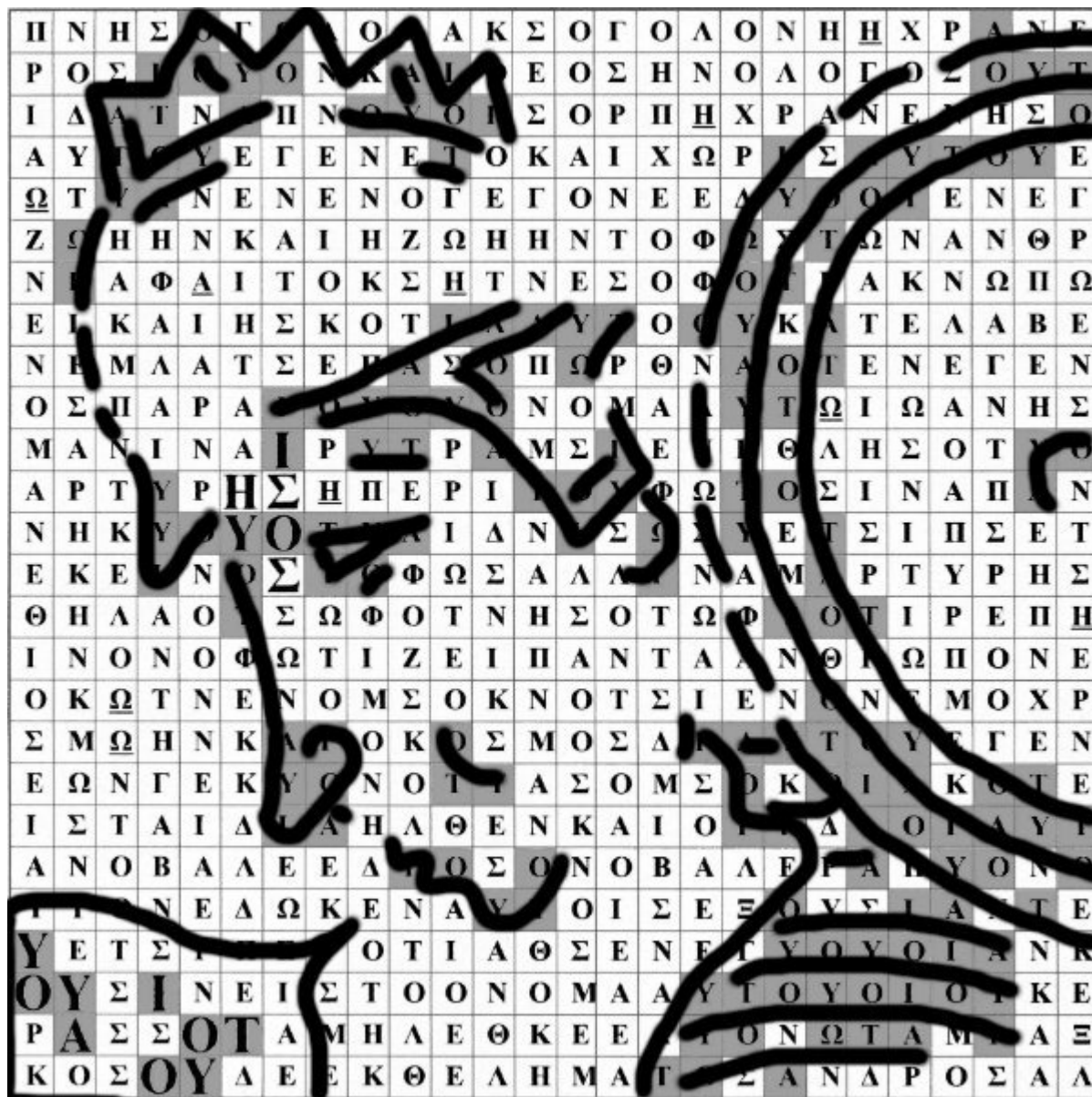
Π	N	H	Σ	O	Γ	O	Λ	O	I	A	K	Σ	O	Γ	O	Λ	O	N	H	H	X	P	A	N	E
P	O	Σ	I	O	Y	O	N	K	A	I	Θ	E	O	Σ	H	N	O	Λ	O	Γ	O	Σ	O	Y	T
I	Δ	A	T	N	A	Π	N	O	Y	O	I	Σ	O	P	Π	H	X	P	A	N	E	N	H	Σ	O
A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N	E	T	O	K	A	I	X	Ω	P	I	Σ	A	Y	T	O	Y	E
Ω	T	Y	A	N	E	N	E	N	O	Γ	E	Γ	O	N	E	E	Δ	Y	O	O	T	E	N	E	Γ
Z	Ω	H	H	N	K	A	I	H	Z	Ω	H	H	N	T	O	Φ	Ω	Σ	T	Ω	N	A	N	Θ	P
N	I	A	Φ	A	I	T	O	K	Σ	H	T	N	E	Σ	O	Φ	O	T	I	A	K	N	Ω	Π	Ω
E	I	K	A	I	H	Σ	K	O	T	I	A	A	Y	T	O	O	Y	K	A	T	E	Λ	A	B	E
N	E	M	Λ	A	T	Σ	E	Π	A	Σ	O	Π	Ω	P	Θ	N	A	O	T	E	N	E	Γ	E	N
O	Σ	Π	A	P	A	I	O	Y	O	Y	O	N	O	M	A	A	Y	T	Ω	I	Ω	A	N	H	Σ
M	A	N	I	N	A	I	P	Y	T	P	A	M	Σ	I	E	N	E	Θ	Λ	H	Σ	O	T	Y	O
A	P	T	Y	P	H	Σ	H	Π	E	P	I	T	O	Y	Φ	Ω	T	O	Σ	I	N	A	Π	A	N
N	H	K	Y	O	Y	O	T	Y	A	I	Δ	N	I	Σ	Ω	Σ	Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	E	T
E	K	E	I	N	O	Σ	T	O	Φ	Ω	Σ	A	Λ	Λ	I	N	A	M	A	P	T	Y	P	H	Σ
Θ	H	Λ	A	O	T	Σ	Ω	Φ	O	T	N	H	Σ	O	T	Ω	Φ	Y	O	T	I	P	E	Π	H
I	N	O	N	O	Φ	Ω	T	I	Z	E	I	Π	A	N	T	A	A	N	Θ	P	Ω	Π	O	N	E
O	K	Ω	T	N	E	N	O	M	Σ	O	K	N	O	T	Σ	I	E	N	O	N	E	M	O	X	P
Σ	M	Ω	H	N	K	A	I	O	K	O	Σ	M	O	Σ	Δ	I	A	Y	T	O	Y	E	Γ	E	N
E	Ω	N	Γ	E	K	Y	O	N	O	T	Y	A	Σ	O	M	Σ	O	K	O	I	A	K	O	T	E
I	Σ	T	A	I	Δ	I	A	H	Λ	Θ	E	N	K	A	I	O	I	I	Δ	I	O	I	A	Y	T
A	N	O	B	A	Λ	E	E	Δ	I	O	Σ	O	N	O	B	A	Λ	E	P	A	Π	Y	O	N	O
Y	T	O	N	E	Δ	Ω	K	E	N	A	Y	T	O	I	Σ	E	E	O	Y	Σ	I	A	N	T	E
Y	E	T	Σ	I	Π	Σ	I	O	T	I	A	Θ	Σ	E	N	E	Γ	Y	O	Y	O	I	A	N	K
O	Y	Σ	I	N	E	I	Σ	T	O	O	N	O	M	A	A	Y	T	O	Y	O	I	O	Y	K	E
P	A	Σ	Σ	O	T	A	M	H	Λ	E	Θ	K	E	E	Δ	Y	O	N	Ω	T	A	M	I	A	Ξ
K	O	Σ	O	Y	Δ	E	E	K	Θ	E	Λ	H	M	A	T	O	Σ	A	N	Δ	P	O	Σ	A	Λ

It resembles our last picture.

John 1:1ff.

Code: IOYO and IOY together with AOYO and AOY and together with TOYO and TOY (with the possible exchange of O with Ω in these Names)

Interpretation:



There is only a slight change from the previous picture.

I add some remarks to the two tableaux that I used to find encoded pictures:

1) The tableau of Genesis:

It is interesting that in my tableau of 26 x 26 letters many lines conclude with the end of a sentence or a word, and the half of the tableau is also reached with the end of a sentence. According to Panin's method the number meaning of the first line is divisible by 7 and 70. The name of God is never divided at the end of a line.

2) The tableau of John:

This time also many lines conclude with the end of a word, and the half of the tableau is also reached with the end of a word. According to Panin's method the number meaning of the first line is divisible by 7 provided we don't count the Eta with Iota subscriptum. The name of God and the name ΙΩΑΝΗΣ are never divided at the end of a line.

Chapter 18 - THE NAME OF GOD AND THE BIBLE CODE

There was detected that the word Torah is encoded in the first sentences of Genesis, Exodus, Numbers and Deuteronomy in the original Hebrew text, when we take every 50th letter after a fitting first letter (detected by Rabbi H.M.D. Weissmandel in the 1940s). Likewise the word יהוה appears encoded in Leviticus. This detection led to the development of the Bible code from 1982 onward. It would be interesting to use IOUO, AOUI and TOUI as codes and to investigate the resulting new pages, after the method of the Bible code. Those pages contain interesting hints and even prophecies. It would be of interest to see all of this in connection with the Name.

But even of greater importance is that the Bible code could be a God-given method to restore the original unique text of the Hebrew-Aramaic-Greek Bible. But some might contradict that method, because they don't believe in the real existence of a Bible code. Their argument is that there are so many different readings of the now available texts of the original Hebrew Bible. They say that it is impossible to prove that a Bible code exists, because only one missing or added character in the text denies the whole method of the Bible code. Some say, the Bible code only can be proven when the original text would be already present.

In this respect it is a great help to see that two different texts of Genesis brought forth both encoded things:

- 1) encoded pictures in the text of Genesis 1:1 - 2:4 with IOUO ALOIM at every occurrence of the word ALOIM
- 2) the word Torah hidden by taking every 50th character in the text of Genesis 1:1 ff., normal text.

Don't underestimate the powers of God! He obviously planned a self-healing power in the text and wanted the reconstruction of the original text be made possible by computer programs using the methods of the Bible code, of encoded pictures, of Dr. Panin's numbers, of the tabernacle pattern and maybe of still other methods. But God took into account whatever changes the wicked humans could have made in the past. He obviously took into account that there would appear different readings with differently missing or added letters. He even knew what letters he would allow to be changed.

He allowed the omitting of his name in Genesis 1:1 - 2:3, but he didn't allow the omitting of his name in Genesis 2:4. Bible experts, he knew, would find out that Genesis 2:4 is a colophon (= a concluding sentence)⁴⁵ belonging to the foregoing report about creation. So it was easy to find out that the expression IOUO ALOIM could not only appear in the colophon of this first creation report. It was likely that all appearances of ALOIM in this report should be restored to IOUO ALOIM.

All different readings anyhow are allowed for codes. Thus God allowed the omitting of certain letters and words or the adding only to a limited degree so that he could give to all arising readings code-meanings. These should provide certain methods within the whole text to enable the reconstruction of the only correct original text. Thus it seems to be a relatively easy task to find back with the help of computers the original text no matter with what different texts we start to investigate. So it is no surprise that the Bible code functions with every available Hebrew (or Greek) text. Don't make IOUO smaller than he is in your minds! Here comes on the plan a totally other spirit than any human can imagine! John 5:28 starts: "Do not marvel at this!" This expression is fitting here, too.

It is most likely that in the line of the Bible code and of encoded pictures, of Panin's numbers and of the tabernacle pattern⁴⁶ still many mysteries will be found in the Bible. The next chapter gives some further hints in this direction. Who still can doubt, that the Bible is God's Word, that it is inspired by him? We have the proof now that each and every character was inspired by this tremendously intelligent high Being. Why shouldn't IOUO care for each letter in his Word when he gives the law of Revelation 22:18,19 and Deuteronomy 4:2; 12:32 (Matthew 5:18; Luke 16:17)?

The Bible code and its installing of certain "pages" of the Bible could lead to other encoded pictures as well. The creator had innumerable possibilities of encoding his Bible text with pictures, prophecies, messages, numerical codes, or even three-dimensional forms. Only with the assistance of computers can these phenomena be investigated, maybe even modern-day computers being too small.

⁴⁵ "The Watchtower", 1953, February 1, p. 78, Transmitting God's Word. Compare also: Die ganze Schrift ist von Gott inspiriert und nützlich, 1967 (All Scripture is Inspired of God and Beneficial, 1963), Watchtower Bible and Tract Society of New York, heading: 1. Mose, p. 11, paragraphs 3,4.

⁴⁶ Others already investigate using methods similar to Panin's; Ivan Panin even was nominated for the Nobel Prize: this proves that his discoveries were generally accepted.

Chapter 19 - THE NAME OF GOD AND NUMBERS

The Hebrew characters or letters all have the meaning of numbers because they were also used as numbers. IOUO means 26, because I = 10, O = 5, U = 6. The number 26 recalls to mind the 13, because $26 = 2$ times 13. 13 is often used in the Bible: Actually 13 Israelite tribes (Levi + 12 tribes), Jesus and 12 disciples = 13, Jacob and 12 sons. The double of 26 is biblical, too: $26 \times 2 = 52$. Nehemiah needed 52 days to construct Jerusalem's walls. 52 days were from Nisan 14, 33 C.E., the death of Jesus, till the pouring out of the holy spirit in Pentecost 33 C.E. (first day and last day included).

The name AOUO means 17 (A = 1, O = 5, U = 6) a prime number. The name TOUO means 416 (T = 400, O = 5, U = 6). $416 = 16$ times $26 = 4^2$ times $26 = 2^2$ times 2^2 times 26, so TOUO is two times a square number times the meaning of IOUO, a square being a holy number.

In Greek it is the same: IOYO means 550 (I = 10, O = 70, Y = 400). IOYΩ means 2010 (I = 10, Ω = 800, Y = 400). TOYO means 840 (T = 300, O = 70, Y = 400). 840 is divisible by 7 and by 12, two biblical numbers. AOYO means 541 (A = 1).

IOYO can also be counted after the place-numbers in the alphabet, let's try what we get then! I = 10, O = 16, Y = 21 (Number 6 is a missing place in the Greek alphabet; it is the Digamma), then we come to 63 for IOYO. $63 = 3^2$ times 7, that is a square number times the holy number 7.

Dr. Ivan Panin investigated the Bible and its number-meanings of all words.⁴⁷ He especially investigated the division by the number 7. It would be interesting to make an investigation also of other numbers (like 3, 4, 5, 6, 8, 12, 13, 24, 40, 49, 50). Especially the numbers of the name of God are of interest (26, 17, 416, 550, 2010, 840, 541). Not only the division should be investigated but also other mathematical functions.

⁴⁷ Erstaunliche neue Entdeckungen, by Karl G. Sabiers, Exodus Verlag J. Henning, translated from English

Chapter 20 - THE NAME AND THE DECALOGUE

The name of God appears eight times in the Decalogue (Exodus 20:1-17); or ten times (Deuteronomy 5:6-21). The Decalogue can easily be divided into four parts corresponding with the four parts of the Tetragrammaton:

- 1) the first four laws. They treat the holiness of IOUO. This corresponds with the I (= Yohdh).
- 2) the fifth law. It is the law to honor one's parents. It corresponds with the first O (= He').
- 3) the four laws 6 - 9. They are prohibitions of everyday life. This corresponds with U (=Waw).
- 4) the tenth law. It is the law not to desire, a law of inner motives, an especially difficult law + O (= He').

The O (= He') in each case is one law. The I (= Yohdh) and the U (= Waw) are each four laws. These four laws each can reflect the four characters of IOUO, too.

The two tablets likely were tablets with five laws each. The first tablet can be compared with the IO of IOUO. Interestingly only on this tablet the name of God appears - IO is a common abbreviation of God's name. The second tablet can be compared with the UO of God's name IOUO. It doesn't contain God's name. Upon the first tablet the name of God appears 7 times in the first four laws according to Exodus or 8 times according to Deuteronomy. 7 is a holy number whereas 8 is a number reflecting completeness.

Jesus divided all laws of the Mosaic covenant into two parts upon which "the whole law hangs" (Matthew 22:36-40; Mark 12:28-31):

- 1) love God above all
- 2) love your fellow-human as yourself

Obviously the two tablets correspond with these two basic laws:

first tablet = love to God: law 1-4: love to God's matters
law 5: love to one's parents = love to the representatives of God

second tablet = love to fellow-humans: law 6-9: avoid to harm your neighbor
law 10: don't even desire to harm him

Chapter 21 - THE NAME AND THE PARABLES OF JESUS

The first parable we investigate is the parable of the good and the bad soil (Matthew 13:3-9; 18-23; Mark 4:3-9; 14-20; Luke 8:5-8; 11-15): There are four kinds of soil of the heart: This reminds us of the four characters of the Tetragrammaton: O U O + I:

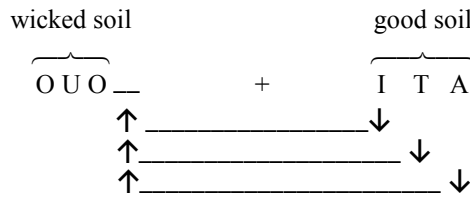
Three soils are wicked hearts: road, rock-mass, thorns, the good soil is the fourth soil

O U O + I

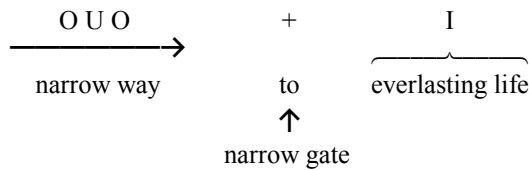
But also the good soil is subdivided into three kinds: 30-fold, 60-fold, 100-fold

This corresponds with the three grammar persons: I (=he) T (=you) A (=I)

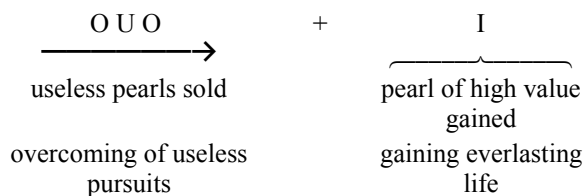
Thus we can draw the complete picture:



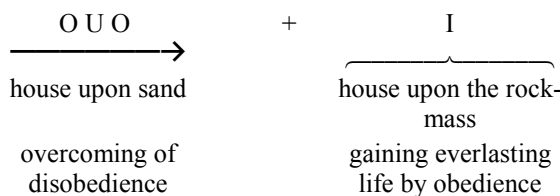
The next parable is the parable of the narrow gate (Matthew 7:13,14): As in the foregoing parable where three wicked soils had to be overcome to develop a good soil fitting to an everlasting life so also here:



Another parable: The parable of the pearl (Matthew 13:45,46): The merchant sells all cheap pearls to gain the one of high value:



The same principle is in the parable of the house upon sand (Matthew 7:24-27):



Also the parables of the talents and of the mines can reflect the pattern of "3 + 1" of God's name (Matthew 25:14-30; Luke 19:11-27):

- O = 1 talent gets none in addition = wicked slave (1 mine remains 1 mine)
- U = 2 talents become 4 = lower good slave (1 mine becomes 5 mines)
- O = 5 talents become 10 = higher good slave (1 mine becomes 10 mines)
- I = the master

Chapter 22 - THE NAME AND BIBLICAL PERSONS OR PICTURES

We already found out that Jesus and his 12 disciples point to the Name by the number 13 (chapter 19). But they also point to the "1 + 3" of IOUO (I + OUO): Jesus (= 1) and 3 times 4 disciples (= 3). The same with Jacob (= 1) and 3 times 4 sons (= 3) or with the tribes of Israel: Levi (= 1) and 3 times 4 tribes (= 3).

The patriarchs, too, point to the name of God:

I = Abraham	
=====	
O = Isaac	}
U = Jacob	
O = Joseph	
	stem OUO = 3 times I as starting letters of the patriarchs names

The wives of Jacob point to God's name:

I = Rachel	
=====	
O = Bilha	}
U = Lea	
O = Silpa	
	both maid-servants, the equal letter O

Abraham and his wives point to God's name:

I = Abraham	
=====	
O = Sarah	}
U = Hagar	
O = Keturah	
	both married wives, the equal letter O

or in the following way:

(in this sequence they bore children)

I = Abraham	
=====	
O = Hagar	}
U = Sarah	
O = Keturah	
	both concubines (according to Genesis 25:6)

The temples point to God's name:

A = Tabernacle	
=====	
O = Solomon's Temple	}
U = Serubbabel's Temple	
O = Herod's Temple	
=====	
I = Ezekiel's Temple in a vision in IOUO-Shammah	stem OUO = 3 temples in Jerusalem

Women of the Old Testament who are held in esteem point to God's name:

A = Shulamite	}	women to whom a book of the Bible is dedicated
T = Ruth		
I = Esther		
=====		
O = Sarah	}	stem OUO = 3 wives of the patriarchs
U = Rebekah		
O = Rachel		
		symmetry of the two O's, both had to allow concubines

The festivals of Israel point to the name of God:

O = Passover and unfermented cakes
U = Pentecost or weeks
O = Booths or ingathering
=====

I = Dedication or Chanukah
A = Purim

} stem OUO = 3 great festivals, the original ones

The kings of Israel point to God's name:

O = Saul
U = David
O = Solomon
=====

I = Jeroboam and successors
A = Rehoboam and Davidic successors

} stem OUO = 3 great kings of the undivided Israel

The time of Jesus' service points to the name of God:

O = first year of service
U = second year of service
O = third year of service
=====

I = last half-year of service = decisive half-year = person part I

} stem OUO = 3 full years

The parts of Jesus' life point to God's name:

O = Michael in heaven
U = Jesus on earth not yet spiritbegotten
O = Jesus spiritbegotten after baptism
=====

I = Jesus at the right hand of IOUO
T = Jesus as enthroned king after 1914
A = Jesus after the 1000-year reign having given back his kingship to IOUO

} stem OUO = 3 parts before death

The parts of the life of Abraham point to God's name:

O = in Ur
U = in Haran
O = in Canaan
=====

I = in Egypt
T = back in Canaan
A = after resurrection into all eternity

} stem OUO = 3 main places of his life

The parts of Jacob's life point to God's name:

O = Canaan
U = Haran
O = Canaan
=====

I = Egypt

] the symmetry of the two O's = same country
]

The parts of Joseph's life point to God's name:

O = till being sold in Canaan
U = at Potiphar
O = in prison
=====

I = as second ruler in Egypt = high position as I (= he) is meaning the person of IOUO

} stem OUO = 3 parts of unimportant position

The parts of Samson's life point to the name of God:

O = childhood	}	symmetry of O's = both times powerless
U = strong judge by the spirit of God		
O = blind in prison		
=====		
I = in the temple of Dagon, again strong, stronger than ever		

The parts of Moses' life point to God's name:

O = 40 years at Pharaoh	}	stem OUO = 3 forty-year periods of struggle
U = 40 years in Midian		
O = 40 years in the wilderness		
=====		
I = after resurrection (the real life) = time of rest		

The four creatures from Revelation (Revelation 4:6-8) and the four cherubs of Ezekiel's vision (Ezekiel 1:10) compared with God's main attributes point to the name of God, too:

I = likeness of a man		→ love (excelling like I)			
=====					
O = likeness of a lion	}	stem = 3 animals	}		
U = likeness of an eagle				→ justice	stem
O = likeness of a bull				→ wisdom	
	→ power or might				

According to Ezekiel 1:10 the face of a man and of a lion were at the right side. Right is greater than left! Therefore we get the sequence: man, lion, eagle, bull, since bull was on the left side and obviously (logically) the eagle. Thus we know that justice is greater than wisdom.

The different forms of life in the spiritual and in the material realm also point to the Name:

A = IOUO himself	}	immortal heavenly souls
T = Jesus after resurrection		
I = 144 000 members of Jesus' bride after resurrection		
=====		
O = Cherubs	}	mortal heavenly souls
U = Seraphs		
O = normal angels		
=====		
I = humans (and maybe aliens)	}	mortal material life
T = animals		
A = plants		

Chapter 23 - THE NAME AND HISTORY

As we saw already in the last chapter with Jesus, Moses etc. certain parts of the history of one's life are corresponding with the pattern of God's name (1 + 3 = I + OUO). Thus these point to the Name and this is showing that IOUO has acted often according to that pattern. This is generally so in the history of mankind:

Let's take a look at the history of the people of Israel:

O = time of judges	}	stem OUO = 3 big sections of Israel's history
U = time of kings		
O = time of postexilic governors		
] symmetry of O's = two times of non-kingdom
I = time of Jesus' service (3,5 years)	}	last year-week (Daniel 9:25-27)
T = time of preaching to Jews only (3,5 years)		
A = time after Cornelius' baptism till 70 C.E., destruction of Jerusalem and the temple		

When we go into detail and compare Israel's history with the festivals of Israel (compare Chapter 16), we find interesting details: The time of judges started with the Exodus from Egypt and 40 years of wandering, this corresponds with the Passover, which is the start of the unfermented cakes (= O, time of judges). The time of kings is the U or the festival of weeks = Pentecost. The time of postexilic governors⁴⁸ started or was introduced by the Babylonian captivity, this corresponds with the day of Atonement, the start of the festival of Booths which is the second O. The time in Babylon indeed was a time of atonement.

Let's turn to the history of Christianity:

A = life of Jesus on earth or only the service of the anointed Jesus Christ	}	stem OUO = 3 big sections
T = primary church till the New Testament was written (end of first century)		
I = early church till it became Church of State		
] symmetry of O's = two times of non-kingdom
O = Catholicism	}	stem OUO = 3 big sections
U = Orthodoxy		
O = Protestantism		
] symmetry of O's = two times of non-kingdom
I = Adventistic movements before 1914	}	last year-week (Daniel 9:25-27)
T = vast preaching work of Bible Students and Jehovah's Witnesses		
A = separating of sheep and goats by Jesus who is coming		

Let's take a look upon world's history:

A = the creation of the planet earth	}	stem = 3 sections outside the paradise under the Devil's rule
T = preparation of the earth in 6 creation-periods		
I = start of the 7 th day or period with Adam and Eve peaceful in paradise		
] symmetry of O's = two times of non-kingdom
O = from sin-case onward outside paradise till the deluge	}	stem = 3 sections outside the paradise under the Devil's rule
U = until Jesus' death, the turning point of mankind		
O = until Armageddon's end		
] symmetry of O's = two times of non-kingdom
I = 1000-year reign of Christ, a Sabbath-year for mankind	}	last year-week (Daniel 9:25-27)
T = 1000-year reign of IOUO, a Jubilee-year for mankind, triumph of victory		
A = eternity under IOUO's rulership		

⁴⁸ In this time Israel was mainly represented by the priests, thus these three main sections of Israel's history foreshadow the three functions of the 144 000 in its right sequence: judges, kings, priests (Revelation 20:4-6) priest being the highest function.

Again the time of Moses together with Joshua:

I = Moses at Pharaoh 40 years
=====

O = Moses in Midian 40 years	}	symmetry of O's = both times in Midian (Midian = wilderness)
U = Moses before Pharaoh, 10 plagues, Sinai		
O = Moses in the wilderness 40 years	}	

=====

A = Joshua's leadership, in the promised land, 30 years

The great positive religions in mankind's history:

I = religion of Seth handed on to Noah by patriarchs
=====

O = religion of Noah after the deluge (origin of many religions)
U = religion of Abraham (origin of Jews and Islam)
O = religion of Moses (origin of Christians)
=====

T = religion of Christ Jesus (origin of many Christian denominations)
A = religion in the New System to come into all eternity (origin of no further religions)

Likewise we can compare the history of the Christians with the parable of the wheat and the weeds (Matthew 13:24-30):

I = primary church = seed of the wheat
=====

O = Catholicism	}	seed of the weeds; wheat and weeds growing together
U = Orthodoxism		
O = Protestantism		

=====

T = the heads of grain appear at the wheat (adventistic movements)
A = the time of harvest (time of the end)

Chapter 24 - THE NAME AND ITS ABBREVIATIONS

We already know some abbreviations of the name of God. When we keep the sequence of the letters and when we are dropping certain letters, which "abbreviations" result?

IOUO: IOU; IOO; IUO; OOU; IO; IU; OU; UO; OO; I; O; U = 12 abbreviations

TOUO: TOU; TOO; TUO; (OUO); TO; TU; (OU; UO; OO); T; (O; U) = 6 new abbreviations

AOUO: AOU; AOO; AUO; (OUO); AO; AU; (OU; UO; OO); A; (O; U) = 6 new abbreviations

There are 12 possible "abbreviations" of each name or 24 "abbreviations" of all three names. This reminds us of the 12 disciples of Jesus and the 24 elders of Revelation 4:4. 24 reminds us of the 3 cubes of the tabernacle because 24 is a number of three times a cube-number (3 times 2^3). The three basic names together with the 24 "abbreviations" are 27. This reminds us of the 27 books of the New Testament.

There are also other short words or "abbreviations" which could be formed when not following the sequence of the characters in God's names. For instance OI; UI; UOI; OUI; OOI; OIO; OIU; UIO; OOU; UOO. That are 10 additional short words. From TOUO: OT; UT; UOT; OUT; OOT; OTO; OTU; UTO; (OOU; UOO). That are 8 new short words. From AOUO: OA; UA; UOA; OUA; OOA; OAO; OAU; UAO; (OOU; UOO). That are again 8 new short words. Thus we come to $24 + 10 + 8 + 8 = 50$ possible short words out of the three name-forms. 50 is a biblical number, too, because the 50th year was a Jubilee-year and the 50th day after Nisan 16 was the festival of Pentecost. The layout of the courtyard of the tabernacle had a floor-space of 50 times the space of the Most Holy (10 times 10 cubits = 100 square-cubits).

The three basic name-forms can be twisted into new words:

IOUO: OUOI; OOU; OUIO; OOIU; OIOU; OIUO; UIOO; UOIO; UOOI; IOOU; IUOO = 11 new words.

TOUO: OUOT; OOUT; OUTO; OOTU; OTOU; OTUO; UTOO; UOTO; UOOT; TOOU; TUOO = 11 new words.

AOUO: OUOA; OOUA; OUAO; OOAU; OAOU; OAUO; UAOO; UOAO; UOOA; AOOU; AUOO = 11 new words.

That are 11 different words from IOUO, 11 from TOUO and 11 from AOUO. The number 11 is biblical:

11 faithful disciples of Jesus. IOUO + 11 twisted words correspond with Jesus and his 11 faithful apostles. The number 22 (= 2 times 11) is biblical, too: 22 letters of the Hebrew alphabet or 22 books of the Old Testament (old counting of the books according to the letters of the alphabet, compare Flavius Josephus⁴⁹). The number 33 (= 3 times 11) is biblical, too: 33 years of Jesus' life on earth. The three basic names together with 33 twisted words are 36 words: $36 = 3 \text{ times } 12 = 6^2 = 2^2 \text{ times } 3^2$. 12 is biblical, 6^2 is a square number, and $2^2 = 4$ and $3^2 = 9$ are also square numbers emphasizing holiness.

⁴⁹ Compare Aid to Bible Understanding, p. 291, heading: Canon

Chapter 25 - THE ALPHA AND THE OMEGA

According to Revelation IOUO is the Alpha and the Omega (Revelation 1:8; 21:6; 22:13). His name, too, is a subject throughout the Bible from its start to its end, like the Alpha and the Omega. The Bible starts with the name of God as the third word: BRASHIT BRA IOUO ALOIM ... (In the beginning IOUO God created ...; compare chapter 17). It is the third word because here the name of God has to be restored into the text, what is proven by encoded pictures. The last word of the Bible, too, which was written last, points to the importance of a name: κατ ὄνομα (= according to name). These are the last words of the third letter of John, the book of the Bible that was written last.

The subject "sanctification of God's name" is a theme from start to end of the Bible, starting from the time of Seth when a start was made in calling on the name of IOUO, obviously in a positive way (Genesis 4:26). This was mentioned in connection with Seth and his son Enosh, who obviously were faithful to IOUO. Like Abel, who built an altar to IOUO, they seem to have understood the importance of using God's name in worship at the first time in human history. We can follow this subject of the sanctification of God's name all the way to Revelation 11:18 and 15:4, where we can read about "fearing God's name" and "glorifying God's name". The end of the Old Testament contains this subject, too, when we can read in Malachi 3:16 that a book of remembrance is written in heaven for those thinking upon God's name, when each one is speaking with his companion. But according to the old Jewish sequence of Bible-books it is 2 Chronicles which concludes the Old Testament. Interestingly also in 2 Chronicles we can read in the last verse of the last chapter God's name IOUO.

IOUO is the Alpha and the Omega, the A and the Ω, in English the A and the O. How interesting that the highest name of God is "AO", the abbreviation of AOOU (compare chapter 12). This is also the international cry of ache, which is implanted into the brains of all humans (compare chapter 10).

In the Hebrew alphabet we could say: IOUO is the Aleph and the Taw. How interesting that both of the most holy forms of God's name start with Aleph and Taw, with A and T: AOOU and TOUO (אהרה and תהרה). IOUO is the Aleph and the Taw, the start and the end, but he is also the middle since the Yohdh (of IOUO = יהרה) was in the middle of the alphabet.

Aleph (first letter of the alphabet) = start of AOOU
 Yohdh (tenth letter of the alphabet) = start of IOUO
 Taw (22nd or last letter of the alphabet) = start of TOUO

But let's stay at the A + O: The name of Abraham is in Adamic ABROM and it contains the only two vowels A + O. Abraham depicts IOUO ! Let's take a look at Abraham and his offspring:

A = ABROM → A + O
 O = IOUO → I + A = Ia
 U = IOUO → I + A and I + O and A + O = Ia, Io, Ao
 O = IOUO → I + O = Io

The second Aleph from "Isaac" stands directly above the Omega from "Jacob": a further A + O. The Aleph from "Jacob" stands directly above the Omega of "Joseph": again a A + O. Ia and Io point to IOUO. Ao points to AQUO.

"Aaron" is in Adamic AORN and does contain A + O at the very start. "Aaron and Moses" together are in Adamic: AORNUMShO. It starts and ends with A + O (Sh = Shin).

Joseph came to Pharaoh and became the second man in Egypt. This foreshadows that Jesus Christ (= Joseph) after the prison of an earthly course sat down at the right hand of IOUO (= Pharaoh). Pharaoh is in Greek: φαραώ. The Alpha and the Omega can be seen twice in that title. It points to IOUO the great AO ! The great start and end!

A is a "male" character, it is angular. W is a "female" character, it is round and looking like a uterus. Therefore the Alpha and the Omega foreshadow the man or husband IOUO (= Aleph) and his wife, the faithful creation (= Omega). The same with the Latin characters A and O: A is "male", angular, O is "female", round. O reminds us of an Ovum, the female egg-cell.

Male and female is also seen in the Tetragrammaton:

ה ו ה י . Yohdh and Waw are male. He' is female.
 male ↙ ↘
 female ↙ ↘

ⲏ = Ω = O = female, ⲓ = I and ⲓ = U = V both male. We see this distinctly in the Song of Solomon = Song of love, there the name ⲏⲓ is the only appearance of God's name, it points to the union between ⲓ = male and ⲏ = female (Song of Solomon 8:6).

IOUO is a husband, a father and a God:

The husband is foreshadowed by Pharaoh (who gave a ring to Joseph), the great AO.

The father is foreshadowed by Jacob (the father of Joseph), the great AO.

The God is foreshadowed by ALQIM = Elohim (who sent Joseph to Pharaoh), again the great AO.

IOUO is therefore the A and O, the be-all, and the end-all and his name points to this fact. Let us conclude with this thought and the appeal to all faithful ones to share in the sanctification of the name of God IOUO (Isaiah 42:8).

Appendix A - LIST OF THE PROOF FOR THE PRONUNCIATION "IOUO"

- 1) To Moses there was said that the name "Yahuh" was not known to Abraham, Isaac and Jacob. There we can conclude that the patriarchs had a different pronunciation (Exodus 6:2,3).
- 2) The language of the whole earth before the confusion of the language in Babel was only one language of Adam. This language was not confused, but it seems that it changed nevertheless a little bit under the influence of the new languages.
- 3) Hebrew writes no vowels. Was this so from Adam onward, or was this a development of the time after the confusion of the language? We should expect that Adam's language did contain vowels, because his language was a gift of God, whose gifts always are perfect. A writing without vowels is imperfect, unreasonable and incomplete.
- 4) א, ע, י, ה, ו are strange and odd consonants.
- 5) י and ו have already a vowel function beside the consonant function, thus the Hebrew alphabet gives the hint of hidden vowels.
- 6) Alphabets of other languages, which are related to the Hebrew alphabet, do contain vowels: From Alpha (Greek) we can derive a Aleph-vowel A, from Latin V (Vau in German) we come to a Waw-vowel U.
- 7) The ה once was understood as an A-sound.
- 8) ה often appears in Hebrew with ך and ך and ך vowel points beside or below, also with ו beside. (Quamets is a spoken o [= o:] thus an O-sound) This points to ה = O originally. The article ה is very close to O: ho [ho:], pointing to a ה = O originally.
- 9) E often appears with ך ך ך ך dottings beside or below pointing to ע = E [e:] originally.
- 10) A often appears with ך ך ך ך pointing to א = A [a:] originally (Quamets = A to O).
- 11) ו is a U already now (= ו), beside W and O (= ו). The idea of a God-given perfect language points to the principle: one character = one single meaning. Compared with the Latin V (= Vau in German) the ו should be an original U. Sometimes for ו two readings of a word are possible: עֵינֶת and עִינֶת; טוֹב and טוּב; that shows that ו was one single meaning originally, namely a vowel. Sometimes ו and ו both appear within one single word: קוֹמְמִיּוֹת; that, too, shows that they originally were one single vowel.
- 12) א, ע, ה often appear at the end of a word without much or any meaning! A vowel would make more sense.
- 13) Sometimes א and ע don't have much meaning also within a word. A vowel would make more sense.
- 14) The comparison of words of other languages point to א = A [a:], ע = E [e:], ו = U [u:], י = I [i:]: Abraham, Adam, Eden, Eber, Aura, Israel.
- 15) The word Jupiter in Latin points to a father-God of the whole world. This is a biblical thought. Jupiter = IV-Pater = IV-father = IU-father
- 16) The IV-father is declined IOVIS, IOVI, IOVEM, IOVE pointing to a IOVO in the Nominative.
- 17) IOVO corresponds with יהוה = IOUO and proves our theory: י = I [i:], ה = O [o:], ו = U [u:], (א = A [a:], ע = E [e:]) in the original Adamic language.
- 18) The transliteration of יהוא = Jehu in the Greek Septuagint to Ἰου (u = U after vowels) is a further proof.
- 19) The transliteration of יהודה = Judah in the Greek NT to Ἰούδας is a further proof. Compare Ἰουδαίους = Jews with יהודי = Judah (the people).
- 20) The word Ἐλωί, which is cried by Jesus at the torture stake, is a parallel of אלוים = אלהים proving that ה = O (Mark 15:34, Kingdom Interlinear) and of Elqah = אלהי
- 21) The word Yahu, part of Hebrew names, points to IOU because the a of Yahu is a Quamets sounding like O.

- 22) The same with "Jah" = "Yah"; it sounds like IO, the a is a Quamets: יָהּ.
- 23) The inspired hints of the tabernacle parts point to IOUO (compare chapter 12) and are like a fire from heaven to testify the name IOUO as at Elijah's time (compare chapter 12).
- 24) Encoded pictures with the code IOYO in the New Testament pages prove that IOYO = IOUO = יְהוָה, a second fiery testimony of God (compare chapter 17). Also AOYO = AOOU and TOYO = TOUO lead together with IOYO = IOUO to definite pictures, a further proof for יְהוָה = IOUO.
- 25) The first four books of the NT point to IOUO (compare chapter 16).
- 26) The title above Jesus' head at the torture stake points to IOUO in several respects (compare chapter 15).

Remark:

Was there no H [h] in the Adamic language? No! There were no W, V, F, J, Ä, Ö, Ü, either. A J [j] could come about when weakening the י = I to a J by speaking quickly or indistinctly. A W [w] could come about when weakening the ו = U to a W by speaking quickly or indistinctly. An H [h] could come about when weakening the ח = Kh = Greek X [x] to H [h] by speaking quickly or indistinctly. (Compare Turkish ruh = spirit, spoken rukh, but ruhu = his spirit, spoken ruhu, or ruhlu = alive, spoken ruhlu [ruxlu:], this comes from Hebrew רוּחַ = spirit). An F [f] could come about when weakening the פ = P to F when speaking quickly or indistinctly.

Appendix B - A COMPARISON OF ALPHABETS

The purpose of this comparison is to give evidence that there was a relation between

A and the Hebrew Aleph א,
O and the He' ה,
U and the Hebrew Waw ו,
I and the Hebrew Yodh י and between
E and the Hebrew Ayin ע.

This evidence can be shown by⁵⁰:

- 1) the similarity of the forms of letters in different alphabets
- 2) the similarity of sounds of letters of different alphabets
- 3) the same position-number in various alphabets
- 4) the number-meanings of the letters

I. The relation of A to Aleph:

Aleph is the first letter of the Hebrew alphabet. Its' relation to A [a:] is very obvious: the Hebrew Aleph א in German-Hebrew ("Weiberdeutsch") א is spoken [a]. Hebrew Written ("Hebräische Schreibschrift"): א and א is spoken [a]. Estrangelo Aleph: א is spoken [a].

In various writings in the east of Palestine:

Hauranitic: א י כ ל מ נ ס ז ט יו יא → spoken [a]

Nabathaic: א א א א א א → spoken [a]

Palmyrenian: א א א → spoken [a]

Malabarian-Syrian: א → spoken [a]

Mandaic: א א א → spoken [a]

compare also the Greek alphabet, the first letter is Alpha (similar to Aleph) and is spoken [a]

In this respect also compare the first letter A of the Latin and derived German alphabet: it is spoken [a].

II. The relation of O to He':

The similarity of the form of an O (a circle) and the position as the 5th letter of an alphabet or of a letter spoken [h]:

Demotic: ה ה → spoken [h]

Coptic: ה → spoken [h]

Ancient Egyptian: ה → spoken [h]

Canaanitic: ה → spoken [h]

Aramaic: ה → spoken [h]

Rashi: ה → spoken [h]

⁵⁰ the comparison of alphabets was made using the following books:

Carl Faulmann, Schriftzeichen und Alphabete aller Zeiten und Völker - Reprint nach der Wiener Ausgabe 1880, Neuausgabe 1995, Augustus Verlag Augsburg.

Farhad Sobhani, Persisches Lehr- und Lesebuch, 3rd edition 1971, Walter de Gryter, Berlin a.o., p. 12.

Walther Hinz, Persisch - Praktischer Sprachführer, 5th edition 1971, Walter de Gryter, Berlin a.o., p. 28.

Lorenz Kropfisch a. Georg Krotkoff, Langenscheidts Taschenwörterbuch Arabisch, 2nd edition 1999, Langenscheidt, Berlin a.o., p. 18, 564.

Hauranitic: **𐤇** → spoken [h]
 Nabathaic: **𐤇** → spoken [h]
 Chaldean: **𐤇 𐤈** → spoken [h]
 Syrian: **𐤇 𐤈** → spoken [h]
 Malabarian-Syrian: **𐤇** → spoken [h]
 Cufic: **𐤇 𐤈 𐤉** → spoken [h]
 Turkish Rika'a: **𐤇** → spoken [h]
 Turkish Diwani: **𐤇 𐤈** → spoken [h]
 Persian Neskhi: **𐤇 𐤈** → spoken [h]
 Modern Persian : **𐤇** → spoken [h]
 Modern Arabic: **𐤇** → spoken [h]

The connection of the letter spoken [h] with a vowel is also very obvious:

Iberian: **𐤇 𐤇** spoken [h] with Greek Eta H spoken [e] or [æ];

Ancient Greek: **𐤇 𐤇** spoken [e] or [h];

The form **𐤇** is similar to a circle, too: compare circle O;

Old Italic: **𐤇 𐤇 𐤇 𐤇 𐤇 𐤇** spoken [h] or [x]; Compare circle **𐤇** with O;

Compare **𐤇 𐤇 𐤇** spoken [e] with **𐤇 𐤇** spoken [h] and **𐤇** with the Old Hebrew and Canaanitic He' **𐤇** spoken [h];

The relation of the form H with Eta (Greek) is more a proof for the fact that the Hebrew Cheth (the 8th character of the Hebrew alphabet) has a connection with the vowel Eta. Compare the similarity of the term Cheth and the term Eta. Yet this shows how easy the development from a vowel to a consonant and vice versa is possible. H is the 8th character in the Latin alphabet (the same in German and English) and Eta is the 8th character in the Greek alphabet when we insert the Digamma at the 6th place. Cheth [x] developed to an H [h] and to an Eta [æ]. The form of the characters **𐤇** and **𐤇** is very similar. Also the form of o and e is very similar which might have developed from a **𐤇** and a **𐤇**.

A further connection between O and He' is the following:

Tironian: **𐤇 𐤇 𐤇** → spoken [o] compared with Demotic **𐤇** and Persian **𐤇**;

This is also shown by the relation between Greek O (Omikron) and Ω (Omega);

The number 5 is shown by the Hebrew He' and also by the position as 5th letter in other alphabets and by numbers which strongly resemble an O:

Persian: number 5 = **𐤇 𐤇** ;

Chaldean: number 5 = **𐤇** ;

Arabic: number 5 = **𐤇** ;

Neskhi: number 5 = **𐤇** ;

Cufic: number 5 = **𐤇 𐤈 𐤉** ;

III. The relation of U to Waw:

Chaldean: **𐤇** → spoken [w] and [u], the 6th letter in the alphabet;

Syrian: **𐤇 𐤇** → spoken [w] and [u], the 6th letter in the alphabet;

IV. The relation of I and Yodh:

Hebrew Current Writing ("Hebräische Currentschrift"): י → spoken [i] and [j];

Spanish Levantinic: י → spoken [i] and [j];

German-Hebrew ("Weiberdeutsch"): י → spoken [i] and [j];

Hebrew Written ("Hebräische Schreibschrift"): י → spoken [i] and [j].

V. The relation of E to Ayin:

Hebrew Current Writing ("Hebräische Currentschrift"): ע → spoken [e], the 16th letter in the alphabet

Spanish Levantinic: ע → spoken [e], the 16th letter in the alphabet

German-Hebrew ("Weiberdeutsch"): ע → spoken [e], the 16th letter in the alphabet

Hebrew Written ("Hebräische Schreibschrift"): ע → spoken [e], the 16th letter in the alphabet;

Palmyrenian: 𐤅 𐤆 → spoken [a], a is a vowel!

Appendix C - BIBLICAL ALPHABETS IN A LATINIZED FORM

Transcription of the Adamic alphabet into a Latinized form:

א	= Aleph	→ A	spoken [a:]
ב	= Beth	→ B	spoken [b]
ג	= Gimel	→ G	spoken [g]
ד	= Daleth	→ D	spoken [d]
ה	= He'	→ O	spoken [o:]
ו	= Waw	→ U	spoken [u:]
ז	= Zayin	→ Z	spoken [z]
ח	= Cheth	→ H	spoken [x]
ט	= Theth	→ F	spoken [θ]
י	= Yodh	→ I	spoken [i:]
כ	= Kaph	→ K	spoken [k]
ל	= Lamed	→ L	spoken [l]
מ	= Mem	→ M	spoken [m]
נ	= Nun	→ N	spoken [n]
ס	= Samekh	→ S	spoken [s]
ע	= Ayin	→ E	spoken [e:]
פ	= Pe	→ P	spoken [p]
צ	= Tsadeh	→ C	spoken [ts]
ק	= Quoph	→ Q	spoken [kw]
ר	= Resh	→ R	spoken [r]
ש	= Shin	→ J	spoken [ʃ]
ת	= Taw	→ T	spoken [t]

Transcription of the Greek alphabet into a Latinized form:

Α	= Alpha	→ A	spoken [a:]
Β	= Betha	→ B	spoken [b]
Γ	= Gamma	→ G	spoken [g]
Δ	= Delta	→ D	spoken [d]
Ε	= Epsilon	→ E	spoken [e:]
Ζ	= Zeta	→ C	spoken [ts]
Η	= Eta	→ Ä	spoken [æ]
Θ	= Theta	→ F	spoken [θ]
Ι	= Iota	→ I	spoken [i:]
Κ	= Kappa	→ K	spoken [k]
Λ	= Lamda	→ L	spoken [l]
Μ	= My	→ M	spoken [m]
Ν	= Ny	→ N	spoken [n]
Ξ	= Xi	→ X	spoken [ks]
Ο	= Omikron	→ O	spoken [o:]
Π	= Pi	→ P	spoken [p]
Ρ	= Rho	→ R	spoken [r]
Σ	= Sigma	→ S	spoken [s]
Τ	= Tau	→ T	spoken [t]
Υ	= Ypsilon	→ U	spoken [u:]
Φ	= Phi	→ V	spoken [f]
Χ	= Chi	→ H	spoken [x]
Ψ	= Psi	→ Y	spoken [ps]
Ω	= Omega	→ W	spoken [ɔ:]

Complete alphabet of the Original Bible in Latinized form to simplify a computer-input for a quick investigation of biblical codes with computer programs:

A	Aleph + Alpha
B	Beth +Betha
G	Gimel + Gamma
D	Daleth + Delta
O	He + Omikron
U	Waw + Ypsilon
E	Ayin + Epsilon
Z	Zayin
C	Tsadeh + Zeta
H	Cheth + Chi
Ä	Eta
F	Theth + Theta
I	Yodh + Iota
K	Kaph + Kappa
L	Lamed + Lamda
M	Mem + My
N	Nun + Ny
X	Xi
S	Samekh + Sigma
P	Pe + Pi
Q	Quoph
R	Resh + Rho
J	Shin
T	Taw + Tau
V	Phi
Y	Psi
W	Omega

Appendix D - NAMES THAT CONTAIN PARTS OF THE TETRAGRAMMATON

I. Names found in the Old Testament (in English):

Abijah	Hashabiah	Jehoaddin	Joiarib	Pekahiah
Adaiah	Hezekiah	Jehoahaz	Jokim	Pelaiah
Adonijah	Hilkiah	Jehoash	Jonadab	Pelialah
Ahaziah	Hizkiah	Jehohanan	Jonathan	Pelathiah
Ahijah	Hodaviah	Jehoiachin	Jorai	Pethahiah
Ahiah	Hodiah	Jehoiakim	Joram	Raamiah
Amariah	Ibneiah	Jehoiarib	Joseph	Ramiah
Amasiah	Ibnijah	Jehonadab	Joshah	Reaiah
Anthothijah	Igdaliah	Jehonathan	Joshaphat	Reelaiah
Asaiah	Imri	Jehoram	Joshaviah	Rehabiah
Athaiah	Iphdeiah	Jehoshabeath	Joshibiah	Remaliah
Athaliah	Irijah	Jehoshaphat	Joshua	Rephaiah
Athlai	Isaiah	Jehosheba	Josiah	Semachiah
Azaliah	Ishmaiah	Jehoshua	Josiphiah	Seraiah
Azaniah	Ismachiah	Jehozabad	Jotham	Sheariah
Azariah	Ithai	Jehu	Jozabad	Shebaniah
Azaziah	Ittai	Jehucal	Jozacar	Shecaniah
Bakbukiah	Izrahiah	Jekamiah	Jozadak	Shelemiah
Bedeiah	Izziah	Jephunneh	Jucal	Shemaiah
Benaiah	Jareshiah	Jeremiah	Kelaiah	Shemariah
Beraiah	Jaazaniah	Jeriah	Kushaiah	Shephatiah
Berechiah	Jaaziah	Jeribai	Maadiah	Sherebiah
Bithiah	Jahdai	Jerijah	Maasai	Shimei
Biziothiah	Jahmai	Jeshaiah	Maaseiah	Sithri
Bukki	Jahzeiah	Jeshohaiah	Maaziah	Sodi
Bukkiah	Janai	Jeshua	Malchiah	Tebaliah
Chenaniah	Japhlet	Jezeaniah	Malchijah	Tob-anonijah
Conaniah	Jarib	Joab	Mattaniah	Tobiah
Coniah	Jeberechiah	Joah	Mattithiah	Tobijah
Delaiah	Jecoliah	Joahaz	Melathiah	Urijah
Elijah	Jeconiah	Joash	Meraiah	Uthai
Gemariah	Jedaiah	Jochebed	Meshelemiah	Uzzi
Habaiah	Jedidiah	Joed	Micaiah	Uzzia
Habazziniah	Jehdeiah	Joel	Mikneiah	Uzziah
Hacaliah	Jehiah	Joezer	Neariah	Zebadiah
Haggiah	Jehizkiah	Johanan	Nehemiah	Zechariah
Harhaiah	Jehoaddah	Joiada	Odadiah	Zedekiah
Hasadiah	Jehoaddan	Joiakim	Pedaiah	Zephaniah

II. Names found in the New Testament (in English):

Abijah	Isaiah	Joanna	Joseph	Matthew
Ananias	Jason	John	Joses	Matthias
Barachias	Jehosaphat	Jorim	Joshua	Zechariah
Bar-jesus	Jeremiah	(or Jorum)	Josiah	(or Zacharias)
Elijah	Jesus	Josech	Joatham	
Heli	Johanan	(or Josek)	Mattathias	

Appendix E - GLOSSARY

ablative	declension case; showing from where an object originates → declension
accusative	declension case; showing the object that is directly influenced by the action of the verb → declension
Adam	the first man created by God and put into the garden of Eden to cultivate it. God made a wife, Eve, for him out of one rib of Adam. Later the first couple violated the only law given to them and ate a forbidden fruit; Thatway they forsake not only their lives but all their ancestors were born as imperfect humans, as sinners
Adamic language	language spoken by Adam and his descendants that was given to him directly by God; it later developed into Hebrew
Alpha and Omega Alpha	the first and last letter of the Greek alphabet; they mean "the first and last" the first letter of the Greek alphabet, written A or a, pronounced [a]; as a number symbol = 1 → Alpha and Omega
altar	table used in worship to give offerings 1) In the courtyard stood an altar, also called "altar of burnt offerings", where priestly sacrificing of animals was performed 2) In the "Holy" stood an altar, also called "altar of incense", where incense was burned → altar of incense
Altar of Incense	altar that stood in the Holy in front of the curtain to the Most Holy; incense had to be offered there daily
archangel	the prince of the angels, Michael, Jesus Christ → prehuman Jesus
Ark of Covenant	chest made out of wood and gold with two cherubs facing each other on top. The ark stood in the center of the Most Holy with the Shekina light hovering above it. The ark contained the tablets of the Decalogue, a pitcher with manna and the Rod of Aaron. It had to be covered during travel and was to be carried by Kohathites (a Levitic tribe) only
Armageddon	or: Har-Magedon; The word means the "mount of Megiddo"; in Revelation the place where the battle of the great day of God Almighty shall be fought
assimilation	grammatical: adaptation of different sounds
Baal worship	the idol Baal was often worshipped by Israelites - a practice that violated the first commandment of the Decalogue that forbids worship to any other gods next to IOUO God. a modern form of Baal worship is the use of the title „Lord” instead of the personal name of God → Baal
Baal	meaning "Lord" or "Owner"; principal male god of the Canaanites and Phoenicians; in Canaan each locality had its own Baal, such as Baal-Peor; also Molech; Bel; Baal Zebub, Beelzebub; Jesus refers to Beelzebub as another name for Satan, the Devil
Baal Zebub	Baal (Lord) of the Fly, the god of the Philistines at Ekron → Baal
Babel	or: Babylon, capital city of Chaldea built by Nimrod at the Euphrates; later the capital of the Babylonian empire
Babylonian Captivity	a period of 70 years where many Israelites were kept in captivity in Babylon after their country and Jerusalem had been destroyed by the Babylonians
basin	a basin with water for priestly activities that stood in the courtyard
Beelzebub	Jesus refers to Beelzebub as another name for Satan, the Devil → Baal

Bel	the Chaldaic form of Baal, the national god of the Babylonians → Baal
Bible	the Word of God, that the Creator יהוה inspired faithful men in the past. It contains 66 books according to the Christian counting (from Genesis to Revelation) or 49 books according to the Hebrew counting of the OT together with the Christian counting of the NT. It was written by dozens of men over the period of 1600 years. Although the writers wrote in three different languages and came from totally different backgrounds the Bible is actually one book with the Sanctification of the Creators' Name and the redemption of the human race as main subjects also: Holy Scriptures Greek: biblia = books → New Testament → Old Testament
Bible code	code embedded into the original Bible text by God that was discovered by Dr. Eli Rips
Bible-books	the 66 different books that were written by various men and together form the Bible → Bible
Camp	encampment of the Israelites during the 40-year-sojourn in the wilderness whenever they halted. It has the tabernacle as center and the tribes of Israel and mixed people camping around it
Camp of the sick ones	a camp outside the main encampment of the Jews on their 40-year-sojourn in the wilderness where lepers and all who had diseases had to live excluded till their sickness had healed
Camp of quarantine	a camp outside the main encampment of the Jews on their 40-year-sojourn in the wilderness where people who might had contagious diseases stayed separated from the rest of Israel for a certain amount of time until it was assured if they really are sick
Cherub colophon	a higher form of angelic life; mighty heavenly creature the concluding sentence of a story or book in the Torah referring to the foregoing text; often erroneously held to be a heading of the following text
confusion of the languages	also: confusion of Tongues; event in which IOUO God created a diversity of languages in order to prevent humans from finishing the Tower of Babel and to disperse them around the globe. Before that only the Adamic language was spoken
conjugate conjugation	to inflect a verb; i.e. line up the different grammatical forms of a verb the conjugating of a verb → conjugate
consonants	dependent sounds of the human language: they are subdivided into nasal, liquid, fricative, labial, dental and guttural sounds
Court of the Priests	a section of the temple of Herod, a courtyard for priests and Levites
Court of Israel	a section of the temple of Herod, a courtyard for Israelite men who where ceremonially clean
Court of Women	a section of the temple of Herod, a courtyard for Israelite women
Court of Gentiles courtyard	a section of the temple of Herod, a courtyard for non-Israelites or non-Jews around the tabernacle and the temple there were one or more courtyards; i.e. a court or enclosure where priestly activities were performed
Cover of the Ark of Covenant	cover on top of the Ark of Covenant made out of gold with two cherubs facing each other on top
Curtain to the Most Holy	veil of blue, purple, scarlet, and fine twined linen that hang between the Holy and the Most Holy
Curtain to the Holy	entrance into the tabernacle

Decalogue	also: the Ten Commandments, the core law for the Israel Nation given to Moses by IOUO on the Mount Sinai after the escape from Egypt. They were written by the finger of God on two stone tablets. Moses broke the first set on the ground when he saw the Idolatry of the Israelites and later had to provide a second set which was inscribed by God a second time and which was kept in the Ark of Covenant. Jesus gives a summary of the commandment in Matthew 22: 37-40
declension	the declining of a noun → decline
decline	to inflect a noun, i.e. line up the different grammatical forms of a noun
Dedication	or Chanukah; the festival of the renewing; a festival in old Israel introduced in 164 B.C.E. to commemorate the purging of the temple after its pollution by Antiochus Epiphanes (167 B.C.E.) and the rebuilding of the altar after the Syrian invaders had been driven out by Judas Maccabaeus
deluge	worldwide flood sent by God in the time of Noah, that lasted one year, and ended the violence that filled the Earth. Only Noah's family survived the deluge in a vessel called the ark that God told them to build to save them and animal species. They became the ancestors of all humans thereafter
dialect	a language spoken by a people or minor group which is very close and similar to the language from which it derived
Digrammata	Greek: Two-letter-word; singular: Digrammaton; abbreviated form of the Name of God that consists of the letters Yodh and He' יה' pronounced IO in Adamic and Yah in Hebrew or the letters Yodh and Waw יו' pronounced IU in Adamic → Name of God → Tetragrammaton → Trigrammaton
Door of the courtyard	gate of the court, an entrance to the courtyard on the East side → courtyard
Eden	gardenlike area prepared by God to serve as a habitat for the first humans which they had to enlarge all around the globe and fill with humans
encoded pictures	pictures that appear by cracking a code in a text
Ezekiel's Temple	temple that only appeared in a vision the prophet Ezekiel had (Ezekiel 40 - 42)
genitive	declension case; showing the connection of different objects; i.e. "whose" object + declension
Golden Censer	a device in the Most Holy mentioned by the apostle Paul in Hebrews 9:4 (German: Räucherfaß, NW)
gospel	1) an account of the life and teachings of Jesus Christ, the first four books of the NT: John, Matthew, Luke and Mark 2) the good news as a Christian message about the salvation by Jesus Christ
half-gods	1) in the Roman and Greek legends: the offspring of gods who had intercourse with humans 2) in the Bible: living beings born to human mothers who had intercourse with fallen angels (demons); having inherited supernatural powers these half-gods brought violence upon the society. They were killed in the deluge; also: Nephilim
Heavenly vehicle	the prophet Ezekiel saw this heavenly spectacle in a vision: a car or vehicle with wheels. The wheels were under a platform. Upon the platform יהוה' himself sat on a throne. Eyes were all around the wheels and cherubs were beside each wheel moving in unison with them (Ezekiel 1:4-28)
Herod's Temple	restoration of the temple of Serrubabel in Jerusalem by Herod the Great that started around 20 B.C.E. and ended in the 1 st century C.E.
Highpriest	the highest office among the Jewish priests only held by Aaron and his descendants; the highpriest wore special insignia

Holy	also: Holy Place; part of the tabernacle and the temples, its layout being two squares with the Table of Showbread, the Altar of Incense and the Lampstand
Ingathering	Festival of the Booths or Festival of the Tabernacle; booths (huts made of the branches of a tree) were erected to commemorate the way the Israelites lived during their sojourn in the wilderness
inspiration	the transmission of thoughts and sentences by God to a writer
inspire	act of inspiration → inspiration
Interlinear Bible	Bible Version that shows a word by word translation in a modern language between the lines of the original text; sometimes a complete translation of each verse is presented on the side of each page
IOUO	newly detected original name of God
Israelite tribes	the 12 tribes corresponding with the descendants of the 12 sons of Jacob (Israel). Later the tribe of Joseph was subdivided into two tribes. Then the 12 tribes were the tribes without the tribe of Levi which in turn formed the priestly tribe → Levites
Ivriith	the modern day Hebrew language
Jubilee year	semi-centennial festival of the Hebrews that lasted one year; no harvest was allowed, land had to be given back to its original owner, debts were remitted and slaves reinstalled as free citizens
Judges	rulers elected by Israelite tribes or appointed by IOUO God himself to preside over the affairs of Israel during the interval between the death of Joshua and the accession of Saul. They only ruled for their lifetime and did not form dynasties
Jupiter	Latin: IVPITER or IVPPITER; the principal deity of the ancient Romans, the Zeus of the ancient Greeks → Zeus
Koine	the Greek language spoken in the Greek empire. All Bible books of the NT were written in Koine Greek.
Lampstand	lampstand made out of gold with seven branches where pure beaten olive oil was burned constantly
Levites	the Israelite tribe consisting of Descendants of Levi (son of Jacob = Israel), whose camp was around the tabernacle during the 40-year-sojourn of the Israel nation in the wilderness. The Levites were not given a land of their own but rather dwelt in many cities all over old Israel
Logos	Greek: "word"; a title given to Jesus Christ in John 1:1
Maccabees	Jewish dynasty in the 2 nd century B.C.E.; founded by Judas Maccabeus, who fought the influx of Hellenistic (Greek) culture on Judaism
Manna	Hebrew: "What is that?"; the name given by the Israelites to the food God gave them during their sojourn in the wilderness. It was a substance that fell on the ground and was gathered in the morning but could not be stored overnight. Since none fell on the Sabbath day the double amount fell on the preceding day that could be stored for two days. It tasted like "wafers with honey"
Massorets	Jewish Bible scholars who in the 6 th - 8 th century C.E. supplied the Hebrew Bible with side commentaries and vowel points
Mixed people	people consisting of half-Israelites and non-Israelites that accompanied the Israelites when they fled Egypt; also: mixed crowd, mixed company
Most Holy	also: the Holiest, the Holy of Holies; part of the tabernacle and the temples, its layout being 1 square; with the ark of covenant in its center, the golden censer and the scrolls of the Torah beside the ark

Name of God	IOUO, Hebrew: יהוה; meaning: "I cause to become"; the Name of God in the Bible. Due to Jewish superstition the reading of this holy name was lost for centuries. God also introduced the Name "Yahuh" to Moses. In the time of Jesus it was pronounced "Yahoh". The reading "Yahweh" is generally accepted as one authentic reading in Old Israel. The vowel points of the Massorets were misinterpreted by humanist scholars, thus forming the mixed-name Jehovah. Most churches though adopted the Jewish tradition of avoiding the Name and substituted it by titles like Lord, God, the Eternal One, the Blessed One, the HE
New Testament	the second part of the Bible; it is the Christian part of the Bible. The New Testament contains 27 books (from Matthew to Revelation)
New System	according to the Bible a future period of history of mankind starting after the end of Armageddon in which human rulership is ended and replaced by the kingdom of God. In the first millennium of the New System Jesus will rule as king then the kingship will be given back to IOUO God, the father. In a final test after the millennium rule of Jesus the devil has a short chance to tempt humans again and will afterwards be destroyed together with his followers
Nisan	the first month in the Jewish lunar calendar where the Passover was held. It is between March and April of the solar calendar
nominative	Declension case: expressing the object itself → declension
Old Testament	the first part of the Bible; the Old Testament contains 22 books according to the Hebrew counting (from Genesis to Chronicles) or 39 books according to the Christian counting (from Genesis to Malachi)
Omega	the last letter of the Greek alphabet, written Ω or ω, pronounced [ɔ:]; as a number symbol = 800 → Alpha and Omega
parable	a comparison, similitude or allusion
Parables of Jesus	Jesus Christ often explained difficult matters to his audience by simplifying comparisons, called parables → parable
Passover	also: Passah; annual festival in old Israel commemorating the passing over the houses of the Israelites by the angel of God who killed all firstborn life in Egypt as part of the 10th plague; it was followed by the seven-day festival of the unfermented cakes
patriarch	head of a tribe; progenitor of a family; especially those previous to the time of Moses
Pentecost	or: Festival of the Weeks, Day of the Firstfruits, Feast of the Harvest; annual festival of the Jews to commemorate the completion of the grain harvest
Pharaoh	title of the Egyptian kings
Pillar of cloud	during Israel's sojourn in the wilderness for 40 years God showed his presence by a supernatural pillar of cloud hovering above the tabernacle during daylight hours → tabernacle
Pillar of fire	during Israel's sojourn in the wilderness for 40 years God showed his presence by a supernatural pillar of fire hovering above the tabernacle during night hours → tabernacle
Pitcher with Manna	jar that was stored inside the ark of covenant that beheld some Manna that miraculously did not get spoiled → Manna → ark of covenant
Place for the fatty ashes	according to Leviticus 1:16 there was a place between the entrance of the courtyard and the altar of burnt offerings where fatty ashes were put, which were the leftovers of the burnings upon the altar of burnt offerings → altar → courtyard

prehuman Jesus	also: Michael, the archangel the first creation of IOUO God, his "only-begotten" son; The prehuman Jesus, a powerful spiritual being, assisted IOUO God in creating all other angels, the universe and earth with its inhabitants. He fought wars against the opposer, the Devil and his followers. He gave up his heavenly existence in exchange for a life on earth to serve as a ransom for mankind by giving his life
prepositions	grammatical: words before substantives or nouns showing the relation or position
priests	people that perform rituals of worship; men of age 30 and older who were appointed by heritage (descendants of Aaron) to serve in the tabernacle and later in the temples of old Israel
Psalmist	writer of a psalm
Purim	festival of the Jews to commemorate the deliverance from their enemies in the Medo-Persian empire of Ahasuerus. A decree of the emperor that could not be altered was proposed by Haman to destroy the Jews, but with the help of Esther, the Jewish wife of the emperor, they were allowed to defend themselves
Quamets	or: Quamats; vowel point in the Hebrew language for the vowel O [ɔ:] an open o or a dark A sounding to O
Quod erat demonstrandum	Latin: "What had to be proved", a mathematical expression when a mathematical proof has succeeded
red cow burnt outside	outside the camp of the Israelites a red cow was burnt, its ashes were used as an ingredient of the water of cleansing (Numbers 19:2,6,9)
resurrection	creative act by God or with his Holy spirit in which a deceased human being is brought back to life as a human on earth or a spiritual creature in heaven
Rod of Aaron	the rod of Aaron bearing his name for the tribe Levi. It was put in the tabernacle together with the rods bearing the names of the other tribes. Only this rod yielded almonds, that way God ended a dispute over who was entitled to lead the Israelites on their sojourn in the wilderness. The rod was further on kept inside the ark of the covenant and stayed fresh → Ark of covenant
Sabbath year	or: Sabbatical year; in Israel every seventh year was a Sabbath year, during which the land had to remain uncultivated, debts were remitted and what grew by itself on the fields was given to the poor, the strangers and beasts
Sanctuary	a place where Priests perform rituals (such as praying or sacrificing) that are part of worship to a deity; In the Bible the tabernacle and the temples in Jerusalem are mentioned as sanctuaries built for the worship of the true God IOUO. The courtyard also was part of the Sanctuary
Scrolls of the Dead Sea	scrolls containing ancient copies of parts of the Hebrew Bible found in 1949 in caves near Qumran, close to the Dead Sea, where they were preserved in earthen vessels
Scrolls of the Torah	scrolls containing copies of the first part of the Hebrew Bible that were laid beside the Ark of Covenant by Moses; in later times such copies were kept in the synagogues and read there as part of the Jewish worship → Torah
Septuagint	the Greek version of the Old Testament, quoted as LXX, believed to be made by 70 scholars in Alexandria in the 3rd century B.C.E.
Seraph	a higher form of angelic life; an especially holy heavenly creature
Serubbabel's Temple	the temple built in Jerusalem on the ruins of Solomon's temple after the return of the Israel nation from Babylonian captivity; the building work directed by Serrubabel (or: Zerrubabel), who led the first band of Jews who returned to Jerusalem

Shekina-light	a supernatural light, that hovered between the two cherubs above the ark of covenant; it represented the presence of IOUO God in the Most Holy; it was a small shining cloud (Leviticus 16:2) → Most Holy
Showbread	also: shewbread; an offering of 12 flat loafs of bread prepared out of the finest flour by the priests that was presented in the stacks of six on the table of the showbread in the Holy. They where exchanged for new ones every Sabbath and eaten by priests in the Sanctuary → table of showbread → Holy → Sanctuary
Shulamite	or: Shunamite; a person of Shunem, a village in the part of Israel that belonged to the tribe of Issaccar; In the Song of Solomon the king praises a virtuous girl that was loyal to her beloved shepherd instead of becoming another wife of Solomon. Apparently she came from Shunem and was called "the Shulamite"
Shwa-vowels	vowel points in the Hebrew language for short vowels
Solomon's Temple	temple in Jerusalem built by Solomon that served as a permanent house for the Ark of Covenant. It succeeded the movable tabernacle. Although it was to be the center for worship of IOUO God, the rituals were later neglected or even substituted by idolatry. The temple of Solomon was destroyed by Babylonian armies in 607 B.C.E. when the survivors were lead into a 70-year period of captivity in Babylon → Babylonian Captivity → Temple in Jerusalem
stem of a word	the part of a verb that is not changed by the conjugation of the verb
syllable	part of a word with a stress or a side-stress
Tabernacle Pattern	a term I use for the regular appearance of a (1+3)-pattern in the structure of tabernacle items and tabernacle features. It can also be applied to other number-patterns which can be derived from the tabernacle structures, for instance 2+3, 2+5, etc.
tabernacle	a movable temple-like and tent-like sanctuary in old Israel. The layout was three squares (the side of each was 10 cubits). One square was called the "Most Holy", the other two squares together were called the "Holy". A curtain hang between these two sections. The entrance of the tabernacle was a curtain at the East side entering into the "Holy". Around the tabernacle was the "courtyard" → courtyard → Holy → Most Holy
Table of showbread	table in the northern part of the Holy, where the priests put showbread each week
Tablets of the Decalogue	set of stone slabs on which God's finger wrote the Decalogue. After the first set was destroyed by Moses, he had to provide a second set which was inscribed by God a second time and which was kept in the Ark of Covenant → Decalogue → ark of covenant
Temple in Jerusalem	substitute for the tabernacle as sanctuary in old Israel. The temple in Jerusalem was built out of stones, wood and metals, cloth for curtains etc. Unlike the tabernacle that was moved from one place to the other it was immovable at a high place in Jerusalem. The temple layout consisted (like the tabernacle) out of three squares but the side of each square was 20 cubits (in the tabernacle only 10 cubits). One square was the "Most Holy", the other two squares formed the "Holy". A curtain hang between these two sections → Holy → Most Holy

Tetragrammaton	Greek: "four-letter-word". This expression is applied to the Name of God consisting out of four Hebrew characters namely ך (=Yodh), ה (=He'), ו (=Waw) and a second ה (=He')
Text critics thornbush	scholars who use scientific methods to restore the original text of the Bible a burning thornbush at Mt. Horeb that miraculously wasn't consumed by the flames and out of which IOUO God gave Moses the command to return to Egypt to lead the Israelites out of Egypt
Three-tribe-section	during the 40-year-sojourn in the wilderness the 12 tribes of Israel were divided into four Three-tribe-sections → Israelite tribes
Time of judges	period in Jewish history between the death of Joshua and the crowning of king Saul. A time of idolatry by the Israelites and oppression by the surrounding nations. From time to time Judges were appointed who fought the enemies, reinstalled true worship and ruled Israel until their death → judges
Time of post-exilic governors	period in Jewish history after the exile in Babylon. The Davidian kingdom was not reinstalled. Dependent governors appointed by the Persian, Hellenistic and Roman empires ruled Israel
Time of kings	period in Jewish history that started with the anointing of king Saul and ended with the destruction of Jerusalem by Nebuchadnezzar. The record of the kings of Israel can be found in the books of Samuel, of Kings and Chronicles
Time of Jesus' service	period in Jewish history from 29 C.E. when Jesus was baptized until his resurrection and return to heaven in 33 C.E.
Torah	the first five books of the Old Testament: Genesis, Exodus, Leviticus, Numbers and Deuteronomy; also: the Pentateuch → Old Testament → Scrolls of the Torah
transliteration	transmission of a word into another language without changing the original sound of the word
Trigrammaton	Greek: "three-letter-word". An abbreviated form of the Name of God consisting of Yodh, He' and Waw יהו that was used in Jewish propernames. It is pronounced IOU in Adamic and „Yahu" or „Yeho" in Hebrew → Name of God → Tetragrammaton → Digrammata
Vessels of drink offerings	vessels used in the temple that contained wine, water or oil that was offered by pouring it upon the altar in the courtyard → altar
Vessels of libation	→ vessels of drink offerings
Vowel points	points that were added to the Hebrew Characters (which only depict consonants) to give the reader a hint on how the vowels should be inserted. This system of vowel points was introduced by the massorets → consonant → vowel → massorets
vowels	independent sounds of the human language. They can be pronounced long and short and combined to form diphthongs
Vulgate	Latin Version of the Bible, revised by Jerome (329 C.E.)
Word of God	the book containing the will of God which he conveyed to mankind; also: Bible, Holy Scriptures → Bible
Zeus	the principal deity of the ancient Greek, corresponding with the Roman Jupiter → Jupiter

Appendix F - REGISTER OF ABBREVIATIONS

a.o.	and others
B.C.E.	before our Common Era, meaning before the year 1
C.E.	of our Common Era, starting in the year 1
e.g.	Latin: <i>exempli gratia</i> = for instance
ff.	the following ones
i.e.	Latin: <i>id est</i> = that is
Jah	abbreviated form of the Name of God יהוה
NT	New Testament; i.e. the second part of the Bible from the book Matthew to the book Revelation
NW	The New World Translation of the Holy Scriptures
OT	Old Testament, i.e. the first part of the Bible from the book Genesis to the book Malachi
Qu.e.d.	Latin: <i>Quod erat demonstrandum</i> , i.e. what had to be proved

Appendix G - BIBLIOGRAPHY

- Aid to Bible Understanding*, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania 1971.
- Berlitz, Charles, *Die wunderbare Welt der Sprachen*, German edition of *Native Tongues*, Droemersch Verlaganstalt Th. Knaur Nachf., Munich 1982.
- Biblia Hebraica Stuttgartensia*, Deutsche Bibelgesellschaft Stuttgart, 1984.
- Buber, Martin and Franz Rosenzweig, *Die Schrift verdeutscht*, Verlag Lambert Schneider, Heidelberg 1976, 4 volumes.
- Dein Name werde geheiligt*, 1963, (*Let Your Name be Sanctified*, 1961), Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania.
- Die ganze Schrift ist von Gott inspiriert und nützlich*, 1967 (*All Scripture is Inspired of God and Beneficial*, 1963), Watchtower Bible and Tract Society of New York.
- Drosnin, Michael, *Der Bibel Code*, Wilhelm Heyne Verlag, Munich 1997.
- Easton's *Revised Bible Dictionary*, Timnathserah Inc., Winterbourne, Ontario 1994.
- Ersch, J.S. and J.G. Gruber, *Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste*, Zweite Section H-N, published by A.G. Hoffmann, F.A. Brockhaus, Leipzig 1838.
- Faulmann, Carl, *Schriftzeichen und Alphabete aller Zeiten und Völker - Reprint nach der Wiener Ausgabe 1880*, new edition, Augustus Verlag, Augsburg 1995.
- Green, J.P. and M.A. Robinson, *A Concise Lexicon to the Biblical Languages*, Hendrickson Publishers, Peabody, Massachusetts 1987.
- Green, J.P., *The Interlinear Hebrew Greek English Bible*, Associated Publishers and Authors, Lafayette, Indiana 1976.
- Harrison, R.K., *Teach Yourself Hebrew*, The English University Press Ltd., London 1957.
- Hebrew (Delitsch) Separate NT*, בריתחדשה by the Bible Society in Israel
- Hinz, Walther, *Persisch - Praktischer Sprachführer*, 5th edition, Walter de Gryter, Berlin a.o. 1971.
- Insight on the Scriptures*, 2 volumes, by Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania 1988.
- Jenni, Ernst, *Lehrbuch der Hebräischen Sprache des Alten Testaments*, Helbing und Lichtenhahn, Basel and Frankfurt am Main 1981.
- Kitabi Mukaddes - Turkish Bible*, United Bible Societies - European Production Fund, Stuttgart.
- Kropfitsch, Lorenz and Georg Krotkoff, *Langenscheidts Taschenwörterbuch Arabisch*, 2nd edition, Langenscheidt, Berlin a.o. 1999.
- Luther, Martin, *Biblia Germanica 1545 - Die Bibel in der deutschen Übersetzung Martin Luthers*, Ausgabe letzter Hand, Deutsche Bibelgesellschaft, Stuttgart.1983.
- Nestle, Eberhard, Kurt Aland a.o., *Novum Testamentum Graece*, Deutsche Bibelgesellschaft, Stuttgart 27th edition 1995.
- New World Bible Translation Committee, *The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures*, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1969 (also 1985 edition).
- New World Bible Translation Committee, *New World Translation of the Holy Scriptures*, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania, several issues 1950-1984.
- Niedenführ, Kurt, *Notes on the Characters Used in the Scriptures*, 1982, (unpublished, only in possession of the Watchtower Society).
- Niedenführ, Kurt, *Tabernacle Studies*, 1987 (unpublished, only in possession of the Watchtower Society).
- Panin, Ivan, *The New Testament in the Original Greek*; the text established by Ivan Panin by means of Bible Numerics, Oxford University Press 1934.
- Rahlfs, Alfred, *Septuaginta*, Deutsche Bibelstiftung Stuttgart, Volumes 1 and 2, Editio nona, 1935.
- Sabiers, Karl G., *Erstaunliche neue Entdeckungen*, Exodus Verlag J. Henning, translated from English.
- Smith's *Revised Bible Dictionary 1999*, Timnathserah Inc., Winterbourne, Ontario 1999.
- Sobhani, Farhad, *Persisches Lehr- und Lesebuch*, 3rd edition, Walter de Gryter, Berlin a.o. 1971.
- Steurer, Rita Maria, *Das Alte Testament - Interlinearübersetzung Hebräisch-Deutsch, nach der Biblia Hebraica Stuttgartensia 1986*, Vol. 1: 1989, Vol. 2: 1993, Vol. 3: 1996, Vol. 4: 1999, Hänssler-Verlag, Stuttgart.
- The Divine Name That Will Endure Forever*, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1984.
- The Watchtower*, semi-monthly magazine by Watchtower Bible and Tract Society of New York.
- Weber, Robertus, *Biblia Sacra Vulgata*, Württembergische Bibelanstalt Stuttgart, 2. Edition, Volumes.1 and 2, 1975.

All English Bible quotations are taken from: New World Translation of the Holy Scriptures, with References, by the New World Bible Translation Committee, Revised 1984, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania (please note that the word Jehovah each time was replaced by יהוה or by Yahuh or by IOUO).

Appendix H - OUTLINE

- Chapter 1: יהוה = YHWH, pronunciation seems to be unclear
- Chapter 2: the Tabernacle Pattern and the Name of God, a pattern: 1+3
- Chapter 3: the word "Lord" instead of יהוה is modern Baal worship; the word "Jehovah" likewise is Baal worship (Jehovah = Lord + YHWH)
- Chapter 4: God's name restored in the Bible with "Jehovah" and "Yahweh"
- Chapter 5: Propernames in the Bible containing God's name reveal ancient pronunciations: "Yahuh", "Yehuh", "Yahoh" and "Yehoh"
- Chapter 6: the ancient Ἰαω also points to "Yahoh"
- Chapter 7: a new method leads to the pronunciation IOUO [i: ɔ: u: ɔ:], a proof for this pronunciation is the Latin word IVPITER (= Jupiter)
- Chapter 8: the newly detected vowel system of the early Hebrew and the claim that the Hebrew alphabet is God-given leads to a simplified early Hebrew alphabet → the Adamic alphabet
- Chapter 9: the Name יהוה (= He causes to become) can be conjugated into the forms אהוה (= I cause to become) and תהוה (= You cause to become); אהוה = AOOU reminds of an instinctive human cry of pain
- Chapter 10: יהוה is abbreviated IO (=Jah); אהוה and תהוה lead to the abbreviations AO and TO; AO again reminds of a cry of pain
- Chapter 11: "Yehwah" and "Yehwih" are proof for the claim that "Jehovah" results from "Adonai"+YHWH; "Yahwoh" is a wrong pronunciation that some suggested out of Ἰαῶ
- Chapter 12: Tabernacle features and patterns form an inspired proof for the newly detected pronunciation IOUO as the original one
- Chapter 13: The Name of God is more important than the word of God
- Chapter 14: God's Name today has to be restored both in the OT and the NT; how we can attain an exact original text of the Bible
- Chapter 15: Jesus points to God's name, because the Name is within him; the Name is a part of his name "Jesus"; the Name is referred to at the title above Jesus' head when being killed
- Chapter 16: The gospels John, Matthew, Luke and Mark point to the pronunciation IOUO
- Chapter 17: The Name יהוה and the Name IOUO (in Greek ἸΟΥΟ) as codes lead to encoded pictures in the first pages of Genesis and John. Thus we can prove יהוה = ἸΟΥΟ = IOUO; we can prove the inspiration of OT and NT; we can also prove that God's name must be reinserted in Genesis and John
- Chapter 18: The Biblecode and the newly detected encoded pictures together with Ivan Panin's numeric method and the Tabernacle Pattern seem to be God-given methods to regain the original text of the Bible
- Chapter 19: The Name of God and numbers
- Chapter 20: The Name of God in the Decalogue
- Chapter 21: The parables of Jesus and the Tabernacle Pattern in IOUO
- Chapter 22: The Tabernacle Pattern in IOUO compared with Biblical persons and pictures
- Chapter 23: The Tabernacle Pattern in IOUO compared with history
- Chapter 24: Abbreviations of the Name compared with numbers
- Chapter 25: God is the Alpha and the Omega; how A and O are reflected in Names

Appendices:

- A: A list of proof for the pronunciation IOUO
- B: A comparison of alphabets that prove the vowel theory
- C: Latinized Biblical alphabets for easier use in databanks and computer programs
- D: Names that contain parts of the Tetragrammaton
- E: Glossary
- F: Register of abbreviations used in the book
- G: Bibliography
- H: Outline of the book
- I: Appeal

Appendix I - APPEAL

I appeal to all linguistic and Bible experts and all other interested ones:

- 1) Investigate the whole Bible to find encoded pictures using computers
- 2) Attempt to restore the exact original text of the Bible by comparison of encoded pictures, by numerical methods (Panin a.o.), by using the Bible Code (Dr. Eli Rips), by applying the Tabernacle Pattern and by similar methods
- 3) Investigate the Bible text to find other possible encodings
- 4) Investigate the language and alphabets to verify the relation of Adamic vowels to the corresponding consonants of other languages
- 5) Investigate languages and alphabets to reestablish a proved Adamic alphabet

Since all this scientific research exceeds my own means and equipment, my own possibilities, my computer know-how, my scientific qualification and my competence I call for the help of organizations, universities or individuals to promote the further progress of this project.

IOUO — Der Name Gottes

von Kurt M. Niedenführ

- alle Rechte vorbehalten -

© 2003 Kurt M. Niedenführ

Vorwort

Dieses Buch „IOUO — Der Name Gottes“ gibt eine Antwort auf die Frage: Wie wird der Name Gottes richtig ausgesprochen? Ist es „Jehovah“ oder „Jahweh“ oder irgendeine andere Aussprache? Um diese Frage zu beantworten, werden neu-entdeckte Strukturen in der Bibel zusammen mit Analysen des Textes und der Sprachen der Bibel benutzt. Diese neu-entdeckten Strukturen sind verschlüsselte Bilder im Text der Bibel und das „Stiftshütten-Muster“, ein Muster, das die ganze Bibel hindurch sichtbar ist. Mein Buch enthält auch andere Aspekte bezüglich des Namens Gottes.

Der Zweck dieses Buches ist keine religiöse Arbeit, sondern eine wissenschaftliche Abhandlung, obgleich ich an Gott und an die Inspiration der Bibel glaube. Dies wird im ganzen Buch spürbar. Man kann einfach nicht über den Namen Gottes ohne jeglichen religiösen Bezug auf einer vollständig neutralen Art und Weise schreiben. Aber es steht kein religiöser Zweck hinter diesem Buch. Es ist lediglich der Wunsch, einige neu entdeckte Tatsachen wissenschaftlichen Experten zugänglich zu machen. Diese Tatsachen könnten auch für viele Laien von Interesse sein. Die Erkenntnisse in diesem Buch sind nicht das Resultat einer linguistischen Studie, sondern einer unvoreingenommenen Betrachtung einiger offenkundiger Tatsachen hinsichtlich der Sprachen der Bibel, insbesondere der hebräischen Sprache. Ich bin weder ein Wissenschaftler, noch ein Linguist der semitischen Sprachen, noch ein Fachmann für die Sprachen der Bibel. Ich habe Bauingenieurwesen studiert. Manchmal jedoch entdeckten Nichtspezialisten bestimmter Wissenschaften wichtige Tatsachen, die diese Wissenschaften förderten. Ein Beispiel dafür ist Alfred Wegener und seine Theorie über die Kontinente. In einer ähnlichen Weise drängten sich mir die Gedanken meines Buches auf, und ich bin überzeugt, dass die Erkenntnisse in meinem Buch jeder wissenschaftlichen Untersuchung und Kritik standhalten.

Dieses Buch kann in Teilen oder als Ganzes für private und pädagogische Zwecke frei kopiert und verteilt werden. Kopieren, Verteilen oder Übersetzen dieses Buches in Teilen oder als Ganzes zu irgendwelchen kommerziellen Zwecken bedarf jedoch der schriftlichen Erlaubnis des Autors. Die Entdeckungen und Schlussfolgerungen in diesem Buch werden nicht durch das Copyright geschützt, insoweit sie wissenschaftliche Tatsachen oder offensichtliche Resultate sind. Diese Tatsachen stehen für jeden zur freien Verfügung; lediglich die Art und Weise, wie sie in meinem Buch dargestellt werden, wird durch das Copyright geschützt.

Ich möchte meinen Söhnen für ihre hilfreiche Unterstützung danken.

Haundorf, Deutschland, im Dezember 2000,
Kurt Manfred Niedenführ

Anmerkung: Die Aussprache im internationalen phonetischen Alphabet ist in eckigen Klammern [] hinzugefügt.

Inhalt

VORWORT	2
INHALT	3
KAPITEL 1 — DAS HEBRÄISCHE TETRAGRAMMATON	4
KAPITEL 2 — DIE EINZIGARTIGKEIT DES NAMENS GOTTES	5
KAPITEL 3 — DER NAME GOTTES UND DAS WORT „HERR“	9
KAPITEL 4 — DIE WIEDERHERSTELLUNG DES NAMENS	12
KAPITEL 5 — DIE UNTERSUCHUNG VON EIGENNAMEN IN DER BIBEL	13
KAPITEL 6 — DAS „IAŵ“	15
KAPITEL 7 — EIN NEUER ANSATZ	16
KAPITEL 8 — DIE ADAMISCHE UND DIE HEBRÄISCHE SPRACHE	20
KAPITEL 9 — DIE KONJUGATION DES NAMENS	24
KAPITEL 10 — DIE KURZFORMEN DES NAMENS	26
KAPITEL 11 — „YEHWAH“ UND „YAHWOH“	27
KAPITEL 12 — IOUO UND DIE STIFTSHÜTTE	28
KAPITEL 13 — IST DER NAME GOTTES WICHTIGER ALS DAS WORT GOTTES?	38
KAPITEL 14 — WIEDERHERSTELLUNG DES NAMENS GOTTES IN DER BIBEL	40
KAPITEL 15 — DER NAME IN JESUS	43
KAPITEL 16 — DER NAME UND DIE BIBELBÜCHER	45

Kapitel 1 — Das hebräische Tetragrammaton

Der Name Gottes wird manchmal „Tetragrammaton“ genannt, was „Vier-Zeichen-Wort“ bedeutet. Diese vier Buchstaben sind Jod (= י), He' (= ה), Waw (= ו) und ein zweites He' (= ה). Diese hebräischen Zeichen bilden das Wort יהוה, den hebräischen Namen Gottes, der von rechts nach links gelesen wird. Die hebräischen Buchstaben von יהוה entsprechen JHVH oder im englischen YHWH [jhwh]. In alten hebräischen Buchstaben wurde der Name Gottes יהוה geschrieben (8. Jahrhundert v.u.Z.).¹

Wie wird dieses hebräische Wort für den Namen Gottes ausgesprochen? Wie klingt der Name Gottes? Da JHVH vier Konsonanten sind, müssen welche Vokale zwischen diesen Konsonanten eingesetzt werden?

Es wird behauptet, dass heute niemand in der ganzen Menschheit die genaue und exakte Aussprache des Namens Gottes kennt.

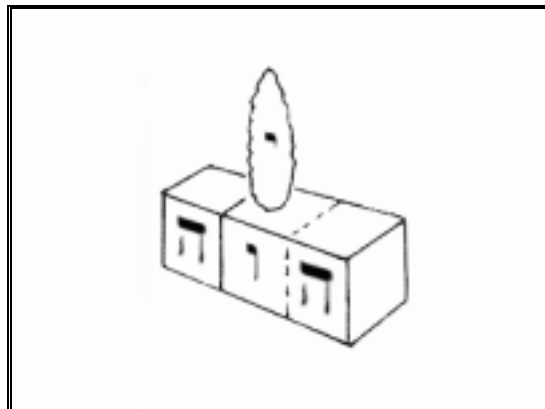
Psalm 148:13 sagt: „Lasst sie den Namen von יהוה preisen, denn sein Name allein ist unerreichbar hoch.“ Warum ist der Name unerreichbar hoch, wenn es doch möglich war, seine Aussprache zu zerstören? Ist das nicht ein offensichtlicher Widerspruch? Andererseits, wenn der Name Gottes wirklich unerreichbar hoch ist, dann sollte יהוה irgendwie dafür gesorgt haben, dass die genaue ursprüngliche Aussprache seines Namens erhalten blieb (Vgl. 2. Mose 34:14). Wir müssen daher erwarten, dass diese ursprüngliche Aussprache nicht völlig verloren ging und dass irgendein aufrichtiger Forscher diese Aussprache jederzeit finden kann. Sie zu finden sollte sogar verhältnismäßig einfach sein (Apostelgeschichte 14:17).

¹ Vgl. *Aid to Bible Understanding*, Wachturm, Bibel und Traktat-Gesellschaft von Pennsylvania, 1971, S. 1675, Überschrift: „writing“.

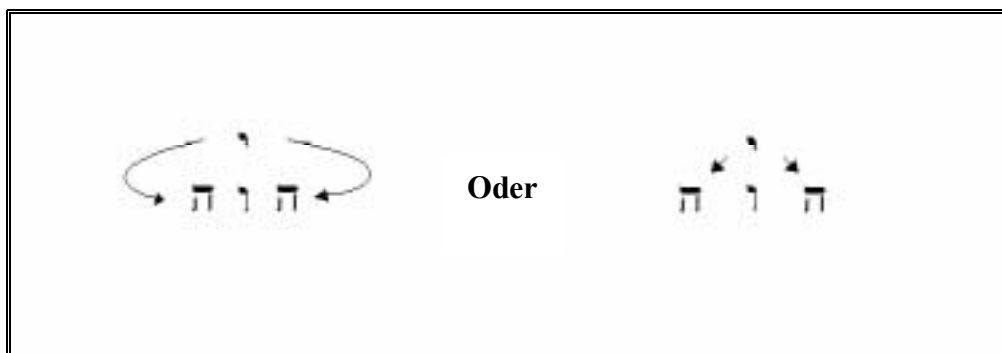
Kapitel 2 — Die Einzigartigkeit des Namens Gottes

Das Tetragrammaton יהוה erscheint fast 7000 Mal im Alten Testament. Es ist zahlenmäßig den Wörtern „Gott“ und „Herr“ bei weitem überlegen. Im Neuen Testament erscheint der Name ungefähr 250 Mal² in der Neue-Welt-Übersetzung.³ Das Tetragrammaton wird übersetzt mit „Er veranlasst zu werden“ und es besteht aus den zwei Teilen ך = „er“ und יהוה, dem Verbstamm. Alle Verben im ursprünglichen Hebräischen bestehen aus drei Zeichen (Stamm). Dieses Phänomen zeigt, dass die hebräische Sprache eine göttlich konstruierte Sprache ist. Sie ist nicht aus den tierischen Lauten eines Ur-Menschen heraus entwickelt worden.

Die drei Zeichen des Verbs und damit die drei Zeichen des Verbstammes יהוה des Tetragrammatons erinnern an die Stiftshütte und ihre drei Würfel, die zwei Abteilungen bilden. Die Stiftshütte war „der Ort des Namens Gottes“ und der Tempel in Jerusalem war „das Haus für den Namen von יהוה“ (5. Mose 16:6; 1.Könige 5:3-5). Sollten uns die Stiftshütte und der Tempel daher nicht etwas über den Namen Gottes zeigen (Vgl. Daniel 9:18,19)? Die drei Würfel der Stiftshütte bzw. des Tempels sind mit den drei Zeichen des Stammes יהוה vergleichbar. Aber was entspricht dem ך? Es ist die Wolkensäule, die über den drei Würfeln der Stiftshütte schwebte. In der Nacht war es eine Feuersäule. Folglich können wir die folgende Abbildung zeichnen:



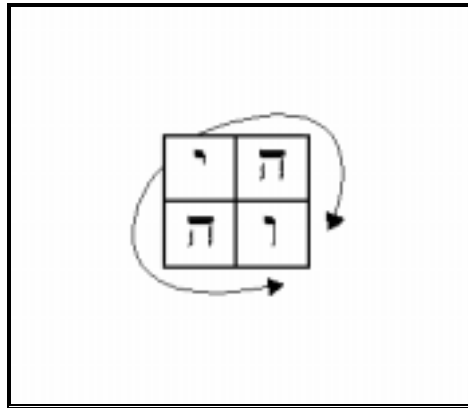
Wir können den Stamm des Namens auf beiden Seiten jeweils mit dem ך verbinden:



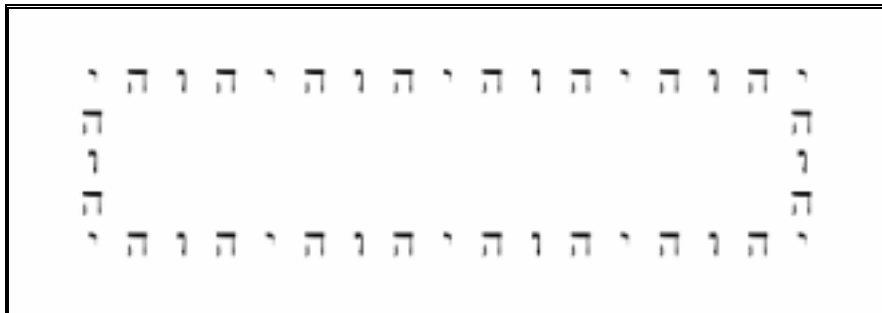
² Aber wir sollten erwarten, dass der Name an vielen weiteren Plätzen wiederhergestellt werden muss.

³ Neue-Welt-Bibelübersetzungs-Komitee: Neue-Welt-Übersetzung der Heiligen Schrift, Wachturm, Bibel- und Traktat-Gesellschaft von Pennsylvania, mehrer Ausgaben 1950-1984.

Ein Quadrat aus dem Namen Gottes kann folglich in beide Richtungen gelesen werden:

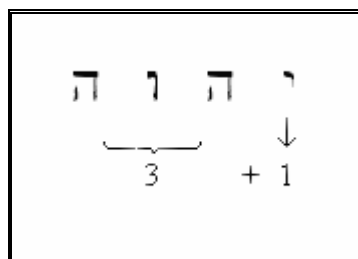


Auf diese Art kann man eine Kette mit dem Namen Gottes bilden und diese schließen:



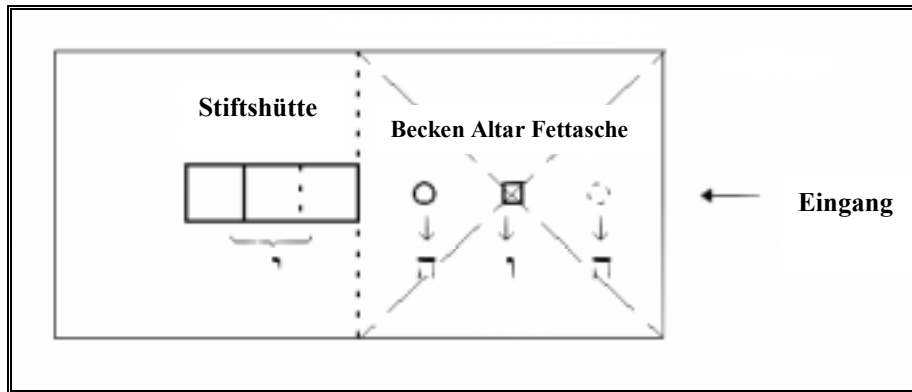
Hier kann man den Namen Gottes wiederum in beide Richtungen lesen. Dies erinnert uns an die Räder der Geschöpfe in der Vision Hesekiels vom himmlischen Wagen (Hesekiel 1:19-21).

Das Grundprinzip „1+3“ wird bei der Stiftshütte⁴ in vielerlei Hinsicht sichtbar. Dies alles weist auf den Namen Gottes hin:



1) Im Vorhof gab es „1+3“ besondere Plätze, abgetrennt in den zwei Quadraten, die den Vorhof bilden: Der 1er-Teil war die Stiftshütte selbst im zweiten Quadrat des Vorhofs. Der 3er-Teil war im ersten Quadrat des Vorhofs, nämlich das Becken, der Altar und der Platz für die Fettasche (3. Mose 1:16):

⁴ Ich nenne dieses Grundprinzip „Stiftshütten-Muster“; aber nicht nur das Grundprinzip 1+3 (= 4) führt zu einem Muster, sondern auch ein 2er-Muster, ein 3er-Muster, ein 5er-Muster und so weiter sind möglich, aber dies geht über den Rahmen dieses Buches hinaus.



2) Die „1+3“-Teilung kann auch im Lager um das Heiligtum gesehen werden: Das 1er-Lager der Priester (einschließlich Moses) im Osten und das 3er-Lager der Leviten, nämlich Kohath, Gershon und Merari in den anderen drei Windrichtungen.

3) Genauso die Drei-Stämme-Abteilungen um das Heiligtum: Der 1er-Teil ist die hervorstechende und zahlreiche Drei-Stämme-Abteilung des führenden Stammes Judas, der 3er-Teil besteht aus den drei anderen Drei-Stämme-Abteilungen von Ruben, Ephraim und Dan.

4) Ebenso erinnert uns die gesamte Anordnung des lagernden Volkes Israel an die „1+3“-Unterteilung: Der 1er-Teil ist die Mitte, nämlich das Heiligtum. Der 3er-Teil besteht aus den drei Teilen des Lagers: Die Leviten (einschließlich Mose und den Priestern) bilden den ersten Ring um das Heiligtum, die zwölf Stämme Israels den zweiten Ring und das Mischvolk bildet den dritten Ring.

5) Die Gegenstände in der Stiftshütte können leicht in „1+3“-Gruppen unterteilt werden: Der 1er-Teil ist im Allerheiligen. Es ist die Bundeslade. Der 3er-Teil ist im Heiligen und dort gibt es den Tisch mit Schaubrotten, den Räucheraltar und den Leuchter.

6) Der Vorhof kann auch in „1+3“-Abschnitte unterteilt werden: Der 1er-Teil besteht aus den festen Einrichtungen (Becken und Altar). Der 3er-Teil findet man, wenn man einmal um die Stiftshütte läuft: Man beginnt im ersten Quadrat des Vorhofs, dann geht man ins zweite Quadrat weiter, indem man um die Stiftshütte herumläuft, und dann kommt man zum dritten Platz, nämlich dem ersten Quadrat des Vorhofes. Das Laufen um die Stiftshütte führt einen direkt zurück zu unserem **הרה**-Stamm. Das **ה** ist zweimal dasselbe erste Quadrat des Vorhofes, wie auch das **ה** zweimal in **יהרה** erscheint!

7) Die „Türen“ im Heiligtum:

1er-Teil = Die Abdeckung der Bundeslade (1 Durchgang nur für Hände)

3er-Teil = Der Vorhang zum Allerheiligen (3 Durchgänge für Menschen)
 Der Vorhang zum Heiligen
 Der Eingang des Vorhofs

8) Die vier Teile des Lagers:

1er-Teil = Der heilige Stamm Levi (einschließlich Moses und die Priester)

3er-Teil = Die zwölf Stämme Israels
 Das Mischvolk
 Das Lager der Kranken

9) Die vier Teile des priesterlichen Lagers:

1er-Teil = Der Prophet und Führer Moses

3er-Teil = Der Hohepriester Aaron
Die treuen Priester Eleasar und Ithamar
Die untreuen Priester Nadab und Abihu

10) Die vier Vorhöfe des von Herodes umgebauten Tempels:

1er-Teil = Der Vorhof der Priester (der eigentliche Vorhof des Tempels)

3er-Teil = Der Vorhof Israels
Der Vorhof der Frauen
Der Vorhof der Heiden

11) Die vier Hauptteile des Tempels in der Vision Hesekiels:

1er-Teil = Das Allerheiligste (nur für den Hohepriester)

3er-Teil = Das Heilige
Der innere Vorhof
Der äußere Vorhof

oder die folgende Aufteilung:

1er-Teil = Das Tempelgebäude selbst

3er-Teil = Der innere Vorhof
Der äußere Vorhof
Das umgebende untere Pflaster

Kapitel 3 — Der Name Gottes und das Wort „Herr“

Das Buch Ruth zeigt in Ruth 2:4, dass es in Israel zumindest zur Zeit der Richter völlig üblich war, den Namen Gottes in der alltäglichen Sprache zu verwenden. Ruth 2:4 sagt: „Und Schau! Boas kam von Bethlehem her und fuhr fort, zu den Ernteleuten zu sagen: „יהוה, sei mit Euch“, und die erwiderten ihm: „יהוה segne Dich!“ Aber das Gesetz von יהוה in 2. Mose 20:7, den Namen יהוה's, ihres Gottes, nicht in einer wertlosen Weise zu verwenden, war für die Juden ein Grund, nach einer bestimmten Zeit sehr streng zu werden und den Namen Gottes nicht offen auszusprechen. Sie hörten auf, den Namen Gottes in der alltäglichen Sprache zu verwenden und schließlich verwendeten sie den Namen Gottes gar nicht mehr. Aber dies stellte sie vor ein Problem: Das Wort Gottes wurde regelmäßig in der Öffentlichkeit gelesen und dieses Wort enthält den Namen Gottes. Wie lösten sie dieses Problem? Anstelle des Wortes יהוה lasen sie einfach das Wort „Adonai“ oder manchmal „Elohim“ und verboten sogar „יהוה“ überhaupt zu verwenden. Man wurde sogar gesteinigt, wenn man „יהוה“ vorlas. „Adonai“ bedeutet „Herr“, „Elohim“ bedeutet „mächtiger Gott“ oder einfach nur „Gott“. „Elohim“ wurde verwendet, um ein „Adonai Adonai“ zu vermeiden, wenn im Text „Herr יהוה“ geschrieben steht.

Dies erinnert uns an die Baalsanbetung in Israel, denn „Baal“ bedeutet „Herr“, genauso wie „Adonai“.⁵ Diese übertriebene Einstellung zum Namen Gottes war später auch der Grund, dass die Septuaginta-Übersetzung, die zwar ursprünglich den Namen Gottes enthielt, später überarbeitet wurde.⁶ Der Name Gottes wurde an allen Stellen mit „Kyrios“ ersetzt, was „Herr“ bedeutet, oder mit „Theos“, was „Gott“ bedeutet. Dasselbe geschah später mit dem Neuen Testament, weil diese Einstellung gegenüber dem Namen Gottes das Denken der frühen Christen beeinflusste. Hier wurde der Name Gottes mit „Kyrios“ bzw. „ho Kyrios“, und mit „Theos“ bzw. „ho Theos“ ersetzt (was „Herr“ bzw. „der Herr“ und „Gott“ bzw. „der Gott“ bedeutet).

Die allgemein gebräuchliche Bibel im Mittelalter war die Vulgata. Dort wurde ein „Dominus“ verwendet, was „Herr“ bedeutet. Das war auch der Grund, warum Dr. Martin Luther den Namen Gottes in seiner deutschen Bibelübersetzung nicht verwendete, stattdessen nur ein „HErr“ mit zwei Großbuchstaben. Die Übersetzung Luthers von „Herr יהוה“ ist ziemlich lächerlich. Er schrieb nur „ Herr HErr“, einmal mit einen Groß- und drei kleinen Buchstaben und einmal mit zwei Großbuchstaben. Die meisten anderen Übersetzungen in den üblichen Sprachen der unterschiedlichen Länder folgten dem Beispiel Luthers. So wurde im Englischen „Lord“ anstelle von „יהוה“ in der Bibel eingesetzt. Die Doktrin der Dreieinigkeit verstärkte diese moderne Baalsanbetung. Da im Neuen Testament Jesus häufig als „der Herr“ oder als „Herr Jesus“ bezeichnet wird, verstand man alle Verwendungen des Wortes „Herr“ im Alten Testament als Bezugnahme auf Jesus, der „derselbe“ wie יהוה, der allmächtige Gott selbst sei.

Es dauerte eine lange Zeit, bis schließlich einige Übersetzer den Namen Gottes in die Bibeln zurückholten. Sie verwendeten häufig „Jehovah“, was eine Mischung von „Adonai“ und „יהוה“ (= JHVH) ist (Vgl. Prediger 10:1). Die JHVH-Buchstaben „יהוה“ wurden im Hebräisch der Massoreten mit Vokalpunkten versehen, die die Vokalpunkte von „Adonai“ waren. Dies sollte alle Leser daran erinnern, hier „Adonai“ und nicht „יהוה“ zu

⁵ Vgl. „Der Wachturm“, 1. September 1966, S.529-37, Artikel: „Die Nachricht der Feindseligkeit, Jesus unterstützt die Göttlichkeit Jehovahs“, Unterüberschrift: „Die Juden nehmen babylonisches Denken an“, Absatz 7-10. Dieser Artikel zeigt die Ähnlichkeit der Anbetung Baals mit der Anbetung Adonais anstelle der Anbetung von יהוה.

⁶ Vgl. *Aid to Bible Understanding*, S. 882-84, Überschrift: „Jehovah“, Unterüberschrift: „Wann bekam der Aberglauben Einfluss?“

lesen. Das erste A von „Adonai“ wurde in ein schwaches E, einen Schwa-Laut von E⁷ abgeschwächt. So erschien im Mittelalter das Wort „Jehovah“. Das Wort „Jehovah“ wurde dann häufig weiter zu „Jehova“ vereinfacht (deutsch ohne das h am Ende) oder sogar in „Geova“ (italienisch) oder mit ähnlichen Verstümmelungen verändert, bis fast nichts vom ursprünglichen Tetragrammaton übriggelassen wurde.

Die Übersetzer der Bibel zögerten besonders, wenn es den Namen Gottes im Neuen Testament betraf. Nur wenige Übersetzer verwendeten ihn an einigen sehr wenigen Stellen, besonders wenn ein Zitat des Alten Testaments sie zwang, dies zu tun. Die Neue-Welt-Übersetzung von Zeugen Jehovas bezog sich dann auf all diese mutigen Übersetzer und übernahm den Gebrauch des Namens Gottes an all diesen Stellen im Neuen Testament. Aber sie selbst fanden kaum Stellen, wo der Name Gottes im Neuen Testament noch wiederhergestellt werden muss. So erscheint der Name Gottes in der Neue-Welt-Übersetzung wieder 237 Mal im Neuen Testament. Offensichtlich ist dies zu wenig. Meine persönliche Vermutung ist, dass der Name Gottes ursprünglich etwa 1000 Mal im Neuen Testament auftauchte.

Nun eine kurze Betrachtung des Wortes „Jehovah“: Dieses Wort „Jehovah“ war ursprünglich ein völlig ungewolltes Wort, das sich unbeabsichtigt entwickelte, weil an einem bestimmten Punkt in der Zeit nicht mehr verstanden wurde, dass die Vokalpunkte „יהוה“ nur auf die gewünschte Aussprache „Adonai“ hinweisen. Nie war eine Verbindung von „JHVH“ mit den Vokalen von „Adonai“ beabsichtigt. So verdanken wir das Wort „Jehovah“ der Unwissenheit einiger unbekannter mittelalterlicher Theologen. Daher ist das Wort „Jehovah“ tatsächlich ein Irrtum oder ein Versehen⁸. Selbstverständlich ist es wissenschaftlich korrekt, zu sagen, dass niemand verlangt, es sei notwendig, „Yirmeyahu“ anstelle von „Jeremiah“ oder „Yehoshua“ anstelle von „Jesus“ zu verwenden. Der Zweck von Namen in der Bibel und insbesondere in der weltweiten Übersetzung der Bibel war, den Sinn zu übertragen, nämlich klar zu zeigen, wer gemeint ist. Mit „Jehovah“ war ohne Zweifel der Schöpfer und himmlische Vater gemeint. Aber von einem gottesfürchtigem Standpunkt her ist es notwendig, auf den Befehl Jesu im Vaterunser hinzuweisen, nämlich den Namen Gottes zu heiligen (Matthäus 6:9). Der Name Gottes muss geheiligt werden.

Kein anderer Name in der Bibel verdient solch eine hohe Aufmerksamkeit und Achtung. Kein anderer Name sollte geheiligt werden. Selbst der Name Jesu soll nicht geheiligt werden⁹. Ist es wirklich eine Heiligung des Namens des himmlischen Vaters, wenn ein fehlerhaftes Wort verwendet wird, wenn ein Mischwort von „JHVH“, und „Adonai“ verwendet wird – ein Wort, welches die gleiche Bedeutung hat wie „Baal“ (Baal = Bel = Baal Zebub = Beelzebub = Teufel)?

Ein anderes Argument in der religiösen Literatur ist, dass „Jehovah“ traditionell weiter bekannt und weltweit mehr eingeführt sei. „Jahweh“ dagegen sei ein Wort, das verglichen mit „Jehovah“ unbekannt sei. Aber es ist eine Tatsache, dass heute in allen Lexika, an Schulen und Universitäten, in der allgemeinen Literatur und sogar in den Medien das Wort

⁷ Vgl. R. K. Harrison: „Bringen Sie sich selbst Hebräisch bei“, Englische Hochschulpresse, London 1957, S. 45; vgl. weiterhin: *Aid to Bible Understanding*, S. 882-85, Überschrift: „Jehovah“, Unterüberschrift: „Die korrekte Aussprache des göttlichen Namens“; vgl. ebenso: „Einsichten in die Schrift“, Bd. 2, „Wachturm, Bibel und Traktat-Gesellschaft von Pennsylvania, 1988, S. 7, Untertitel: „Was ist die korrekte Aussprache des Namens Gottes?“

⁸ Vgl. „Der Wachturm“, 15. Dezember 1963, S. 761f, „Bibelübersetzungen, die Gott ehren“; Vgl. auch: „Der Wachturm“, 1. August 1960, S. 455, „Den Namen Gottes nicht vergessen“.

⁹ Vgl. *Aid to Bible Understanding*, S. 891, Überschrift: „Jehovah“, Unterüberschrift: „Der Hauptzweck Gottes: Die Heiligung seines Namens“.

„Jahweh“ bekannt ist und weltweit verwendet wird.¹⁰ „Jahweh“ ist bereits sogar vielen Kindern bekannt, die wissen, dass der Name Gottes „Jahweh“ und nicht „Jehovah“ ist. Dies ist zumindest meine Erfahrung hier in Deutschland. Heute wird die Bezeichnung „Jahweh“ im Allgemeinen akzeptiert, sie ist bekannt und weit verbreitet, wohingegen der Begriff „Jehovah“ abgelehnt und belächelt wird.

Einige argumentieren, dass die Wissenschaftler nicht 100% einstimmig „Jahweh“ unterstützen. Sie sagen, dass es nur sinnvoll erscheint, „Jahweh“ zu verwenden, wenn auch alle Wissenschaftler zustimmen. Selbstverständlich gibt es in allen Wissenschaften ständig unterschiedliche Meinungen. Es ist jedoch eine Tatsache, dass die breite Mehrheit „Jahweh“ bevorzugt.¹¹ Natürlich war „Jahweh“ zweifellos nicht die einzige Aussprache des Namens Gottes, die je verwendet wurde, was ich auch in meinem Buch zeige. Aber es gibt unmissverständliche Beweise, dass „Jahweh“ in der Tat in alter Zeit verwendet wurde.

Man sollte sich ins in Bewusstsein rufen, wie der Prophet Elia 450 Personen tötete, die für die Anbetung von Baal standen (1. Könige 18:17-40). Was würde Elia heute all denen antun, die für die Anbetung eines „Herrn“ stehen (was die gleiche Bedeutung wie „Baal“ hat), oder eines „Adonai“, eines „Lords“ (englisch), eines „Herrgotts“, eines „Seigneur“ (französisch), eines „Rab“ (türkisch), eines „Dominus“, eines „Kyrios“ usw. Was würde Elia heute all denen antun, die für einen Misch-Gott „Jehovah“ stehen, wobei „Herr“ mit „JHVH“ vermischt wird. Was würde Elia heute all denen antun, die den Namen Gottes durch „Der Ewige“, oder „the Eternal“ (englisch), oder durch den „ER,“ (nach Martin Buber) ersetzen, ein Brauch, den die Juden bereits zur Zeit Jesus entwickelten (Vgl. Markus 14:61: „der Gesegnete“). Was würde Elia all denen antun, die einem Gott mit drei Köpfen, einem dreieinigen Gott anbeten, und dabei den Vater, den Sohn und den heilige Geist zu drei gleich heiligen und gleich allmächtigen Personen machen, und so das Wort „Herr“ austauschbar auf Gott und seinen Sohn anwenden?

Aber lassen wir diese religiösen Aspekte einmal beiseite. Es ist nicht der Zweck meines Buches, eine Entscheidung darüber zu treffen, was in religiöser Hinsicht richtig oder falsch ist. Es ist die Aufgabe der religiösen Führer¹², zu entscheiden, welchen Gott sie anbeten möchten – einen dreieinigen Gott oder einen „Adonai“ oder einen „Jehovah“ oder einen „Jahweh“. Mein Buch soll wissenschaftlich sein. Hier und da können zwar Ausblicke auf religiöse Aspekte des Namens Gottes erlaubt sein, aber ich möchte keine religiösen Richtlinien irgendeiner Religion aufzwingen. Der Zweck meines Buches ist lediglich, einige neue entdeckte Phänomene im Text der Bibel der wissenschaftlichen Welt zu unterbreiten.

¹⁰ Vgl. „Der Wachturm“ 1. August 1960, S. 455, „Nicht den Namen Gottes vergessen“; vgl. auch „Die interlineare Königreichs-Übersetzung der griechischen Schriften“, Vorwort.

¹¹ Vgl. „Der Wachturm“, 1. Februar 1980, S. 6f, „Hat Gott einen Namen? Warum „Jahweh“?“.

¹² Vgl. „Der Wachturm“, 1. September 1953, S. 532, „Der Name Jehovahs, unseres Gottes, bleibt für immer“, Abs. 13.

Kapitel 4 — Die Wiederherstellung des Namens

Nach vielen Jahrzehnten des Bestehens des Tempels יהיה׳s in Jerusalem war es notwendig, diesen Tempel zu reparieren oder wiederherzustellend zu restaurieren. Diejenigen Könige, die ihr Herz auf den Wunsch ausrichteten, den heiligen Tempel Gottes zu reparieren, wurden in der Bibel gelobt (2. Chronika 24:4-14; 2. Könige 12:5-14; 22:3-7). Ebenso lobenswert ist der Wunsch, den Namens Gottes wiederherzustellen und ihm den rechtmäßigen Platz in der Bibel zurückzugeben. Der Wunsch zur Wiederherstellung der korrekten Aussprache dieses Namens ist ebenso besonders lobenswert (2. Timotheus 3:16).

Um dieses Ziel zu erreichen, studierten einige Christen das Hebräisch der Bibel, insbesondere das Hebräisch, das uns durch die Massoreten mit ihrem System der Vokalpunkte überliefert wurde. Viele dieser Gelehrten kamen zu dem Ergebnis, dass die genaue Aussprache des Namens Gottes „Jahweh“ sein muss. Einige sprechen „Jahweh“ wie „Jach-weh“ aus [jaxwe:](vgl. türkisch und arabisch: „Ahmet“, das „Ach-met“ [axmet] ausgesprochen wird).

Bereits seit der Reformation gibt es einen Streit zwischen denen, die „Jahweh“ bevorzugen und denen, die bei „Jehovah“ bleiben. Die „Jahweh“-Aussprache wird durch alte Zeugnisse bestätigt, die „Iaße“ verwenden.¹³ Einige Gelehrte sagen, dass das β (= Beta) nur eingeführt wurde, weil es im griechischen Alphabet kein „ɰ“ (=Waw)-Laut gab. Aber viele hielten an „Jehovah“ fest, weil sie meinten, dies sei der besser bekannte Name. Aber auch sie interessierten sich nicht sehr für das Gesetz, den Namen Gottes zu heiligen. Sie zeigten diesen Mangel an Respekt auf dreierlei Art und Weise:

- 1) In vielen Sprachen ließen sie Teile des Tetragrammats, den vier grundlegenden Konsonanten, wegfallen: Das Deutsche ließ das „h“ am Ende weg: „Jehova“. Das Türkische ließ das „h“ am Ende ebenso wegfallen: „Yehova“.
- 2) Sie verwendeten völlig falsche Konsonanten: Die Italiener verwenden „G“ anstelle von „J“: „Geova“.
- 3) Sie sprachen die Konsonanten nicht richtig aus:
Deutsche sagten „f“ anstelle von „w“ aus: Sie sprechen „Jehofa“ anstelle von „Jehowah“ aus.
Engländer verwenden „J“ (=dsch) anstelle von „Y“. Sie sagen „Dschehowah“ anstelle von „Yehowah“.
Franzosen sprechen „J“ (offenes sch) anstelle von „Y“ aus: Sie sagen „Scheowah“.

Dieser Mangel an Respekt fand seine Entsprechung in der Schreibung von „Jahweh“. Sie schrieben häufig nur „Jahwe“ ohne „h“ am Ende. Die Frage bleibt, ob es denn wenigstens einige Personen gab, die die Aufgabe, den Namen Gottes zu heiligen, bis zur letzten Konsequenz ernst nahm.

Die Heiligung des Namens Gottes umfasst auch, dass man nie einen Artikel vor dem Namen Gottes benutzt. „Der Jahweh“ oder „der Jehovah“ zu sagen ist respektlos. Im hebräischen Text der Bibel gibt es kein „יהיהה“, ausgenommen in Jeremia 8:19. Aber dort übersetzt die deutsche Interlinearübersetzung der Hebräischen Bibel durch Steurer für „יהיהה“ nur: „Etwa JHWH...?“, was kein Artikel ist! Vor einiger Zeit konnte man in der deutschen Neue-Welt-Übersetzung noch an vielen Stellen „dem Jehova“ lesen. Dieses wurde unterdessen in einer Neuauflage mit „für Jehova“ korrigiert.

¹³ Nach Theodoret; eine andere Form der frühen christlichen Autoren war „Iaoue“, vgl. *Aid to Bible Understanding*, S. 885. Vgl. J.S. Ersch und J.G. Gruber: „Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste“, Zweite Sektion H-N, veröffentlicht von A.G. Vorhoffmann, Leipzig, F.A. Brockhaus, 1838, Eintrag „Jehova“. Vgl. ebenso: *Smiths Revised Bible Dictionary*, 1999, Eintrag: „Jeho’vah“.

Kapitel 5 — Die Untersuchung von Eigennamen in der Bibel

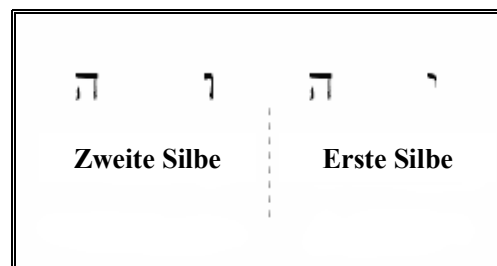
Um die Aussprache des Namens יהוה wiederherzustellen gibt es ist auch die Möglichkeit, eine Forschung an den vielen Eigennamen in der Bibel durchzuführen, die Teile des Tetragrammtons enthalten.¹⁴ Im Alten Testament kann man dazu das Zeugnis der Massoreten und ihre Vokalpunkte verwenden. Man vergleicht dazu diese Fälle von Teilen des Tetragrammtons zusammen mit den dazugehörigen Vokalpunkten mit der alten Übersetzung von Namen in der Septuaginta oder der Vulgata. Auch im Neuen Testament gibt es viele Namen, die Teile des Namens Gottes enthalten, und der griechische Urtext enthält dazu direkt Vokale, die nicht erst später eingesetzt wurden, und diese Vokale wurden von Gott inspiriert (2. Timotheus 3:16).

Was deckt solch eine Studie von Eigennamen auf? Werfen wir einen kurzen Blick darauf:

Im Alten Testament finden wir hauptsächlich zwei Formen des Namens Gottes in Eigennamen, und zwar wenn die drei Zeichen des Tetragrammtons in Eigennamen erscheinen (ein sogenanntes Trigrammaton יהו), dann punktierten die Massoreten mit „Yeho“ oder mit „Yahu“.¹⁵ Am Anfang eines Wortes punktierten sie „Yeho“, wie zum Beispiel bei „Yehonadab“. Am Ende eines Wortes punktierten sie „Yahu“, wie zum Beispiel bei „Netanyahu“.¹⁶ Dies beweist, dass das ך in יהוה ursprünglich entweder als O [o: oder o:] (wie Yehoshua = Jesus) oder als u [u:] (wie Yirmeyahu = Jeremia) ausgesprochen wurde. Aus den beiden Namensteilen „Yeho“ und „Yahu“ kann man folgern, dass der Name Gottes in früheren Zeiten entweder „Yehoh“ oder „Yahuh“ ausgesprochen wurde. Von diesen Aussprachen werden die folgenden Abkürzungen abgeleitet: „Ye“ (Jesus), „Yo“ (Johannes), „Yu“ (Jucal) und „Ya“ bzw. „Yah“ (Halleluja). Die ältere von den beiden Aussprachen „Yehoh“ und „Yahuh“ scheint das „Yahuh“ zu sein, weil das ך (= Waw) ursprünglich wahrscheinlich ein u und nicht ein o war. Dies kann durch das lateinische V gezeigt werden (= Vau auf Deutsch), welches anscheinend vom hebräischen Waw abgeleitet wurde. Das lateinische V war ursprünglich ein U-Laut (so wurde z.B. „unguis“ „VNGVIS“ geschrieben, was Salbe bedeutet). Es war nie ein O-Laut.

Während im Alten Testament die Fälle von Digrammata (= יה oder יו) durch die Massoreten entweder als „Yah“ (= יה) oder „Yo“ (= יו) oder „Yu“ (= יו) punktiert wurden, übersetzt das Neue Testament diese Digrammata entweder mit „Ye“ (Jesus, Ἰησοῦς) oder „Yo“ (Johannes, Ἰωάννης) oder „Ya“ (Halleluja, Ἀλληλουιά Offenbarung 19:1, Elias, Ἠλείας = Elia). Ein ιου in Namen des griechischen Neuen Testaments war nur der Genitiv des ια(ς),¹⁷ das auf „Ya“, oder „Yah“ deutet.

Ein Vergleich von allen „Yo“-Abkürzungen der Namen im Neuen Testament mit den hebräischen Entsprechungen zeigt, dass „Yo“ immer eine Transkription von „יו“ ist. Daher sieht man, dass „Yo“ auf die zweite Silbe des Namens Gottes hinweist:



¹⁴ Vgl. Anhang D - Eigennamen, die Teile des Tetragrammtons enthalten

¹⁵ Einige wenige Male erscheint auch ein „Jehu“: „Jehu“ = „יהוה“ und „Michaiehu“ = „מִיכָיָהוּ“ = „Michaiah“.

¹⁶ Vgl. der letzte Präsident Israels „Netanyahu“ (Wollte יהוה ein „Yahuh“ weltweit bekannt machen, indem er bewirkte, dass ein „Netanyahu“ Präsident in Israel wurde?).

¹⁷ ια(ς) = maskuliner Nominativ der A-Deklination, ιου = maskuliner Genitiv der A-Deklination.

Es weist auf ein O in dieser zweiten Silbe. Das bedeutet, dass das ך ein O war. Hierdurch kommt man zu einem inspirierten Beweis für ein O in der zweiten Silbe des Namens Gottes. Die erste Silbe ist ebenfalls inspiriert. Man hat das inspirierte „Yah“ von Halleluja (Offenbarung 19:1). Mit dieser einfachen Methode kommen wir zur inspirierten Aussprache des Namens Gottes: „Yahoh“. Da das „Ye“ inspiriert ist, aber sehr selten (nur in Jesus und in „Bar-Jesus“), hat man die zweite inspirierte Aussprache des Namens Gottes: „Yehoh“, was sogar durch die Vokalphunkte der Massoreten bestätigt wird (Yehoshua, Yehonadab, Yehonathan).

Das ך wurde im Neuen Testament immer mit „Yo“ übertragen (wobei „Ye“ von יה׳ kommt und das „Ya“ von ה׳ oder יה׳ stammt). Dieses ist ein weiterer Beweis, dass das Waw (=ך) von „יהוה“ ursprünglich als Vokal ausgesprochen wurde.

Die Untersuchung der biblischen Eigennamen weist folglich auf die vier frühen Aussprachen des Namens Gottes hin, nämlich „Yahuh“, „Yehuh“, „Yahoh“ und „Yehoh“. Offensichtlich hing es von Ort und Zeit ab, wie der Name ausgesprochen wurde. Das bedeutet, dass dieser Name Gottes an unterschiedlichen Orten und zu unterschiedlichen Zeiten anders ausgesprochen wurde.

Dies wurde durch die Ausformung unterschiedlicher Dialekte gefördert, wofür das Aramäische und das Arabische extreme Beispiele waren. Man beachte, dass besonders das „Yahoh“ und auch das „Yehoh“ vollständig inspirierte Namen sind, was durch das inspirierte Griechisch des Neuen Testaments bewiesen werden kann. Das „Yahoh“ enthält sogar einen „Yah“-Teil, der nicht von einem Eigennamen abstammt, sondern von einem direkten Gebrauch der abgekürzten Form des Namens Gottes selbst im Ausdruck „Lobt Yah“ (= Halleluja). Dieser Namen „Yahoh“ kann folglich guten Gewissens für die Anbetung echter Christen anstelle des nicht inspirierten „Jahweh“ oder des sogar falschen „Jehovah“ angenommen werden.

Wann fingen die Menschen an, Teile des Namens Gottes in Eigennamen zu verwenden? Vor der Sintflut war dieses nicht üblich. Der erste Fall in der Bibel vom Gebrauch des Namens Gottes in Eigennamen von Menschen ist „Joseph“, der Sohn Jakobs. „Jakob“ enthält den Namen Gottes nicht. Auch „Juda“ nicht. Allerdings „Joseph“. Abraham, Isaak oder die frühen Patriarchen Noah und Sem hielten also den Namen Gottes für zu heilig, um damit einen Menschen anzusprechen. Anderes frühe Fälle, in denen Teile des Namens Gottes in Eigennamen von Menschen verwendet wurden, sind „Jochebed“, die Mutter Moses und „Josua“, der Nachfolger von Moses.

Der frühe Patriarch Abraham verwendete den Namen Gottes nur für den Eigennamen eines Ortes: Dort wurde der volle Name Gottes verwendet, etwas, was bei Menschen nie geschah, da der Name zu heilig ist:

„יהוה-jireh“ (1. Mose 22:14).

Die Bibel erwähnt einige solcher Beispiele, in denen der vollständige Name Gottes in einem Namen verwendet wurde, in allen Fällen für einen Ort:

יהוה- nissi (2. Mose 17:15).

יהוה- shalom (Richter 6:24).

יהוה- zidequesuu (Jeremia 23:6; 33:16). Dies ist ein anderer Name für Jerusalem, der „יהוה ist unsere Gerechtigkeit“ bedeutet.

יהוה-shammah (Hesekiel 48:35), eine heilige Stadt in einer Vision, was „יהוה selbst ist dort“ bedeutet.

Kapitel 6 — Das „Ἰαὼ“

Die obigen Schlussfolgerungen werden auch durch das „Ἰαὼ“¹⁸ bestätigt, das durch Diodorus Siculus überliefert wurde, einem Historiker, der zur Zeit Julius Cäsars und Augustus lebte. Er schrieb, dass die Juden einen Gott anbeten, der „Ἰαὼ“ genannt wird. Dieses „Ἰαὼ“ deutet auf „Yahoh“ hin, da die griechische Sprache kein h innerhalb oder am Ende eines Wortes hatte. Daher konnte Diodorus Siculus nicht alle vier Zeichen des Tetragrammatons schreiben.¹⁹

Dieses „Ἰαὼ“ wurde auch in den Fragmenten der Torah der Septuaginta in den Rollen vom Toten Meer gefunden. Dies zeigt, dass die Septuaginta ursprünglich den Namen Gottes enthielt und dass er in der Zeit von der Entstehung der Septuaginta bis zur Zeit von Jesus Christus „Yahoh“ ausgesprochen wurde.²⁰

Das ׀ (=Waw) das im Namen Gottes ursprünglich nur als Vokal ausgesprochen wurde, entwickelte sich von einem U-Laut zu einem O-Laut. Moses, der nicht wusste, wie der Name Gottes ausgesprochen wurde obwohl er vom Namen Gottes durch den Namen seiner Mutter Jochebed wusste, empfing den Namen Gottes von יהוה selbst zusammen mit dessen Aussprache (2. Mose 3:13-15). Es ist wahrscheinlich, dass er zu dieser Zeit den Namen als „Yahuh“ empfing, während Jesus, der den Namens Gottes verkündigte, den Namen als „Yahoh“ aussprach (Johannes 17:6,26).

Es ist auch möglich, dass die Verfasser des Neuen Testaments „Ἰαὼ“ schrieben. Oder sie schrieben den Namen Gottes im griechischen Text des Neuen Testaments nur in den hebräischen Zeichen „יהוה“, die wie ein griechisches „ἸΙΠΙΠΙ“ (=PIPI) aussahen. Einige lasen dann irrtümlich „pipi“ anstelle von „Yahoh“.²¹

¹⁸ Smith's korrigiertes Bibelwörterbuch, 1999, Eintrag: „Jeho'vah“

¹⁹ Vgl. Brockhaus, 1838, Eintrag: „Jehova“

²⁰ New World-Translation of the Holy Scriptures with References, Watchtower, Bible and Tract-Society of Pennsylvania, rev. 1984, S. 1562f, Kapitel C: The divine name in old Greek, § 5; Vgl. „The Wachttower“, 15. April 1991, S. 12f, „The Dead Sea Scrolls“.

²¹ Vgl. *Aid to Bible Understanding*, S. 886, Überschrift: „Jehovah“, Untereintrag: „The use of names in the Christian Greek Scriptures“.

Kapitel 7 — Ein neuer Ansatz

Moses empfing am Dornbusch den Namen Gottes wahrscheinlich als „Yahuh“. Da stellt sich die Frage: Sprachen auch die Patriarchen den Namen Gottes als „Yahuh“ aus? Und eine andere Frage ist: Wurde die hebräische Sprache nach der Sprachverwirrung in ihrer ursprünglichen Form erhalten oder bewirkten die neuen Sprachen auch geringfügige Änderungen des Hebräischen, der einzigen Sprache, die nicht geändert oder verwirrt wurde, als יהוה in Babylon eingriff.

2. Mose 6:2,3 sagt interessanterweise: „Und Gott fuhr fort, mit Moses zu sprechen und zu ihm zu sagen: „Ich bin Yahuh. Und ich pflegte, Abraham, Isaak und Jakob als Gott Shaddai (=der Mächtige) zu erscheinen, aber was meinen Namen „Yahuh“ betrifft, diesen habe ich mich nicht ihnen nicht bekannt gemacht.“ Was bedeutet dieser Satz? Abraham kannte den Namen Gottes יהוה (Vgl. 1. Mose 22:14; 18:27,30,32). Offensichtlich war der Name „Yahuh“ den Patriarchen nicht bekannt. Sie kannten den Namen יהוה's nur in einer anderen Aussprache. יהוה selbst hatte die neue Aussprache „Yahuh“, die allen Israeliten und den Patriarchen zuvor unbekannt war, dem Mose vorgestellt, möglicherweise deswegen, weil er die geringfügigen Änderungen in der hebräischen Sprache dieser Zeit in Betracht zog.

Abraham war ein Mesopotamier gemäß Apostelgeschichte Kapitel 7 und Jakob wurde in 5. Mose ein Syrer genannt (Apostelgeschichte 7:2; 5. Mose 26:5). In Ur wurde Chaldäisch und in Haran Syrisch gesprochen. War der Einfluss dieser zwei Sprachen stark genug, um zumindest die hebräische Aussprache zu verändern? Oder war es der Einfluss der ägyptischen Sprache, während die Israeliten in Ägypten waren, der zu einer Änderung des Hebräischen führte?

Es ist interessant, dass gemäss einem Handbuch des Hebräischen das ה einmal auch als langer A-Laut ausgesprochen wurde.²² Dies könnte auf einen völlig anderen Aspekt der ursprünglichen hebräischen Sprache hindeuten: Die Hebräische enthielt Vokale. Aber diese Vokale wurden langsam in Konsonanten geändert. Bis heute sind das Waw und das Jod zwei Beispiele für dieses doppelte Verständnis der hebräischen Zeichen: Waw ist einerseits ein Konsonant (V oder W) und andererseits ein Vokal (U und O). Jod ist einerseits ein Konsonant (J oder Y) und andererseits ein Vokal (I [i:]). Sollte das Hebräisch Adams, das zusammen mit all den „Geschichten“, die Mose in Form von „Tafeln“ überliefert wurden, wie angenommen wird, sollte dieses Hebräisch eine „vernünftige“ Schrift mit Vokalen sein? (1. Mose 2:4; 5:1; 6:9; 10:1; 11:10; 11,27; 25:12,19). Da יהוה selbst, der allweise Schöpfer, die hebräische Sprache und die hebräische Schrift der Menschheit als passende und heilige Sprache gegeben hat, scheint es sehr wahrscheinlich, dass das Hebräische „sinnvoll“ geschrieben und gesprochen wurde. Das Hebräisch von Adam, die adamische Sprache, die von יהוה gegeben wurde, sollte sowohl „vernünftig“ als auch „vollständig“, ja sogar „vollkommen“ sein, da jedes Geschenk Gottes vollkommen ist (Jakobus 1:17,25; 5. Mose 32:4; 2. Samuel 22:31; Psalm 18:30; 19:7; Matthäus 5:48).

Die grundlegenden Vokale sind A (wie in Alter) [a:], E (wie in Ente) [e:], I (wie in Irrtum) [i:], O (wie in Ott) [ɔ:] und U (wie in Uhr) [u:]. Kommen diese im Alphabet Adams vor?

Das I ist kein Problem. Es war das Jod י.

Das U war wahrscheinlich ursprünglich das Waw ו.

Das A war offensichtlich das Aleph א, das durch „Abraham“ oder durch „Adam“ gezeigt wird. Das O war offensichtlich das He' ה, welches später in ein dunkel klingendes A geändert wurde.²³

Das E kann dann das nur Ayin ע sein, das durch den alten Namen „Eden“ angezeigt wird.

²² R.K. Harrison: Teach Yourself Hebrew, 1957, S. 20.

²³ Vgl. die Quamets, ein A, das nach einem O oder einem offenen O [ɔ:] klingt.

Das „Abraham“ und „Adam“ beginnen in vielen Sprachen mit einem A wie in „Arbeit“. Das „Eden“ beginnt in vielen Sprachen mit einem E wie in „Ewig“.

Wenn man einen alten hebräischen Text liest, der ohne Vokalpunkte in der obenerwähnten Weise geschrieben wird, und man zwischen den Konsonanten nur einige kurze Vokale einfügt, zum Beispiel ein kurzes E (Schwa-Laut), und man die Vokale א, ע, י, ה, ו lang ausspricht, dann erhält man eine „vernünftige“ Lesung der Schrift.

Der Name Gottes wird folglich ein Wort, das nur aus Vokalen besteht. Im Namen Gottes braucht man keine kurzen Schwa-Vokale einsetzen. Die vier langen Vokale unterstreichen die Heiligkeit dieses Namens. Vokale sind seltener als Konsonanten. Daher sind Vokale heiliger. Vokale sind ein schwacher Wind aus den Lippen. Im Hebräischen bedeutet Wind dasselbe wie Geist (רוח = Wind, Geist, aktive Kraft). Auf die gleiche Art und Weise deutet der Name Gottes „IOUO“ [i: o: u: o:] auf den heiligen Geist Gottes, auf seine Macht und friedliche Heiligkeit, weil vier lange Vokale zusammen einen ruhigen Ton eine lange Pause innerhalb der Staccato-haften Reihe sich abwechselnder Konsonanten und Vokale der normalen Sprache bilden. Konsonanten sind explosiv und hart. Sie sind schwache Schriftzeichen, weil sie nicht für sich alleine stehen können. Vokale jedoch sind beruhigend, ruhig und sanft. Sie sind starke Schriftzeichen, weil sie für sich alleine stehen können. Adam sprach יהוה wahrscheinlich „IOUO“ [i: o: u: o:] nur mit langen Vokalen aus.²⁴

Wenn man das I [i:] zu einem J [j] abschwächt und das U [u:] zu einem W [w], dann kann man die Ähnlichkeit von JOWO [j o: w o:] zum englischen Wort „Jove“ erkennen. Wenn man schnell spricht, wird das I automatisch ein J und das U wird ein W. Viele sagen im Englischen „by Jove“ und meinen damit den römischen heidnischen Gott Jupiter.

Hier liegt der Beweis für die obige Theorie!

Jupiter war der höchste römische Gott. Es war ein Ju-pater. Der Wortteil „piter“ ist ein etwas abgewandeltes „pater“, was „Vater“ bedeutet. Jupiter war der Ju-Vater, der Vater-Gott. Woher nahmen die Römer die Vorstellung, dass der höchste Gott ein Vater, ein Vater von Göttern, Menschen und Halbgöttern sei? Dieser Gedanke ist absolut biblisch. Dieser Gedanke geht wahrscheinlich auf Noah zurück und wurde mit heidnischen Vorstellungen vermischt, nachdem die Götzenanbetung von Babylon bzw. Babel in alle Teile der Welt verbreitet wurde, nach der Sprachverwirrung in Babel und der Zerstreung der Leute von Babel (1. Mose 10:32;11:8).

Jupiter ist niemand anders als „יהוה-pater“ oder „יהוה-Vater“. Das יו (= Yu oder Ju) [ju:] ist eine alte übliche Abkürzung von יהוה, was viele Eigennamen beweisen. Aber es gibt sogar einen offensichtlicheren Beweis, dass „Jupiter“ „יהוה-pater“ ist: Die lateinische Deklination des Nominativs „Jupiter“ ist nur eine Deklination „Ju“. Dieses „Ju“ oder „IV“ in lateinischen Großbuchstaben wird wie folgt dekliniert:

IOVIS	(Genitiv)
IOVI	(Dativ)
IOVEM	(Akkusativ)
IOVE	(Ablativ) vergleiche „sub Iove“ = „unter freiem Himmel“

Dieses ist ein hinreichender Beweis, dass der ursprüngliche Nominativ nicht „Ju“ sondern „IOVO“ war.²⁵ Das V war ursprünglich ein U [u:], damit kommt man direkt zu unserem

²⁴ Die Form IOUO deutet auch auf Reinheit hin, da es keine Mischung aus Vokalen und Konsonanten ist.

²⁵ IOVIS, IOVI, IOVEM, IOVE ist eine konsonantische Deklination wobei normalerweise der Nominativ „Iuppiter“ ist, mit einem hinzugefügten p wegen einer Assimilation. Vgl. Leo Stock: Langenscheidts Lern- und Übungsgrammatik Latein, Langenscheidt, Berlin, 1999¹⁴, S. 19.

„IOUO“. Jupiter ist niemand anderes als IOUO-Vater. Die ursprüngliche adamische Aussprache des Namens Gottes war folglich IOUO.²⁶

Qu.e.d. (Quod erat demonstrandum)

War יהוה also erfolgreich damit, die ursprüngliche Aussprache seines Namens zu erhalten, wie Kapitel 1 dieses Buches annimmt? Konnte schließlich gezeigt werden, dass der Name Gottes unerreichbar hoch ist?

Man kann I von IOUO zu einem J und das U von IOUO zu einem W abschwächen und kommt so zur Aussprache „JOWO“. Aber das sollte man vermeiden. Man sollte die Vokal nicht zu Konsonanten machen, weil damit die Heiligkeit der ursprünglichen Aussprache dieses höchsten Namens zerstört wird. Der häufige Gebrauch von Präpositionen zusammen mit dem Namen Gottes deutet auf ein klares I [i:] nicht auf ein J in „IOUO“: Zum Beispiel LIOUO = „zu IOUO“ oder MIOUO = „von IOUO“ oder von BIOUO = „bei IOUO“.

Wenden wir uns jetzt einigen zusätzliche Argumenten für diese nachgewiesene Vokal-Theorie zu.

Sowohl das He' = ה als auch das griechische Ω sind beide nach unten geöffnet. Das Ω (=Omega) führt direkt zum O (= Omikron). Daher konnte es eine Verbindung von ה zu Ω und zu O geben. Ein Vergleich der alten Alphabete der alten orientalischen Sprachen kann eine Beziehung zwischen H und O bezeugen.²⁷

IOUO hatte seinen Namen durch die heidnischen Römer bewahrt. „Quod licet Iovi non licet bovi“, ein weithin bekannter lateinischer Spruch bedeutet: „Was Jupiter erlaubt ist, ist dem Vieh nicht erlaubt“. Sein Wege sind höher als unsere Wege und seine Gedanken höher als unsere Gedanken. „Jupiter“ ist auch heute noch ein sehr bekanntes Wort. Es gibt den Planeten Jupiter, es gibt den Geschichtsunterricht in Schulen weltweit, es gibt lateinischen Sprachunterricht an vielen Schulen und Universitäten und es gibt den bekannten Ausdruck „by Jove“ in der englischen Sprache oder das Wort „jovial“ im Deutschen.

Als Jesus exekutiert wurde, war IOUO der Gott der Haupt-Scharfrichter, nämlich der Juden. Jupiter war jedoch auch der höchste Gott der Mit-Scharfrichter, nämlich der Römer. In Wirklichkeit (ohne es zu merken) beteten Juden und Römer den gleichen Gott IOUO an. IOUO war der Gott der Juden und der Römer. Sie waren alle gleich schuldig. In Übereinstimmung damit starb Jesus sowohl für Juden als auch für Römer, die dabei die ganze Welt darstellten. IOUO ist Gott der ganzen Welt und Jesus ist für die ganze Welt gestorben (Daniel 8:11, 25; 11:22).

Zur Zeit der Makkabäer erlaubte IOUO die Entweihung seines Tempels in Jerusalem, als die Griechen Schweine auf dem Altar dieses Tempels opferten. Sie opferten diese Schweine Zeus. Zeus ist derselbe wie Jupiter. In Wirklichkeit (ohne es zu merken) beteten die Griechen, die zu jener Zeit die ganze Welt darstellten, IOUO in seinem Tempel an! Möglicherweise war dies der Grund, warum IOUO diese Entweihung erlaubte. IOUO zeigte, dass er der Gott aller Menschen ist und dass der Tempel allen Menschen gehört. Es ist in dieser Hinsicht auch interessant, dass der Name „Zeus“ im Neuen Testament erscheint (Apostelgeschichte 14:12,13; 28:11). Es scheint, dass dies mit der Tatsache zu tun hat, dass יהוה = IOUO = Jupiter = Zeus ist. Selbstverständlich sind Jupiter und Zeus falsch dargestellte Formen Gottes.

Die Änderung des ursprünglichen O (= ה) zu einem H wird auch durch die Wörter „Elohim“ und „Eloah“ gezeigt. Obwohl sich das O zu einem H änderte, blieb ein O in der Aussprache, ein O direkt neben dem H. „Elohim“ war ursprünglich ein „ALOIM“. Häufig ist

²⁶ Es ist keine völlig neue Idee „יהוה“ mit „Jupiter“ in Verbindung zu bringen. Vgl. Brockhaus 1838, Eintrag „Jehova“. Aber die Lesung „IOUO“ scheint neu zu sein.

²⁷ Vgl. Anhang B – Ein Vergleich von Alphabeten

es nicht ein O, das bleibt, sondern ein dunkles A, das nach O klingt (Quamets = [ɔ:]). Man sieht das am Wort Torah, das ursprünglich ein „TURO“ war. Es gibt im Hebräisch der Bibel viele Beispiele für solche Kombinationen von O und H oder von A und H (A = dunkel, nach O klingend = Quamets [ɔ:]). In diesem Zusammenhang ist das Wort „Jehu“ (der israelitische König) interessant. Im Hebräischem ist „Jehu“ = יהוּא. In der Septuaginta wurde dieses יהוּא mit „Iou“ übertragen.

Ein υ oder Y (Großbuchstabe) wurde nach Vokalen ursprünglich U [u:] ausgesprochen.²⁸ Genauso ist der Name „Juda“ = יהודה ein Ἰουδαῖος im Griechischen Neuen Testament, und „Juden“ = Ἰουδαῖοι sind Ἰουδαίου von יהוד = „Juda“ (der Staat).

Auch das Quamets ם tritt häufig zusammen mit O am Ende von Wörtern auf. Es ist ein [ɔ:]-Laut (ein A nach O klingend). Das ist ein Hinweis, dass das ם ursprünglich O war. Wie bereits erwähnt, war „Torah“ ursprünglich TURO. Es wird heute תורה geschrieben. Das gleiche gilt für die übliche Abkürzung von Namens Gottes „Jah“. Es ist יהי und war offensichtlich ursprünglich ein IO. Man muss in Erwägung ziehen, dass das ם am Ende eines Wortes wirklich keine echte Bedeutung hat, wenn es ein H ist. Es gibt viele hunderte dieser Wörter auf Hebräisch, die mit ם enden. Ein ursprüngliches O ist aussagefähiger und scheint ein verständlicherer Grund für so viele O-Endungen zu sein. Das gleiche gilt für א. Es hat häufig keine Bedeutung am Ende eines Wortes (und manchmal sogar innerhalb eines Wortes). Siehe יהוּא = „Jehu“. Auch ein ץ am Ende eines Wortes ist bedeutungslos. Wenn man aber weiß, dass diese םs, אs und ץs ursprünglich Vokale waren, dann ist dies sinnvoll.

²⁸ Vgl. New World Bible Translation Committee: *The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures*, 1969, Watchtower Bible and Tract Society of Pennsylvania (ebenso Ausgabe 1985), Inneneinband: „The Greek Alphabet“, Fn. 2.

Kapitel 8 — Die adamische und die hebräische Sprache

Möglicherweise wurde zur Zeit Abrahams unter dem Einfluss der chaldäischen Sprache das O zu einem H, oder auch während des Aufenthaltes in Ägypten. IOUO scheint jedoch diese Änderung der Sprache berücksichtigt und das Hebräisch der Zeit Mose in Betracht gezogen zu haben, als er seinen Namen am Dornbusch bekannt gab. Das bedeutet, dass er das „Yahuh“ geheiligt hat, obwohl sein Name eigentlich „IOUO“ war. Man kann zeigen, dass er das „Yahuh“ heiligte, da ja die Offenbarung, ein inspirierter Teil des Neuen Testaments, das „Halleluja“ enthält. „Halleluja“ beweist somit, dass das „Jah“ oder „Yah“ von IOUO genehmigt wurde und es geheiligt wurde (Offenbarung 19:1,3,4,6).

Wer ist für die Veränderung oder den Wandel der adamischen Sprache verantwortlich? Bei der Sprachverwirrung in Babylon änderte IOUO die hebräische bzw. adamische Sprache nicht, die vor der Verwirrung damals die einzig existente Sprache war. Daher war IOUO nicht an einer Veränderung der hebräischen Sprache interessiert. Verantwortlich für den Wandel der adamischen Sprache in das Hebräische, Aramäische, Arabische und in die Sprache der Massoreten bis hin zur Entwicklung des heutigen Iwrith ist allein der Teufel bzw. Satan. Satan greift alle heiligen Dinge Gottes an. Er greift den Namen Gottes an, er greift die wahre Religion an, er greift das Volk Gottes an und er attackierte die gottgegebene adamische Sprache.

In seinem Bemühen, den Namen Gottes zu zerstören, griff er nicht nur die vier Vokale dieses Namens an, sondern sogar alle Vokale der adamischen Sprache (genau wie Herodes, der um das Kind Jesus anzugreifen, sogar alle Babys und Kinder unter zwei Jahren angriff; Vgl. Matthäus 2:16-18). So schuf Satan die neue hebräische Sprache, die nur mit Konsonanten geschrieben wurde. Aber IOUO bewahrte den adamischen Text des Bibelanfangs (1. Mose), indem er zumindest die Schriftzeichen bewahrte. Es scheint, dass die quadratischen Zeichen des Hebräischen der Neuzeit dem Willen Gottes entsprachen, da durch quadratische Zeichen der Text der Bibel leichter bewahrt werden konnte. Ein Quadrat hebt zudem Heiligkeit hervor. Das Adamische-Hebräische ist verglichen mit anderen Sprachen besonders heilig. Die Heiligkeit eines Quadrats wird durch den Tempel und die Stiftshütte Gottes gezeigt: Vorhof = zwei Quadrate; Stiftshütte bzw. Tempel = jeweils drei Würfel; Altar = quadratischer Grundriss; Tisch = zwei Quadrate; Bundeslade = quadratische Seite. Vergleiche dazu die heiligen Städte des Neuen Jerusalems und IOUO-shammahs.

Im Hebräischen ist die Betonung eines Wortes normalerweise am Ende des Wortes auf der letzten Silbe (wie im Französischen). So kann man annehmen, dass auch die adamische Sprache die Betonung am Ende eines Wortes hatte. Das bedeutet, dass „IOUO“ die Betonung auf dem letzten O hat (IOUO). Genauso sollten „Yahuhh“, „Yahohh“, „Yahwehh“ die Betonung auf der letzten Silbe haben.

Hier soll der Gedanken wieder aufgegriffen werden, dass das adamische Alphabet wirklich ein „vernünftiges“ Geschenk Gottes für die Menschheit war. Warum kann man dann viele andere unvernünftige Phänomene im hebräischen Alphabet beobachten? Waren auch sie ein Resultat der Angriffe Satans?

Es folgt eine Untersuchung des ganzen hebräischen Alphabets:

א = Aleph: Es war ein A (wie in Alphabet) [a:], kein Knacklaut.

ב = Beht: Es war ein einfaches B (wie in Berg) [b], kein Doppelkonsonant und kein W-Laut.

Es ist unlogisch, dass IOUO einem Buchstaben zwei unterschiedliche Laute bzw. einen Doppellaut gegeben haben sollte. Da IOUO nicht ein Gott der

Unordnung sondern des Friedens ist (1. Korinther 14:33), passt die Grundregel:
Ein Buchstaben = ein Laut.

- ג = Gimel: Es war ein einfaches G (wie in Gott) [g].
- ד = Dalet: Es war ein D (wie in David) [d].
- ה = He': Es war ein O (wie in Boss) [o:].
- ו = Waw: Es war ein U (wie in Mut) [u:].
- ז = Sayin: Es war wie ein stimmhaftes S (wie in Gazehandschuh, Lasergerät) [z].
- ח = Cheth: Es war wie das deutsche Ch (wie in Licht) [x].
- ט = Teth: Es scheint, dass dieses Zeichen dem griechischen Teta (θ) entspricht und somit ein englisches Th war (wie in thanks) [θ]. Warum sollte es in einem gottgegebenen Alphabet zwei T-Laute geben (ט und ת)?
- י = Jod: Es war ein I (wie in Ingrid) [i:].
- כ = Kaph: Es war ein K (wie in Kind) [k]. Es gab keine Notwendigkeit für ein zweites finales כ.
- ל = Lamed: Es war ein L (wie in Land) [l].
- מ = Mem: Es war ein M (wie in Mann) [m]. Ein zweites finales מ ist unnötig.
- נ = Nun: Es war ein N (wie in Nacht) [n]. Man braucht kein zweites finales נ.
- ס = Samech: Es war ein S (wie in Saft) [s], es war stimmlos, nicht wie Sayin.
- ע = Ayin: Es war ein E (wie in Gebet) [e:]. Das hebräische Ayin ist heute ein sehr merkwürdiger Konsonant. Das deutet darauf hin, dass es früher eine aussagefähigere Aufgabe hatte. Es war ein langes E.
- פ = Pe: Es war ein P (wie in Paul) [p], kein F-Laut. Es gab keinen F-Laut in der adamischen Sprache. Man benötigt auch kein finales פ.
- צ = Zadhe: Es war ein Z (wie in Zelle) [ts]. Man benötigt kein finales צ.
- ק = Quoph: Es war ein Q (wie in Äquator) [kw]. Warum sollte man ein zweites K brauchen?
- ר = Resch: Es war ein R (wie in Regen) [r].
- ש = Schin: Es war ein Sch (wie in Schlaf) [ʃ]. Es gab kein „Sin“. Warum sollte es ein zweites S geben (ס und ש)?
- ת = Taw: Es war eine T (wie in Turm) [t].

Mit diesem Alphabet und mit dem Einsetzen kurzer E-Laute (Schwa-E, E = Bett) kann man den Text von 1. Mose sehr fließend lesen. Man benötigt keine Vokalpunkte. Es ist jedoch wahrscheinlich, dass IOUO die Bildung bestimmter Dialekte der adamischen Sprache möglich machen wollte, da er ein Gott der Variationen ist. Die Schöpfung zeigt diese Eigenschaft IOUOs sehr deutlich. So eine Dialektbildung war möglich, weil Gott jeden für sich selbst wählen ließ, welche kurzen Vokale er zwischen die Konsonanten einsetzen wollte. Ein Beispiel ist **שמים** = Himmel; man kann es SHMIM [ʃmi:m] lesen, ohne kurzen Vokal, oder man liest es SHeMIM [ʃemi:m] mit einem kurzen Vokal zwischen SCH und M. Diese Schwa- Vokale konnten wie E klingen (wie in Bett) oder sie klangen wie A, U oder O oder sogar wie die Umlaute Ä, Ü und Ö. Es war eine Gnade IOUOs, dass er nicht jedes Detail des Aussprache der adamischen Sprache durch Buchstaben vorschrieb. Kurze Vokale sollten nur beim Sprechen eingesetzt werden, nicht indem man sie durch Vokalpunkte oder dergleichen schreibt.

So war eine Ausformung von Dialekten ohne Änderung der Originalsprache möglich.²⁹ Die gottgegebene adamische Sprache wurde auf eine Art und Weise konstruiert, dass jederzeit eine Rekonstruktion der Sprache und seiner Aussprache möglich war. Durch die Vokalpunkte der Massoreten wurde diese Rekonstruktion sogar behindert.

Jetzt möchte ich einige Anmerkungen zu den Vokalen machen:

Wenn man ein hebräisches Wörterbuch durchsieht, dann findet man zweifellos viele Beispiele der Hauptvokale א = A, ע = E, י = I, ה = O, ו = U und deren Gegenstücke, so wie in Eden (= עֵדֶן), das auf E = ע deutet oder Adam (= אָדָם), das auf A = א hinweist oder Abraham (= אַבְרָהָם), das ebenso A = א anzeigt. Oder wir finden ה zusammen mit dem Laut O, wie in Elohim etc. (Vgl. Liste unten). Das lateinische „Aura“ ist ebenfalls interessant. „Aura“ bedeutet Tageslicht und sieht aus wie das adamische AUR (= אֹר), das Licht oder Tageslicht bedeutet. Auch wenn man das arabische „Allah“ mit ALOIM vergleicht (= אֱלֹהִים = Elohim) zeigt dies A = א an. „Allah“ und ALOIM haben beide die Bedeutung „Gott“.

Besonders wichtige Wörter haben offensichtlich ihre Vokal-Zeichen irgendwie bewahrt, oder der Vokal wurde nur etwas geändert, wie in Abel (= OBL = הַבֵּל). Dieses Beispiel zeigt wiederum, dass der Vokal ה irgendwann einmal von O zu A geändert und dann zu einem H wurde. Es folgt eine Liste einiger wichtiger Wörter:

ALOIM = Elohim = אֱלֹהִים,
 RUX = ruh (türkisch) = רוּחַ, das „Geist“ bedeutet,
 Σαλμῶν = Salmon = שַׁלְמוֹן,
 Σαλομῶνα = Salomon = שְׁלֹמֹן,
 Eden = עֵדֶן,
 Eli = = עֲלִי,
 Ἐλωί = אֱלֹהֵי (Vgl. den Schrei von Jesus in Markus 15:34),
 Kohelet = קְהֵלֶת = Prediger;
 Andere Beispiele sind Esau, Eber, Enakim.
 Es gibt Hunderte ähnlicher Beispiele.

Sogar das Wort „Alphabet“ zeigt, dass nach dem Alpha das Beta kommt. Dieses ist in die meisten Sprachen der westlichen Welt so. Zuerst A dann B. Aleph und Alpha haben zweifellos miteinander in Verbindung gestanden. Das Aleph war zuerst ein A.

Es gibt auch einen Beweis in der Bibel, dass das ש ursprünglich ein Sch-Laut und nicht ein S-Laut war. Richter 12:6 vergleicht Schibolet (= שְׁבִלֶת) mit Siboleth (= סְבִלֶת).

Nachfolgend eine Übersicht von Zeichen, die im Buch *A Concise Lexicon to the Biblical Languages* (Green und Robinson), 1987, nachgeforscht wurden:

Wie häufig findet man Aleph zusammen mit א א א א (von 8694 Strong-Zahlen hebräischer und aramäischer Wörter des Alten Testaments)? 1077 Mal.

Wie häufig findet man Aleph zusammen mit א א א א als Anfangszeichen eines Wortes (von 894 Wörtern mit beginnendem Aleph nach Strong)? 556 Mal.

Wie häufig findet man Ayin zusammen mit א א א א ? 398 Mal.

Wie häufig findet man Ayin zusammen mit א א א א als Anfangszeichen eines Wortes (von 640 Wörtern mit beginnendem Ayin nach Strong)? 116 Mal.

Wie häufig findet man He' zusammen mit א א א ו? 1962 Mal

Wie häufig findet man He' zusammen mit א א am Ende eines Wortes (von 1899 Wörtern mit He' am Ende)? 1674 Mal

²⁹ Auch das Einsetzen kurzer Schwa-Laute neben langen Vokalen war möglich, z.B. שְׁמַיִם = ShaMaIM.

Wie häufig findet man He' mit □ ʎ am Ende? 29 Mal.

Wie häufig findet man ʎ in einem Wort? 961 Mal. Wie häufig ist ʎ? 1032 Mal (von 2207 Wörtern mit Waw. Waw kommt demnach nur 214 mal als Konsonant, viel seltener als als Vokal. Dies deutet auch auf die Tatsache hin, dass Waw ursprünglich ein Vokal war).

Kapitel 9 — Die Konjugation des Namens

Der Name יהוה = IOUO bedeutet übersetzt: „Er veranlasst zu werden“. Wie das Buch *Dein Name werde geheiligt* (von der Wachturmgesellschaft) bezüglich 2. Mose 3:14 zeigt, schlagen einige Gelehrte vor, dass das Wort „Eyh“ oder אהיה (= ich werde mich zu sein erweisen, ich bin) in Wirklichkeit einmal geändert worden ist.³⁰ Das ך sollte eigentlich ein ך (= Waw) sein. In Laufe der Zeit könnte jemand für diese geringfügige Änderung verantwortlich gewesen sein. Aber der Unterschied ist enorm! אהיה passt viel besser zum Kontext von 2. Mose 3:14, da אהיה in Zusammenhang mit dem Namen Gottes IOUO erwähnt wird (2. Mose 3:15). אהיה ist sogar die erste Antwort auf die Frage: „Was ist sein Name?“ (2. Mose 3:13). Und das ist sinnvoll. א + יהוה = אהיה ist die Ich-Form von יהוה, die den gleichen Stamm יהוה plus ein א hat, was „ich“ bedeutet. Daher ist אהיה wirklich der Name Gottes, nur in Form seiner 1. Person: יהוה = „Er veranlasst zu werden“, während אהיה [a: ך u: ך:] = „Ich veranlasse zu werden“.

Es ist offensichtlich die heiligste Form des Namens Gottes, da Gott über sich selbst spricht. Da Moses nicht nur einen Namen als Antwort auf seine Frage „Was ist sein Name?“ (2. Mose 3:13) bekam, sondern die zwei Antworten „Eyh“ und „Yahuh“, erhielt er in Wirklichkeit überhaupt keine richtige Antwort. Er hatte dann die Wahl zwischen zwei Namen. Wenn man aber „Eyh“ als אהיה, als 1. Person von IOUO versteht, dann erhielt er nur eine Antwort, einen Namen. Ein Name mit zwei Formen! Das macht Sinn.

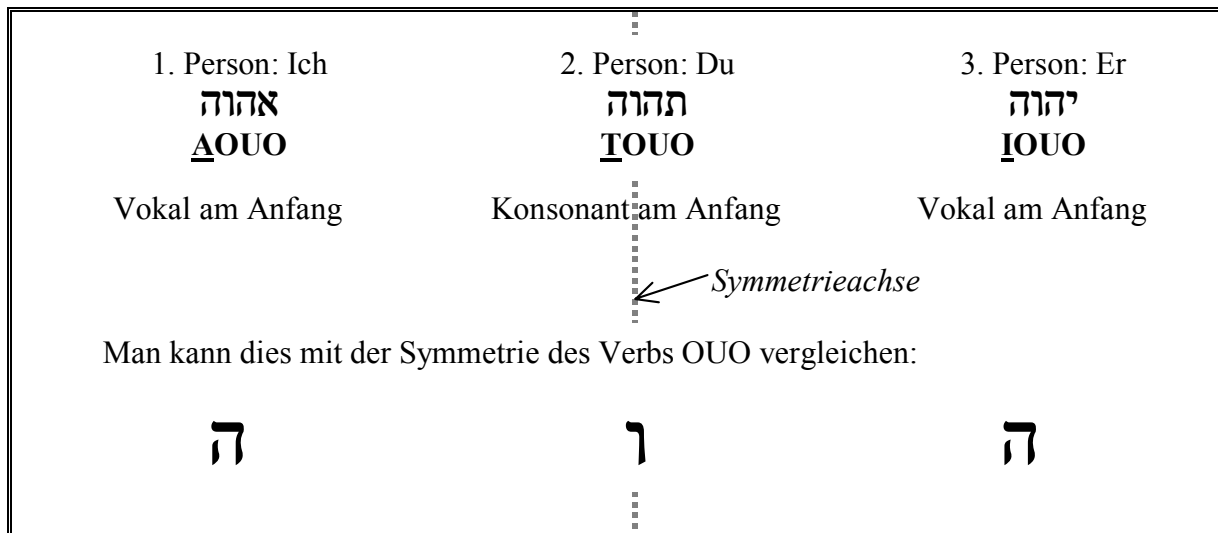
אהיה wird in Adamisch AOUO ausgesprochen: Das klingt einem Wort ähnlich, das als einziges Wort in allen Sprachen verbreitet ist: „Aua“ (deutsch), „Outch“ (englisch), „Ohweh“ (deutsch) oder irgendeine ähnliche Form.³¹ Sollte dieses Wort „AOUO“ ein instinktiver menschlicher Hilfeschrei zu IOUO sein, ein instinktives Gebet in Zeiten der Not und des Schmerzes, da das „Aua“ oder „Outch“ von den Menschen in jeder Sprache nur dann verwendet wird, wenn man mit starken Schmerzen konfrontiert wird? Dies ist ein weiterer Hinweis darauf, dass „IOUO“ die richtige und ursprüngliche Aussprache von יהוה ist.

Die Konjugation des Verbs יהוה = OUO führt noch zu vielen anderen grammatischen Formen: Zum Beispiel „NOUO“, was „Wir veranlassen zu werden“ bedeutet und auf IOUO zusammen mit Jesus, seinen Werkmeister, angewendet werden könnte. „TOUOU“ bedeutet „Ihr veranlasst zu werden“ und „IOUOU“ bedeutet „Sie veranlassen zu werden“. Aber wir möchten nur auf die 2. Person, Präsens, maskulin hinweisen: תהיה = TOUO [t ך u: ך:] was bedeutet „Du veranlasst zu werden“. Dies ist offensichtlich ein andere gültige Form des Namens Gottes. „TOUO“ könnte im Gebet von jemandem verwendet werden, der ein sehr vertrautes Verhältnis zu IOUO hat und IOUO sogar mit einem vertrauten „Du“ in seinem Namen anspricht.

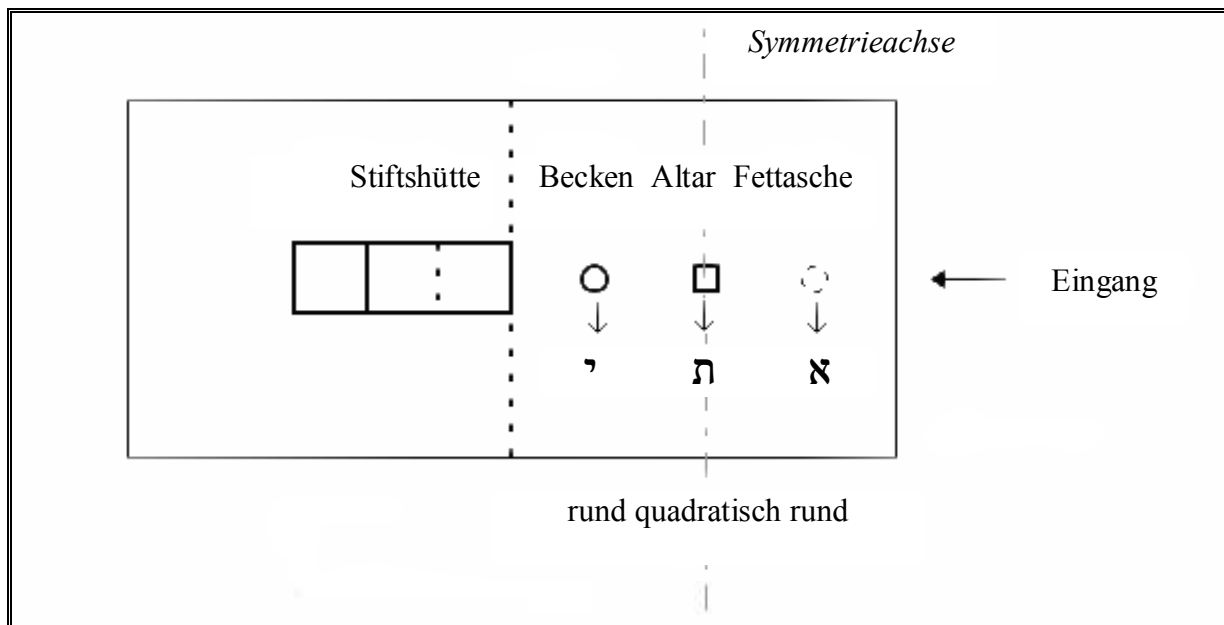
³⁰ Vgl. *Dein Name werde geheiligt*, 1963, Wachturm, Bibel und Traktat-Gesellschaft von Pennsylvania, Kapitel 6, S. 88f, Fußnote zu Abs. 15. Verweis auf den Artikel von Immanuel Lewy „Die Anfänge der Anbetung Jahwes – widersprechende biblische Ansichten“, veröffentlicht im Oktober 1956 in *Vetus Testamentum*, New York, S. 433: „Das hebräische Wort Jahwe ist das Hifil von יהוה [*hajah*], was ‚er läßt werden‘ bedeutet. Das ist eine Abkürzung von *Jahve debarim*], ‚Er lässt Dinge werden oder geschehen‘. Er ist der Schöpfer aller Dinge, die existieren. Der Autor erklärt dies nun [in 2. Mose 3:14] nicht in der dritten Person, sondern in der ersten Person, indem er Gott reden läßt. Dies läßt darauf schließen, daß der ursprüngliche Text lautete: [*Ah eh ascher ahveh*]. Das bedeutet: ‚Ich werde Dinge werden lassen, die ich will‘, [...] Als die Juden unter der persischen Herrschaft anfangen, Elohim oder Adonaj statt des heiligen Namens Jahwe zu lesen, ersetzten die Schriftgelehrten das Vav [ך] durch ein Iota [י], damit das Volk nicht die vokalisierte Aussprache Jahwes hören sollte. Auf diese Weise wurde אהיה [*Ahveh*] durch אהיה [*Ehgeh*] ersetzt.“

³¹ Vgl.: Charles Berlitz, *Die wunderbare Welt der Sprachen*, 1982, Th. Knauer Nachf., München, S. 19f, Droemersch Verlagsgesellschaft.

In Übereinstimmung mit den bereits erwähnten Gedanken ist es interessant, die Symmetrie dieser drei Grammatikformen zu sehen:

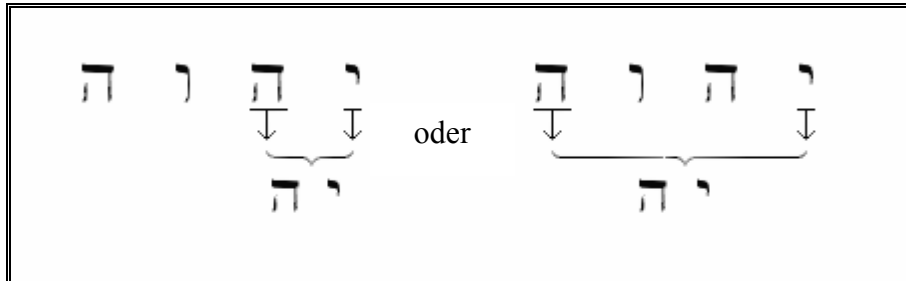


Die Ähnlichkeit mit der Symmetrie der besonderen Plätze im Vorhof ist verblüffend:



Kapitel 10 — Die Kurzformen des Namens

Der Name „יהוה“ wird in der Bibel auch in einer abgekürzten Form verwendet: „יה“, (= יה?). Es ist nicht sicher, ob dieses „יה“ ursprünglich vom ersten „יה“ oder vom zweiten „יה“ abstammt, am wahrscheinlichsten aber vom ersten.



Diese Abkürzung „יה“ erscheint im Alten Testament in 2. Mose, in den Psalmen, im Hohen Lied und in Jesaja. Im Neuen Testament erscheint „יה“ in der Offenbarung im Wort „Halleluja“, wo das „יה“ als „יא“ (= „Ya“) übertragen wird (Offenbarung 19:1,3,4,6).

Wenn es ein „AOUO“, ein „TOUO“ und ein „IOUO“ als Namen Gottes gibt, sollte man da nicht auch drei Kurzformen bzw. drei Abkürzungen erwarten? Dies führt zu „AO“, „TO“ und „IO“. Hier hat das „AO“ wieder eine auffällende Ähnlichkeit zum Schmerzschrei: „Au“ (im Deutschen). Sollte dieser kurze Schrei ein Stossgebet zu IOUO sein, das als Instinkt in allen menschlichen Gehirnen eingepflanzt ist? Andere Ausrufe, wie das deutsche „Oh“ oder „Ah“, könnten genauso von „AO“ her stammen. Das „AO“ scheint sozusagen eine Art „Hardware“ in unseren Gehirnen zu sein.

Da der „Au“-Schrei die Betonung auf der ersten Silbe bzw. dem ersten Zeichen hat und da der „Aua“-Schrei ebenso die Betonung auf der ersten Silbe hat, ist es wahrscheinlich, dass ursprünglich die Betonung in der adamischen Sprache nicht notwendigerweise auf der letzten Silbe wie im heutigen Hebräisch war, vorausgesetzt, dass der „Au“-Schrei tatsächlich ein implantierter Schrei zu AOUO oder IOUO ist. Die Betonung des lateinischen Wortes IQVIS auf dem O gibt einen weiteren Hinweis darauf, dass die Betonung in der adamischen Sprache frei war, möglicherweise um eine Entwicklung von Dialekten zu ermöglichen.

Kapitel 11 — „YeHWaH“ und „YaHWoH“

In der Biblia Hebraica oder Biblia Hebraica Stuttgartensia trägt der Name „יהוה“ an fast allen Stellen die Vokalpunkte für e und a (Schwa und Quamets), und das resultiert im Wort „Yehwah“ (oder besser: „Yehwoh“, da das Quamets mehr zu hin O klingt). Dies kommt von den Vokalpunkten der Massoreten. Sollte „Yehwah“ folglich als die gültige Aussprache des Namens Gottes angesehen werden?

Man muss jedoch auch sagen, dass in der Biblia Hebraica an einigen sehr wenigen Stellen „יהוה“ die Vokalpunkte „Yehowah“ mit einem O in der Mitte hat.³² Das führt zu der Schlussfolgerung, dass dieses „Yehwah“ nur eine abgekürzte Vokalpunktierung anstelle von „Yehowah“. Dies ist jedoch die übliche Tradition der Juden, die den Namen mit den Vokalpunkten von „Adonai“ punktierten, um daran zu erinnern, dass der Leser jetzt „Adonai“ anstelle von „Yahoh“ oder von „Yahuh“ usw. sagen sollte. Es ist ein „Yehowah“ und kein „Yahowah“, da die Initiale A von „Adonai“ zu einem E-Shwa-Laut abgeschwächt wurde. Dies ist die Wurzel der hässlichen Form „Jehovah“, welches die Baalsanbetung bzw. den Baalskult der alten Israeliten in einer modernen Form fortführt.³³

Einige sagten, dass das „Ἰαὼ“ von Diodorus Siculus auf ein ursprüngliches „Yahwoh“ hinweise, der Wurzel des neueren „Yahweh“. Andere sagen jedoch, dass ein A und ein O zusammen in einem hebräischen Wort selten und ungewöhnlich seien (mit der Ausnahme „Jakob“)³⁴ und folglich es sehr unwahrscheinlich zu sein scheint, dass der Name Gottes je „Yahwoh“ war. Sie sagen, dass das „Yahweh“ nicht mit einem „Yahwoh“ zusammen hänge.

Die Erklärung in diesem Buch, dass das „Ἰαὼ“ auf ein „Yahoh“ zeige, und eine neuere Form des Wortes „Yahuh“ sei (eine durch die Eigennamen nachgewiesene Form), ist eine verständlichere Erklärung. „Yahwoh“ ist ein künstliches Konstrukt einiger Gelehrter, welches nie wirklich von Anbetern benutzt wurde. Desgleichen ist „Yehwah“ eine Erfindung von Gelehrten, die nicht dem Zweck der Vokalpunkte der Massoreten folgten, die ja wollten, dass man „Adonai“ sage. „Yehwah“ wurde nie von Anbetern verwendet.

Was ist ein eindeutiger Beweis, dass „Yehowah“ eine künstliche Form ist, die von „Adonai“ + „YHWH“ abgeleitet wurde? Was ist ein eindeutiger Beweis dafür, dass „Yehowah“ nie in vor-mittelalterlichen Zeiten verwendet wurde? Der Beweis liegt in der Vokalpunktierung „Yehowih“, welche nur in der Verbindung „Adonai Yehowih“ gefunden wird. Damit kann man beweisen, dass die Vokal E, O, I von „Yehowih“ die Vokal von „Elohim“ sein müssen. Andernfalls hätten die Massoreten nicht die Aussprache des Namens Gottes von „Yehwah“ zu „Yehowih“ geändert. Anstelle des „Yahoh“ wollten sie daran erinnern „Elohim“ zu lesen. Diese zeigt ohne irgendwelche Zweifel, dass die Vokalpunkte von „YHWH“ im Allgemeinen und eigentlich immer nur eine Erinnerung an den Leser waren, „Adonai“ oder „Elohim“ zu verwenden. Warum sollten die Massoreten vier Formen des Namens Gottes gebrauchen: „Yehwah“, „Yehowah“, „Yehwih“ und „Yehowih“? Warum „Yehowah“ und „Yehwah“? Es kann nur einen Grund geben: „Yehowah“ stammt von der „Adonai“-Punktierung und „Yehwah“ ist eine abgekürzte Vokalpunktierung, wobei beide auf die erwünschte Lesung „Adonai“ hinweisen. Offensichtlich verkürzten die Massoreten die Vokalpunktierung von „Yehowah“ zu einem „Yehwah“ wegen des häufigen Auftretens des Tetragrammatons im Alten Testament.

³² An einigen Stellen kann man „Yehowih“ mit den Vokalpunkten von „Elohim“ im Zusammenhang mit „Adonai YHWH“ lesen, weil die Juden ein „Adonai Adonai“ vermeiden wollten. Eine abgekürzte Form ist „Yehwih“.

³³ Vgl. Kapitel 3, Fußnoten 5 und 7.

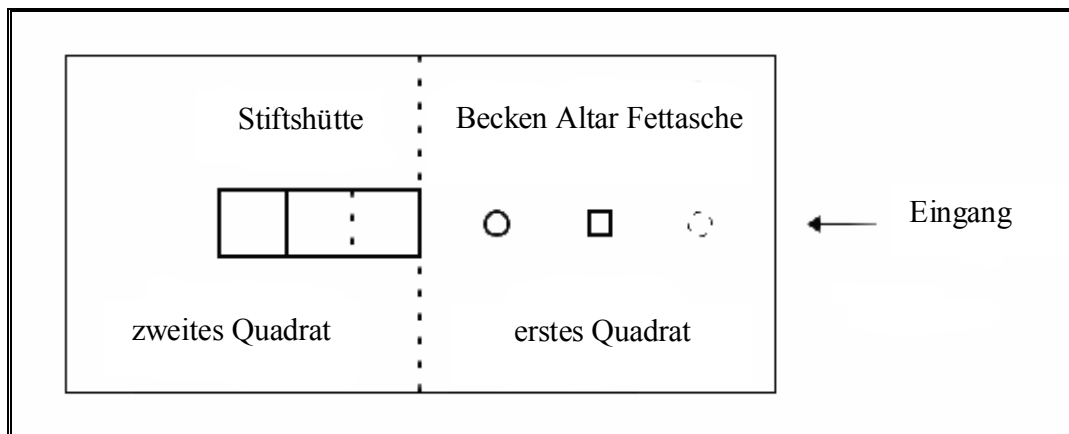
³⁴ Vgl. Brockhaus, 1838, Eintrag „Jehova“.

Kapitel 12 — IOUO und die Stiftshütte

Wie bereits erwähnt sind die Stiftshütte³⁵ und der Tempel ein Platz und ein Haus für den Namen IOUO (5. Mose 16:16; 1. Könige 5:3-5). Man sollte auch erwarten, dass dieser Platz uns etwas über die nun wiederhergestellte Aussprache „IOUO“ sagt. Wir sahen bereits, dass der Schlüssel „1+3“ auf den Namen hinweist und dieser Schlüssel in der Stiftshütte und in dem ihr umgebenden Lager während des Marsches durch die Wildnis mehrfach verwirklicht ist.

Nun eine Wiederholung einiger Eigenschaften in diesem Zusammenhang:

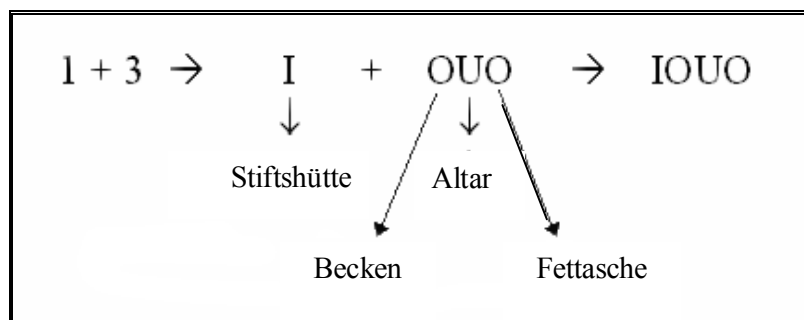
Der Vorhof enthält vier spezielle Plätze. Der erste spezielle Platz ist im zweiten Quadrat des Vorhofes. Die anderen drei speziellen Plätze sind im ersten Quadrat:



Der erste spezielle Platz ist die Stiftshütte. Die drei anderen sind Becken, der Brandopferaltar und der Platz für die fetthaltige Asche.

$$1 + 3 \rightarrow I + O U O \rightarrow \text{יהוה}$$

Wenn man dies im lateinischen Alphabet bzw. deutsche Buchstaben liest, dann erhält man:



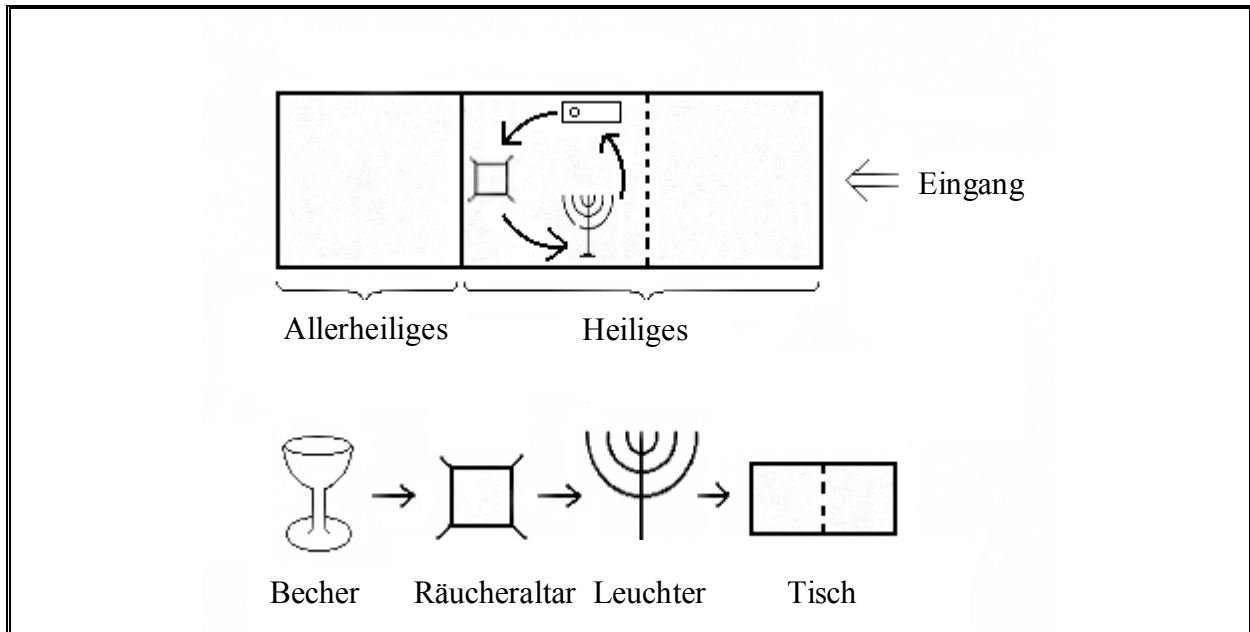
Ist es nicht verblüffend, dass sowohl das O von OUO als auch das Becken ein Kreis ist? Der Kreis O entspricht mit dem Grundriss des Beckens, der auch ein Kreis ist! Ist diese nur ein Zufall oder ist es ein Hinweis auf den allgewaltigen Gott, ein inspirierter Fingerzeig auf die wirkliche Aussprache des Namens Gottes, über den Gott bereits zur Zeit Mose wusste, dass er verloren gehen würde? Hier soll auch berücksichtigt werden, dass IOUO die Entwicklung der Alphabete ins Griechische und dann in eine lateinische Form vorhersah. Er wusste, dass das יה

³⁵ Bereits 1987 schrieb ich ein Buch über das „Stiftshütten-Muster“ und schickte es der Wachturmgesellschaft. Der Titel dieses Buches ist *Tabernacle Studies (Studium der Stiftshütte)*. Es enthielt viele andere Aspekte der Struktur der Stiftshütte.

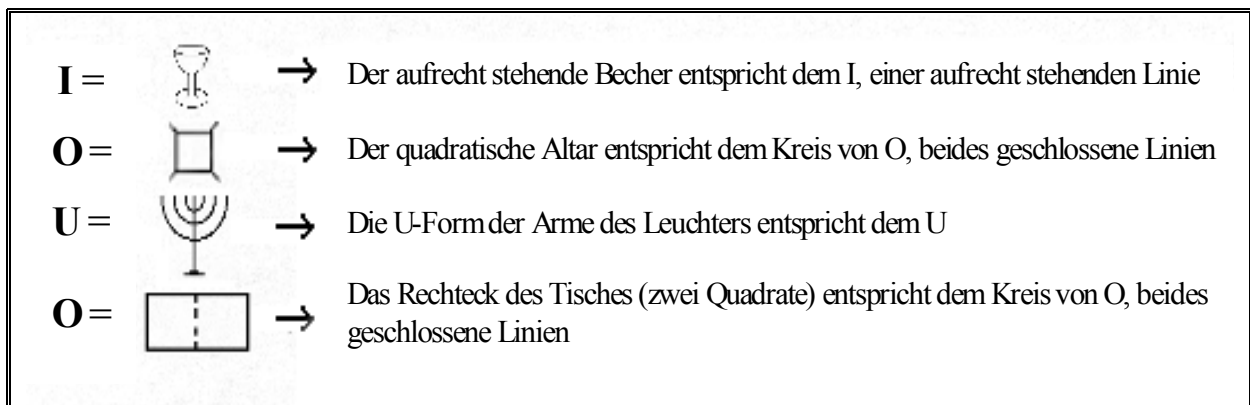
letztendlich zu einem O werden würde, obwohl es zur Zeit Mose ziemlich anders geschrieben wurde (Vergleiche Kapitel 1).³⁶

Jetzt kommen wir zu einigen anderen Beispielen:

Im Heiligen der Stiftshütte standen drei Einrichtungsgegenstände: Der Räucheraltar, der Leuchter und der Tisch mit den Schaubrotten. Auf dem Tisch standen zusätzlich noch Gefäße für Trankopfer (2. Mose 25:23-30, insbesondere Vers 29). Wenn man von den Gefäßen für Trankopfer, die auf dem Tisch standen, zum Räucheraltar geht, dann vom Räucheraltar zum Leuchter, und schließlich vom Leuchter zurück zum Tisch, dann hat man einen geschlossenen Weg, einen Kreis:



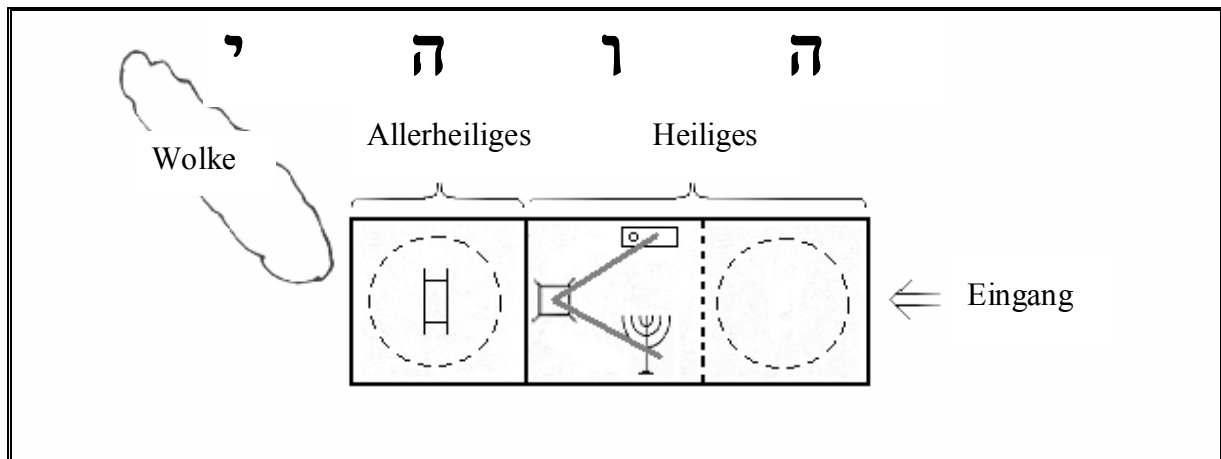
Kann man da nicht die Ähnlichkeit zum Namen IOUO erkennen?



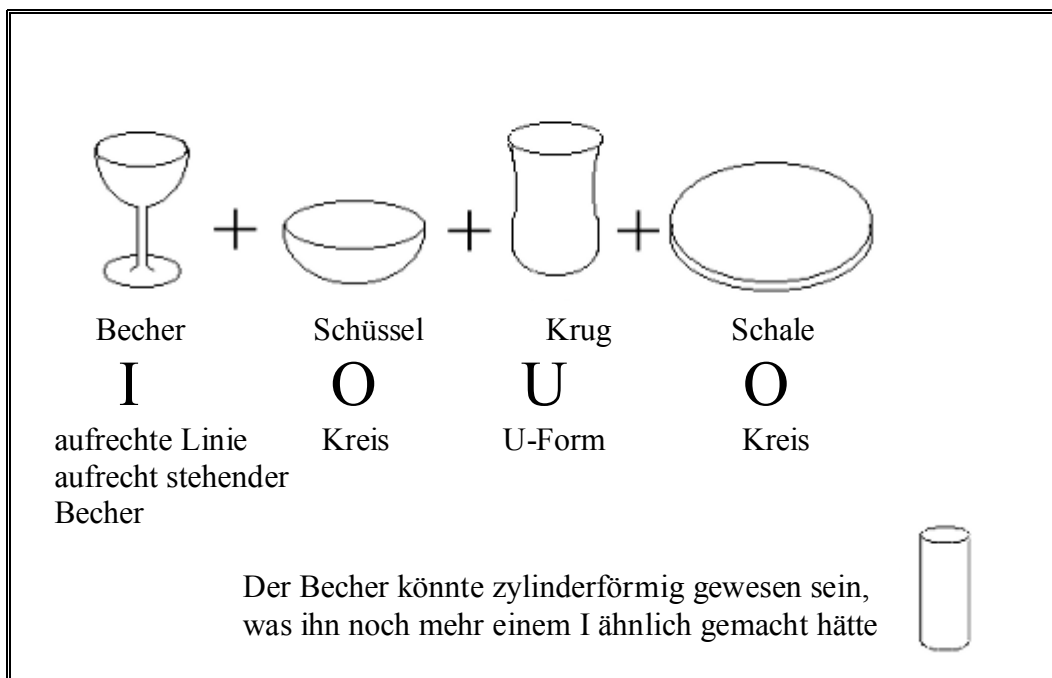
Ein anderes Beispiel: Über der Stiftshütte schwebten die Wolkensäule bzw. die Feuersäule. Es war jeweils eine Säule. Sieht man da nicht die Ähnlichkeit einer Säule mit der aufrecht stehenden Linie des I von IOUO? Eine Säule ist eine stehende Linie, das I ist ebenfalls eine stehende Linie. Wenden wir uns dem Allerheiligsten zu: Das Allerheiligste war im Grundriss ein Quadrat, in dessen Mitte die Bundeslade stand. Wenn man um die Bundeslade herumgehen wollte, musste man einen Kreis gehen. Wir sagten bereits, dass das Allerheiligste dem „I“ von

³⁶ Vgl. *Aid to Bible Understanding*, S.1675, Überschrift: „writing“.

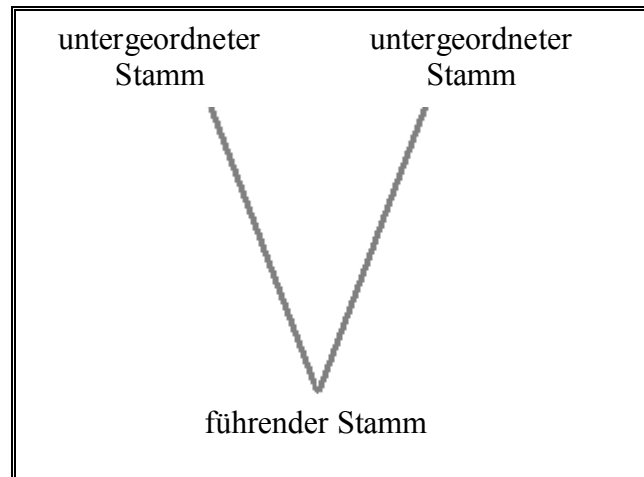
„יהוה“ entspricht. Passenderweise weist dieser Kreis direkt auf ein O hin! Gehen wir weiter zum zweiten Quadrat des Heiligen: Hier stehen der Tisch und der Leuchter auf gegenüberliegenden Seiten. Vor dem Vorhang zum Allerheiligen stand in der Mitte der Räucheraltar. Diese drei Einrichtungsgegenstände weisen auf ein V hin, dem lateinischen U. Dies entspricht dem ׀ (=Waw). Das erste Quadrat des Heiligen ist ein leeres Quadrat, welches von einer geschlossenen Linie umschlossen ist (was auf ein O hindeutet), nämlich die punktierte Linie zum zweiten Quadrat, zu den Seitenwänden und zum Vorhang, der zum Vorhof führt. Sind dies offensichtliche Verbindungen oder bloße Phantasie? Alles deutet auf die Tatsache hin, dass diese Verbindungen inspirierte und gewünschte Hinweise für eine Bewahrung der IOUO-Aussprache sind.



Man kann diese Beispiele fortsetzen, so dass man erkennen muss, dass es sich hier nicht um einen Zufall handelt: Auf dem Tisch im Heiligen standen die Gefäße für Trankopfer, von denen der Becher der wichtigste ist. Die Gefäße für Trankopfer waren: Becher, Schüsseln, Krüge und Schalen. Man stelle sie nebeneinander vergleiche sie mit dem Namen IOUO:

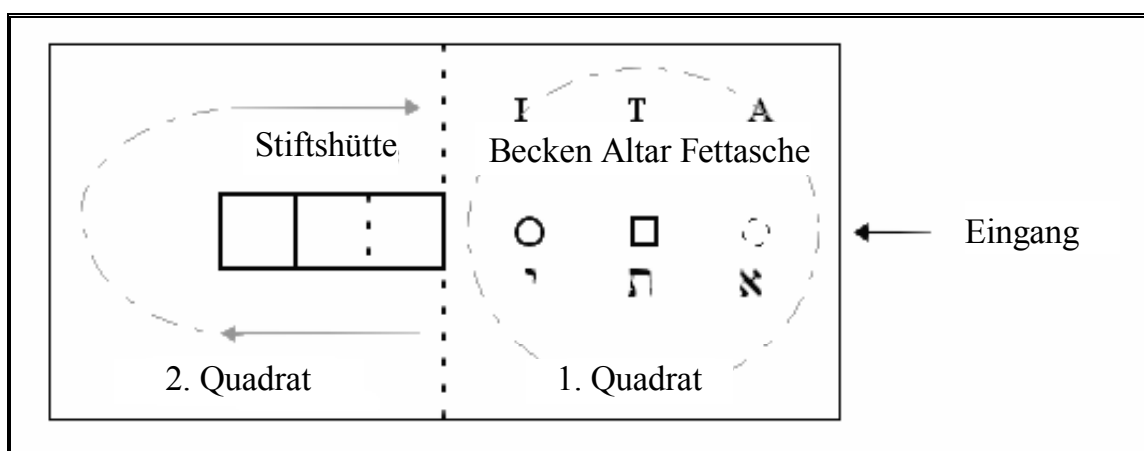


Ein weiteres Beispiel ist das gesamte Lager Israels in der Wildnis: „1+3“ = Heiligtum + 3 Teile des Lagers. Das Heiligtum ist im Liegen rechteckig. Der Stamm Levi kampiert in einem Kreis (oder einem Ring) um das Heiligtum. Das entspricht dem O. Die zwölf Stämme Israels kampieren um diesen ersten Kreis in einem weiteren Ring um das Heiligtum. Aber die Tatsachen zeigen nicht nur auf einen Kreis. Die zwölf Stämme Israels wurden zudem in Gruppen von je drei Stämmen getrennt. Jede Drei-Stämme-Abteilung hatte einen führenden und zwei untergeordnete Stämme. Dies führt zu folgender Abbildung:



Wieder sieht man eine Verbindung mit dem lateinischen V, das U bedeutet. Das Mischvolk kampiert hinter den zwölf Stämmen in einem dritten Ring: ein weiterer Kreis = ein O.

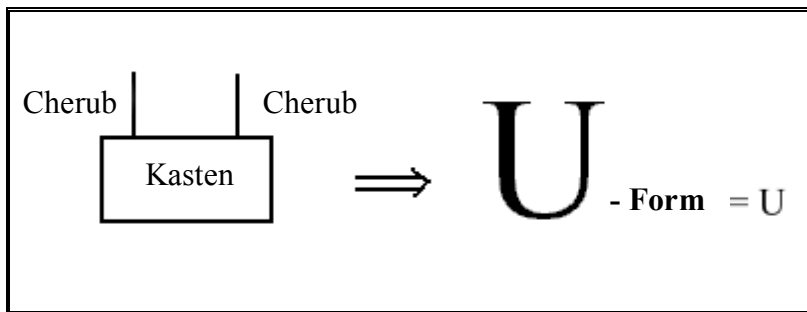
Ein anderes Beispiel ist der Vorhof: Der Vorhof liegt ebenfalls in einem Kreis um die Stiftshütte. Wenn man diesen Kreis entlang geht, beginnt man im ersten Quadrat. Ein Quadrat ist eine geschlossene Linie und weist auf einen Kreis hin = ein O. Dann geht man zum zweiten Quadrat, wobei man U-förmig um die Stiftshütte gehen muss: Dies zeigt auf U hin. Schließlich ist man zurück im ersten Quadrat: ein Quadrat, das wiederum auf einen Kreis hin deutet = ein O. „3+1“ = הרה + ך = OUO + I. Was ist das I? Das I ist das Becken. Der Altar stellt dann ת = T bildlich dar, und der Platz für die Fettasche ist א = A. Mit dieser Abbildung kommt man zu allen drei Formen des Namens Gottes: IOUO, TOUO und AOUE. Lassen Sie uns das in einem Grundriss zeichnen:



Ein weiteres Beispiel sind die Einrichtungsgegenstände im Allerheiligen:

Die Rollen der Torah sind rund, das zeigt auf einen Kreis = ein O.

Die Bundeslade hat zwei Cherube auf einem Kasten



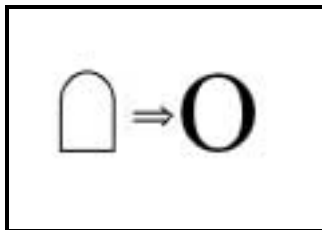
Das goldene Räucherfass schien rund gewesen zu sein = ein O.

Ein weiteres Objekt war das „Shekina-Licht“, eine kleine strahlende Wolke = ein I.
(Vgl. 5. Mose 31:26; 2. Mose 25:17-21; Hebräer 9:4; 3. Mose 16:2)

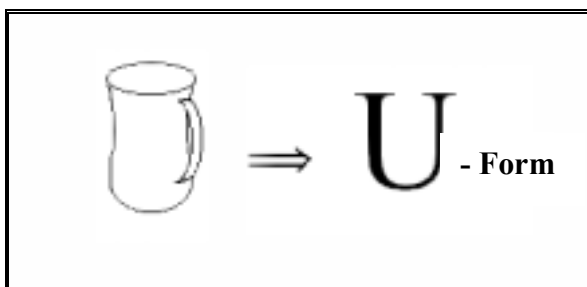
Ein anderes Beispiel ist der Inhalt des Kastens der Bundeslade:

Der Stab von Aaron ist ein gerader Stock = ein I

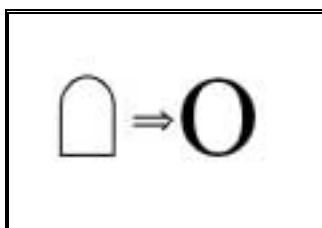
Die erste Tafel der Zehn Gebote ist eine geschlossene Linie = ein O



Der Krug mit Manna ist u-förmig = U



Die zweite Tafel der Zehn Gebote ist eine geschlossene Linie = ein O

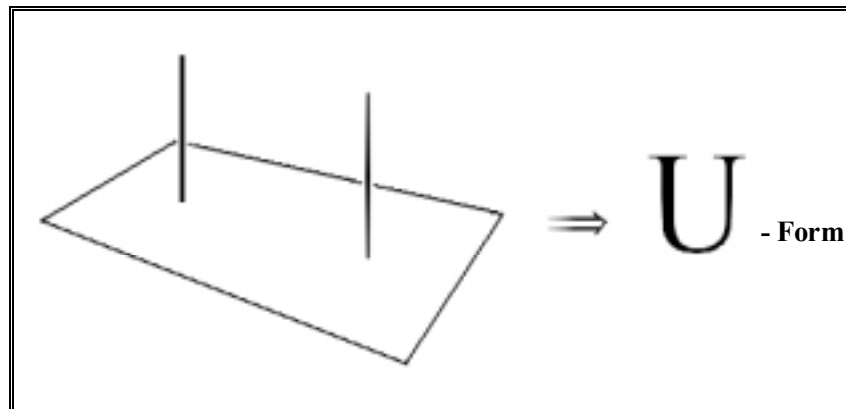


Ein zusätzliches Beispiel ist der Leuchter im Heiligen: Er besteht aus einem geraden Stab in der Mitte und drei Halbkreisen, die aus ihm herauskommen. Ein Halbkreis zeigt entweder auf einen Kreis, oder auf ein U. Daher stellt der Stock in der Mitte das I bildlich dar, der erste Halbkreis stellt ein O bildlich dar, der mittlere Halbkreis stellt ein U bildlich dar und der letzte Halbkreis der sechs Arme stellt ein zweites O bildlich dar.

Der Inhalt der Bundeslade kann auch auf eine zweite Art betrachtet werden:

- Der Stab von Aaron, ein Stock zeigt auf I.
- Die Tafeln der Zehn Gebote zusammen (eins auf dem anderen gelegt) zeigen auf O
- Der Krug mit Manna deutet auf U
- Das Manna selbst war eine runde flockige Substanz, die auf O hinweist

Das Schaubrot auf dem Tisch waren zwei Haufen von je sechs ringförmigen Broten. Die Bibel sagt es nicht über das Schaubrot, aber es war in Israel üblich ringförmige Laibe oder Brote um Stäbe zu schichten. Wenn man zwei Haufen ringförmiger Brote um zwei Stäbe schichten wollte, so musste man wohl folgende Gerätschaft konstruiert haben:



Dies zeigt auf ein U. Wir finden folgende Reihe:

- Der erste Haufen ringförmiger Brote = O
- Die zwei Stäbe, die auf einer Halterung stehen = U
- Der zweite Haufen ringförmiger Brote = O
- Das Räucherwerk auf dem Brot = I
- (Vgl. 3. Mose 26:26; Psalm 105:16; Heseziel 4:16; 5:16; 14:13; 3. Mose 24:5-7)

Man beachte, dass der Grad der Heiligkeit stufenweise vom letzten O von IOUO bis zum Anfangs-I stärker wird:

- | | | |
|---------------------------|---|------------------------------------|
| Das Mischvolk = O | ↓ | stufenweise Zunahme der Heiligkeit |
| Die 12 Stämme Israels = U | | |
| Der Stamm Levi = O | | |
| Das Heiligtum = I | | |
| Der Vorhof = O | ↓ | stufenweise Zunahme der Heiligkeit |
| Das Heilige = U | | |
| Das Allerheilige = O | | |
| Die Wolkensäule = I | | |

Der Stamm von Merari = von O
 Der Stamm von Gershon = U
 Der Stamm von Kohath = von O
 Die Priester
 (einschließlich dem Hohepriester) = I

↓
 stufenweise Zunahme der Heiligkeit

I + OUO
 Die Priester + 3 Stämme der Leviten
 Die Wolke + 3 Würfel der Stiftshütte
 Das Heiligtum + 3 Teile des Lagers

Das I bedeutet „Er“. Es ist selbstverständlich heiliger als die Tätigkeit „OUO“. I ist IOUO selbst, da die Wolkensäule die Anwesenheit Gottes darstellt und über den drei Würfeln der Stiftshütte schwebt, die nur irdische Dinge sind.

Im Deutschen ist es einfacher, IOUO richtig auszusprechen, aber in anderen Sprachen wie Englisch muss die richtige Aussprache von IOUO zuerst unterrichtet und geübt werden. Im Englischen sollte das O nicht „ou“ ausgesprochen werden und das Anfangs-I sollte nicht „ei“ ausgesprochen werden. In einigen Sprachen muss man die richtige Aussprache zuerst erlernen, weil sie durch die Schreibung nicht klar ist. Im Persischen zum Beispiel gibt es keinen Unterschied zwischen einem langen U und einem langen U (اُو). In vielen Sprachen wird daher das IOUO anders als I-O-U-O geschrieben. In Koine zum Beispiel, dem Griechisch der Bibel, sollte es Ἰουό oder in Großbuchstaben ἸΟΥΟ geschrieben werden. Im Griechischen war das Ypsilon ein U-Laut [u:] wenn es nach einem Vokal kam. Im Türkischen sollte der Name mit einem Punkt auf dem I geschrieben werden: İOUO.

Lassen wir einmal die Aussprache des Namens Gottes IOUO beiseite und beschäftigen uns noch einmal ein wenig mit der Beziehung zwischen der Stiftshütte und dem Tetragrammaton und ähnlichen Dingen:

Im Text der Hebräischen Bibel kann man ab 1. Mose 2:4 häufig den Ausdruck יהוה אלהים lesen (geschrieben: יהוה אלהים, was „IOUO Gott“ oder „Mächtiger Gott IOUO“ bedeutet). Es ist interessant, dass hier jedes Mal das Wort אהוה (= AOUO) erscheint, wenn man rückwärts liest: יהוה אלהים. Dies scheint kein Zufall zu sein. Es scheint beabsichtigt zu sein. Auf diese Art zeigt Gott vom Anfang der Bibel an indirekt auf die heiligste Form seines Namens, nämlich AOUO, hin, und zwar an vielen Stellen, nicht nur in 2. Mose 3:14. Man kann die interessante Wort-Kombination יהוהא finden, indem man von einer Seite IOUO und von der anderen Seite AOUO liest.

Diese Wort-Kombination יהוהא hat Entsprechungen in der Stiftshütte:

א = A = Die Wolkensäule
 =====
 ה = O = Das Allerheilige
 ו = U = Das zweite Quadrat des Heiligen
 ה = O = Das erste Quadrat des Heiligen
 =====
 י = I = Der Vorhof

Dies umfasst das vollständige Heiligtum.

Eine andere Möglichkeit Entsprechungen in der Stiftshütte zu sehen besteht darin, die unterschiedlichen grammatischen Personen: er, du, ich mit den heiligen Zeichen des Vorhandenseins IOUOs zu verbinden: Das Shekina-Licht, die Feuersäule und die

Wolkensäule (ähnlich, wie wir es in diesem Kapitel bereits mit den Gegenständen im Vorhof gemacht haben). Dieses führt zu der folgenden Abbildung:

א	= A	= Die Wolkensäule
ת	= T	= Die Feuersäule
י	= I	= Das Shekina-Licht
=====		
ה	= O	= Das Allerheilige
ו	= U	= Das zweite Quadrat des Heiligen
ה	= O	= Das erste Quadrat des Heiligen

Eine ähnliche Abbildung erhält man mit den Einrichtungsgegenständen in der Stiftshütte:

א	= A	= Die Bundeslade
ת	= T	= Die Rollen der Torah
י	= I	= Das Räucherfass
=====		
ה	= O	= Der Tisch
ו	= U	= Der Räucheraltar
ה	= O	= Der Leuchter

Wenn man dies mit dem kombiniert, was wir über die Wort-Kombination אהרהי sagten, dann kann man die grammatischen Personen dem Stamm OUO vorher und nachher hinzufügen.

א	= Die Bundeslade
ת	= Die Rollen der Torah
י	= Das goldene Räucherfass
=====	
ה	= Der Tisch
ו	= Der Räucheraltar
ה	= Der Leuchter
=====	
י	= Das Becken
ת	= Der Brandopferaltar
א	= Der Platz für die Fettasche

Das vollständige Heiligtum schaut dann entsprechend so aus:

א	= Die Wolkensäule
ת	= Die Feuersäule
י	= Das Shekina-Licht
=====	
ה	= Das Allerheilige
ו	= Das zweite Quadrat des Heiligen
ה	= Das erste Quadrat des Heiligen
=====	
י	= Das erste Quadrat des Vorhofes zusammen mit den Einrichtungsgegenständen
ת	= Das zweite Quadrat des Vorhofes
א	= wieder zurück im ersten Quadrat des Vorhofes

Das vollständige Lager von Israel schaut daher entsprechend so aus:

☸ = Die Wolkensäule bzw. Feuersäule

⌒ = Das Allerheilige

⌒ = Das Heilige

⌒ = Der Vorhof

⌒ = Moses und der Hohepriester Aaron

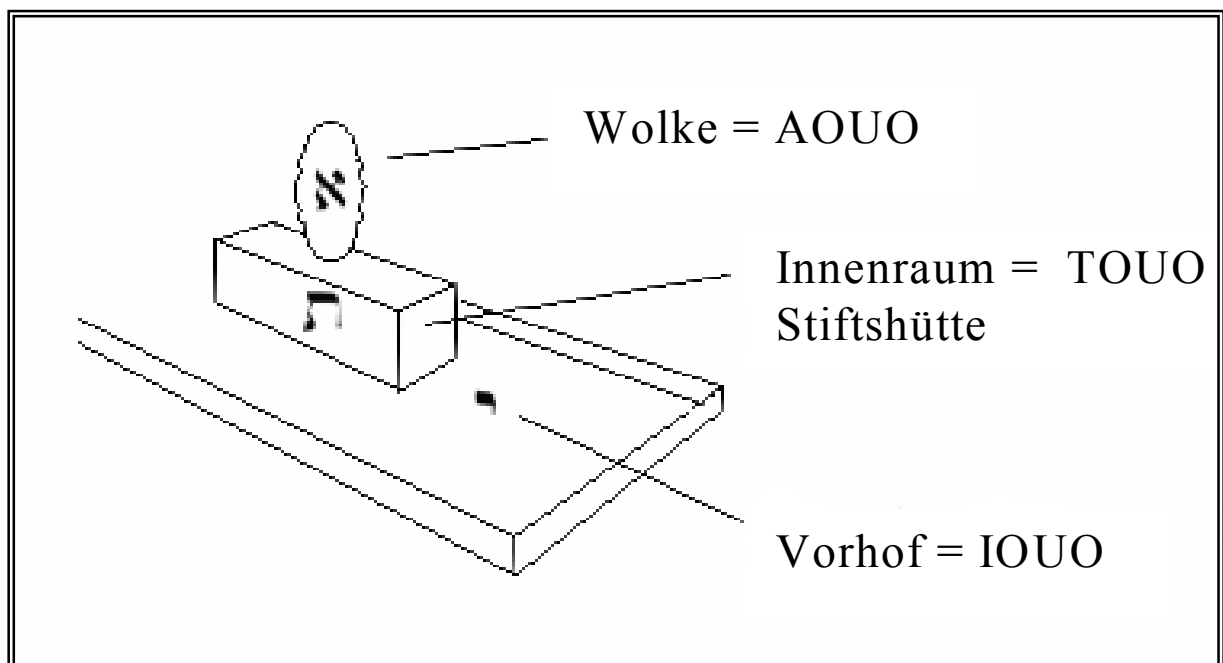
⌒ = Die anderen Priester

⌒ = Die Stämme der Leviten (Kohath, Gershon, Merari)

⌒ = Die zwölf Stämme Israel

☸ = Das Mischvolk

Es ist interessant, dass in der Bibel nur AOOU (2. Mose 3:14) und IOUO im Text erwähnt wird. Das TOUO erscheint nicht! Lassen Sie uns das mit dem Heiligtum vergleichen, in dem die Wolke und der Vorhof im Freien waren, wohingegen der Innenraum der Stiftshütte versteckt war:



Das T ist versteckt, d.h. TOUO ist versteckt! Aber in einem späteren Kapitel kann man sehen, dass das TOUO auf eine versteckte und verschlüsselte Weise in der Bibel erscheint.

Als Zusammenfassung dieses Kapitels möchte ich auf den unterschiedlichen Grad der Heiligkeit der unterschiedlichen Aussprachen des Namens Gottes hinweisen. Dieses kann man auch mit der Stiftshütte und dem Lager Israel vergleichen:

Stufenweise Zunahme der Heiligkeit

↑	Herrlichkeit Gottes im Allerheiligen	= AOOU AShR AOOU
	Herrlichkeit Gottes im Heiligen	= TOUO AShR TOUO
	Herrlichkeit Gottes im Vorhof	= IOUO AShR IOUO
	Wolkensäule	= AOOU
	Feuersäule	= TOUO
	Shekina-Licht	= IOUO
	Allerheiligens	= AO (Kurzform)
	2. Würfel des Heiligen	= TO (Kurzform)
	1. Würfel des Heiligen	= IO (Kurzform)
	1. Quadrat des Vorhofs	= Yahuh
	2. Quadrat des Vorhofs	= Yah (Kurzform)
	Zurück im 1. Quadrat des Vorhofs	= Yehuh
	Priester mit Hohepriester	= Yahoh
	Leviten	= Yehoh
	12 Stämme Israels	= Yahweh
	Mischvolk	= Yehowah (Mischname mit Adonai)
	(ihm wird nicht erlaubt, in die Versammlung Gottes zu kommen)	
	Rote Kuh	= Yahwoh (nie zur Anbetung verwendet, aber nicht unrein)
	Quarantänelager	= Yehwah (nie zur Anbetung verwendet, unrein durch Adonai)
	Lager der Kranken	= Yeh(o)wih (nie zur Anbetung verwendet, unrein durch Elohim)

Der Herrlichkeit Gottes erschien zur Einweihung der Stiftshütte. IOUO ist heiliger als die Abkürzung IO, die auch in den Eigennamen verwendet wurde. Der vollständige Name IOUO war zu heilig, um in Namen der Menschen verwendet zu werden. Dadurch sieht man, wie boshaft und unmöglich es ist, das abschließende h von „Jehovah“ auszulassen (→Jehova), wenn der vollständige Name Gottes gemeint ist. Heiliger noch als IOUO ist IOUO AShR IOUO, was bedeutet: „Er veranlasst, zu werden, was immer er auch zu werden veranlasst“. Die heiligste Form ist dann AOOU AShR AOOU, was bedeutet: „Ich veranlasse, zu werden, was immer ich auch zu werden veranlasse“.

Kapitel 13 — Ist der Name Gottes wichtiger als das Wort Gottes?

Der Name Gottes ist in den Augen Gottes die höchste Sache (Lebewesen eingeschlossen) die er überhaupt hervorgebracht hat. Dieser Name steht für das ganze Dasein Gottes und für alle Schöpfungen Gottes (Nehemia 9:5). „Er veranlasst, zu werden“ bedeutet „Er ist die Hauptquelle“, „Er ist die Spitze von allem“, „Er ist die Wurzel“. Nur Gott selbst steht über seinem Namen, den er sich selbst gab, kurz vor oder direkt in dem Augenblick, als er sich entschied, etwas zu erschaffen, etwas hervorzubringen, ein Schöpfer zu werden. „Er veranlasst zu werden“ bedeutet: er ist die letzte Ursache von allem. Nicht ohne Grund liest am daher in Psalm 148:13: „Lasst sie den Namen IOUOs preisen, da sein Namen alleine unerreichbar hoch ist...“.

Folglich ist der Name Gottes von weit größerer Bedeutung als sein Wort. Genauso wie Gott selbst weit größer als „Das Wort“ oder „Der Logos“ (nämlich Jesus Christus) ist, ist auch sein Name weit größer als sein geschriebenes Wort. Der „Logos“ wird nur deswegen so geheiligt, weil in ihm der Namen Gottes ist (Vgl. 2. Mose 23:21). Das Größenverhältnis des Namens Gottes zum Wort Gottes ist vergleichbar mit dem Größenverhältnis von Isaak (der nach dem Geist geboren war) zu Ismael (der nach dem Fleisch geboren war) oder dem Jakobs zu Esau, Rahels zu Lea, Josephs zu seinen 10 Halbbrüdern, Abrahams zu Lot, Sarahs zu Hagar, Davids zu Saul, Ruths zu Orpah, usw.

Aber kann man denn in Psalm 138:2 nicht lesen: „Denn du hast deinen Ausspruch (= dein Wort, nach der deutschen NWÜ) sogar über deinen ganzen Namen hinaus groß gemacht“? Wie kann man das verstehen? Offensichtlich ist auch der Psalmist darüber verwundert, dass diese unmögliche Sache bei Gott geschieht. IOUO erniedrigt seinen größten Namen unter sein Wort. Das bedeutet, dass IOUO während einer bestimmten Zeit erlaubte, dass sein Name angegriffen, lächerlich gemacht und entheiligt wurde. Er erlaubte, dass sein heiligster Name durch das Baal-Wort „Herr“ ersetzt wurde (auch das Wort „Jehovah“ konnte den Namen Gottes nicht völlig wiederherstellen) (Psalms 74:18; Isaiah 52:5). So erlaubte er, dass sein Name aus den Bibeln gelöscht wurde. Er ließ auch zu, dass sein Name durch viele Streitfragen vom Teufel angegriffen wurde und durch die Handlungen sündiger Engel, Halb-Engel und Menschen in Frage gestellt wurde. Der Name Gottes wurde das Hauptziel der Angriffe Satans, weil er Gott selbst nicht angreifen kann, da dieser zu mächtig ist. Aber der Ruf Gottes und seines Namens ist offen für Angriffe.

Dennoch wurde sein Wort von Gott bewahrt. Die Bewahrung seines Wortes war so exakt, dass selbst Gelehrte und Textkritiker erstaunt sind. Fehler, die sich dennoch im Text eingeschlichen haben, waren so unbedeutend und geringfügig, dass die eigentliche Bedeutung des Textes praktisch unverändert blieb. So konservierte IOUO sein schriftliches Wort für die Menschheit und er sorgte dafür, dass es in Tausenden von Sprachen übersetzt und in Milliarden Exemplaren verteilt wurde. Er machte sein Wort der ganzen Menschheit zugänglich, meistens in ihren Muttersprachen, während er gleichzeitig das Verschwinden seines Namens zuließ.

Das wird nicht immer so bleiben. Da unsere Liebe gemäß Johannes 17:26 mit dem Namen Gottes verbunden ist, benötigen wir den Namen Gottes. Sein Wort ist für wahre Anbeter von IOUO nicht ausreichend. Daher wird IOUO seinen Namen für alle Zeiten wiederherstellen und wird ihn wieder für alle Ewigkeit über sein Wort stellen (Vgl. Jesaja 52:6; Hesekiel 39:7; Habakuk 2:14; Zephanja 3:9; Sacharja 14:9; Johannes 12:28).

Gott ist Liebe und Liebe hat mit dem Namen Gottes zu tun (1. Johannes 4:8). Es ist in dieser Hinsicht interessant, dass Liebe im Adamischen AOBO (אהבה) ist, während der Name Gottes in der 1. Person AOOU ist.

Der ähnliche und parallele Aufbau der zwei Wörter kann deutlich gesehen werden, wenn man eins über dem anderen schreibt:

A O U O
A O B O

Daher weist „Liebe“ in der adamischen Sprache direkt auf Gott hin, auf AOUIO oder IOUIO.

Kapitel 14 — Wiederherstellung des Namens Gottes in der Bibel

Einige Übersetzer stellten zumindest den Namen „Jehovah“ an Stelle des Wortes „Herr“ an einigen Stellen in der Bibel wieder her. Andere taten das an vielen Stellen. Noch andere taten dies sogar im Neuen Testament. Noch andere führten den Namen „Jahweh“ in der Bibel ein. Dies alles verdient Respekt, aber es ist noch viel zu wenig.

Die genaue Zahl der Nennungen des Namens Gottes in der Bibel kann tastend gesucht werden, und zwar kann dies von oben oder von unten getan werden, abwärts oder aufwärts! Was ist damit gemeint? Zum Beispiel kann man den Namen nur an den Stellen verwenden, wo er bereits durch andere Übersetzer verwendet wurde. Die Neue Welt Übersetzung hat dies im Neuen Testament so gemacht. Man kann jedoch auch von oben kommen oder nach unten gehen, indem man den Namen an allen möglichen Stellen verwendet, an denen es wahrscheinlich ist, dass der Name ursprünglich erschien. Man könnte es vorziehen, den Namen eher zu häufig als zu wenig zu verwenden. Es scheint besser zu sein, den Namen einmal zu oft als einmal zu wenig zu schreiben. Zum Beispiel kann man in den Psalmen häufig „Gott, mein Gott“ lesen. Ist es nicht vernünftig, dass hier ursprünglich ein „IOUO, mein Gott“ stand? Es gibt sowohl im Alten Testament als auch im Neuen Testament viele solcher Stellen. Der Name könnte folglich ungefähr an tausend Stellen im Neuen Testament und an vielen neuen Stellen im Alten Testament erscheinen. Viele Texte könnten dadurch verständlicher werden (z.B. Johannes 1:1,2). Man sollte nichts dem Wort Gottes hinzufügen aber auch nichts vom Wort Gottes wegnehmen (Offenbarung 22:18,19). Beim Wiederherstellen des Wortes Gottes und insbesondere im Fall des Wiederherstellens des Namens Gottes, ist man gezwungen, entweder etwas hinzuzufügen oder wegzunehmen. Nur Inspiration oder die Methode, die ich später in diesem Kapitel erläutere, könnte uns zur genauen Zahl der Nennungen des Namens in der Bibel führen. „Lieber zu viel, als zu wenig“ ist dabei ein angemessenes Prinzip. Den Text zu reparieren oder wiederherzustellen ist nicht dasselbe wie ein absichtliches Ändern des Textes. IOUO versteht dies und unsere guten Absichten.

Anmerkung (2.10.2011)

Lieber zuviel den Namen zu erwähnen als zuwenig ist gemäß Offb. 22:18,19 nicht mit dem Gewissen vereinbar. Auch den Namen dort wieder einzuführen, wo keine genauen Beweise vorliegen, kann aus demselben Grund nicht mit dem Gewissen vereinbart werden. Betrachten Sie also obige Gedanken „von oben besser als von unten“ als falsch. Deshalb habe ich auch den Bibelübersetzungsteil der Website gelöscht.

Damit könnten wir einen gereinigten Urtext produzieren. Als nächstes würden wir Übersetzungen mit dem Namen Gottes und der Aussprache „IOUO“ in allen Sprachen benötigen. Heute gibt es 3000 lebende Sprachen und 7000 tote Sprachen. Das bedeutet, dass wir auch Bibeln mit dem Namen IOUO in 10000 Sprachen benötigen, zusammen mit Zwischenzeilen-Übersetzungen des Urtextes in diesen Sprachen. Hierbei könnten die Unterstützung von Computern und neue Programme IOUOs Weg sein, dies zu ermöglichen.

Selbstverständlich ist es besser, die exakten Stellen herauszufinden, an denen der Name Gottes im Urtext verwendet wurde. Man sollte daher die richtige Lesung des ganzen Urtextes finden. Lieferte IOUO irgendwelche Mittel, dieses Ziel zu erreichen? Im Text der ursprünglichen Bibel könnte es bestimmte Mechanismen geben, die es einem ermöglichen, den ursprünglichen Text der Bibel wiederherzustellen, sobald diese Mechanismen mit Hilfe von Computer-Programmen aktiviert werden. Die Bibel hätte dann sozusagen eine eingebaute Selbstheilungskraft. Der erste, der diese Selbstheilungskraft entdeckte, war Dr. Ivan Panin, der Verbindungen zwischen dem Text und Zahlen herausfand. Er verwendete die Zahl-Bedeutung jedes Zeichens in der hebräischen und der griechischen Sprache. Es war ihm sogar

möglich, einen verbesserten griechischen Text des Neuen Testaments³⁷ und seiner Übersetzung ins Englische³⁸ auszuarbeiten. Es könnte noch andere Zahlen-Verbindungen geben, die man herausfinden könnte, da Dr. Panin nur die Division durch die Zahl Sieben erforschte. Es könnte andere wichtige Zahlen geben, es könnte auch eine Verbindung mit der Multiplikation und anderen mathematischen Funktionen geben. Dr. Panin tat alles mit der Hand, er hatte keinen Computer zur Verfügung. Welche Möglichkeiten und Chancen doch im Gebrauch von Computern liegen! Vor kurzem wurde auch der „Bibel-Code“ entdeckt. Dieser könnte ein weiterer Mechanismus zur Wiederherstellung der Bibel liefern. 1982 schickte ich der Wachturmgesellschaft von Pennsylvania eine Broschüre, in der ich auf einige verschlüsselte Abbildungen innerhalb des Urtextes der Bibel hinwies.³⁹ Alle diese Mechanismen des allerheiligen Urtextes der Bibel könnten zu dem Erfolg führen, den ganzen Urtext wiederherzustellen (Vgl. Kapitel 17-19). Auch die Verbindungen des Stiftshüttenmusters könnten hier nützlich sein, insbesondere dafür, die richtige Reihenfolge aller Bibelbücher wiederherzustellen (Vgl. Kapitel 2, 12, 16). Auch über diesen Aspekt schickte ich 1987 der Wachturmgesellschaft eine Broschüre.⁴⁰

Das hebräische Alphabet (22 Buchstaben) hat eine Parallele in den 22 Büchern des AT (nach dem alten Kanon; Vgl. Hieronymus) und das griechische Alphabet (24 Buchstaben + 3 Buchstaben-ähnliche Zeichen: Spiritus Lenis, Spiritus Asper, Iota Subscriptum) hat folglich eine Parallele in den 27 Büchern des NT, wodurch die 49 Bücher der ganzen Bibel umfasst sind, eine heilige Zahl, das Quadrat der heiligen Zahl 7. Die Gegenstände der Stiftshütte entsprechen ebenso diesen Büchern:

NT Alpha bis Omega + 3 Zeichen	AT Aleph bis Tau
Tisch (4 Seiten) = ④ Evangelien (Johannes, Matthäus, Lukas, Markus)	Tisch (4 Seiten) = ④ Bücher des Gesetzes (1. Mose, 2. Mose, 3. Mose, 4. Mose)
Brote = ① Apostelgeschichte	Brote = ① 5. Mose (Wiederholung)
Leuchter (7 Arme) = ⑦+⑦ Briefe des Paulus (1 Arm = 2 Bücher)	Leuchter = ⑦ Propheten + ⑦ kleine Propheten (7 Arme = 4 frühe Propheten + 3 große Propheten) (1 Ständer = 1 Buch mit 12 kleinen Propheten)
Räucheraltar (4 Hörner) = ④ Briefe (1. Petrus, 2. Petrus, Jakobus, Judas)	Räucheraltar (6 Seiten) = ⑥ Ketuvim (= Psalmen) (Psalmen, Spüche, Hiob, Hohelied, Prediger, Esther)
Gefäße für Trankopfer (4 Gefäße) = ④ Bücher des Johannes (Becher = Offenbarung = Omega) (Schüssel = 1. Johannes = Spiritus Lenis) (Glas = 2. Johannes = Spiritus Asper) (Teller = 3. Johannes = Iota Subscriptum)	Gefäße für Trankopfer (3 Flüssigkeiten) = ③ Ketuvim (Wein = Daniel) (Öl = Esra-Nehemia) (Wasser = Chronika)

³⁷ Ivan Panin: *The New Testament of the Original Greek; the Text established by Ivan Panin by means of Bible Numerics*, Oxford University Press 1934.

³⁸ Vgl. Karl G. Sabiers: *Erstaunliche Neue Entdeckungen*, Exodus Verlag J. Henning, S.107.

³⁹ Kurt Niedenfür: *Notes On The Characters Used In The Scriptures*, 1982 (unveröffentlicht, aber im Besitz der Wachturmgesellschaft).

⁴⁰ Kurt Niedenfür: *Tabernacle Studies*, 1987 (unveröffentlicht, aber im Besitz der Wachturmgesellschaft).

Anmerkungen:

- 1) Frühe Propheten = Josua, Richter, Samuel, Könige
Spätere Propheten = Die großen Propheten zusammen mit den kleinen Propheten
Große Propheten = Jesaja, Jeremia, Hesekiel
Kleine Propheten = Zwölf Bücher, die ein einzelnes Buch bilden: Hosea, Joel, Amos, Obadja, Jona, Micha, Nahum, Habakkuk, Zephanja, Haggai, Sacharja, Maleachi

Man beachte, dass Ruth zu Richter und Klagelieder zu Jeremia gehörte.

- 2) Da in Israel nach 49 Tagen der 50. Tag das Fest der Wochen oder Pfingsten war und da nach 49 Jahren das 50. Jahr das Jubeljahr war, ist es wahrscheinlich ist, dass nach 49 Büchern der Bibel (22 Bücher AT und 27 Bücher NT) ein 50. Buch kommt, sozusagen ein „Jubel“-Buch, ein besonders heiliges Buch. Da das Digamma (mit der Zahlbedeutung 6) ein zusätzlicher „versteckter“ Buchstaben des griechischen Alphabets ist, sollte man das 50. Zeichen Digamma (22 hebräische Buchstaben und 24 griechische Buchstaben und 3 griechische Zeichen) mit diesem zusätzlichen Bibelbuch vergleichen. Da ein verstecktes Buch in Nag Hammadi gefunden wurde, welches den vier Evangelien (Johannes, Matthäus, Lukas und Markus) sehr ähnlich ist, nämlich das Evangelium des Apostels Thomas, scheint es möglich (wenn nicht sogar sehr wahrscheinlich), dass das 50. Buch der Bibel das Thomas-Evangelium (einer der zwölf Jünger Jesu) ist, das in Nag Hammadi gefunden wurde. Eine andere Möglichkeit wäre, dass das 50. Buch erst noch geschrieben werden muss.

Kapitel 15 — Der Name in Jesus

In 2. Mose 23:20-24 heißt es: „Hier sende ich einen Engel vor dir her, um dich auf dem Weg zu halten und dich zu dem Ort zu bringen, den ich vorbereitet habe. Sieh dich vor wegen ihm und höre auf seine Stimme. Benimm dich nicht rebellisch gegen ihn, denn er wird deine Übertretung nicht vergeben; weil MEIN NAME IN IHM IST. Wenn du aber seiner Stimme genau folgst und wirklich alles tust, was ich sage, dann werde ich sicher zu deinen Feinden feindlich sein und die verfolgen, die dich verfolgen. Denn mein Engel wird vor dir her gehen und wird dich gewiss zu den Amoritern und den Hittitern und den Perisitern und den Kanaanitern, den Hiwitern und den Jebusitern bringen und ich werde sie zweifellos auslöschen. Du darfst dich nicht vor ihren Göttern niederbeugen oder dich verleiten lassen, ihnen zu dienen, und du darfst nichts tun, was wie ihre Werke ist, aber ich werde sie zweifelsohne niederwerfen... „ [Großschrift und Unterstreichungen durch den Autor].

Dieser Engel ist der vor-menschliche Jesus, der Michael, der Erzengel vor IOUO. Gottes Name IOUO ist in ihm! Sogar nach seiner Auferstehung ist Gottes Name IOUO in ihm! Alles was Jesus sagt, wird tatsächlich von IOUO gesagt! Wir müssen Jesus in jedem Fall gehorchen. Da der Name IOUO in ihm ist, ist Jesus außerordentlich heilig, kein anderes Geschöpf ist so heilig wie er. Gegen diesen Namen rebellisch zu sein ist unverzeihlich. Wenn Jesus daher sagt, dass wir den Namen Gottes heiligen müssen, ist es uns nicht erlaubt, unseren eigenen Weg zu wählen, egal wie hoch unser Dienst für das Christentum betitelt ist.

Du sollst nichts machen, was wie die Werke der Baalsanbeter ist! Wenn man „Baal“ oder „Adonai“ oder „Herr“ in den Namen Gottes einfügt, dann hat man etwas gemacht, das wie ihre Werke ist.

Auch der Name von Jesus trägt den Namen Gottes in sich. Jesus- = Yehoshua = „IOUO ist Rettung“. Im Adamischen muss der Name Jesu wahrscheinlich IOUShe ausgesprochen werden. Nach dem Hebräischen Neuen Testament ist es jedoch IShUE. IOUShe ist dasselbe wie das hebräische יהושע, was „Josua“ bedeutet. Im Griechischen Neuen Testament ist Jesus = Josua = Ἰησοῦς; Manchmal wird Josua auf Hebräisch יהושוע geschrieben. Das Hebräische Neue Testament schreibt für Jesus jedoch ישוע.⁴¹

Der Name Jesu war auch auf dem Schild auf dem Marterpfahl, oder besser: Hinrichtungspfahl, das über dem Kopf Jesus hingte, als er starb: „Jesus, der Nazarener, der König der Juden“. Es wurde auf Hebräisch, auf Griechisch und auf Latein geschrieben. Dies weist auch in vielerlei Hinsicht auf den Namen Gottes hin:

1. Das Wort „Jesus“ enthielt den Namen Gottes.
2. Das Wort „Juden“ ist abgeleitet vom Wort „Juda“.

Juda ist im Hebräischen: י ה ו ד ה
 י ה ו ה

Hier fällt auf, dass dieser Name das vollständige Tetragrammaton enthält, das nur durch ein Daleth unterbrochen wird. Dieses ist selbstverständlich kein Zufall. Der Name „Juda“ weist folglich indirekt auf den Namen Gottes IOUO hin, obwohl das Wort „Juda“ nicht vom Tetragrammaton abgeleitet ist! Juda ist daher der einzige Eigenname, der das „vollständige“ Tetragrammaton enthält, allerdings versteckt. Wie passend für den führenden Stamm Israels, des Volkes von IOUO! Wie passend, dass Jesus aus dem Stamm Juda kommt. Nach Johannes 19:19 des Neuen Testaments auf Hebräisch war die hebräische Inschrift auf dem Schild: ישוע הנצרי סלך היהודים.

⁴¹ Hebrew (Delitsch) Separate NT, herausgegeben von der Bibelgesellschaft in Israel, ברית חדשה .

Die drei Zeichen יהו von „Juden“ deutet indirekt auf IOUO. Es könnte jedoch möglich sein, dass die Inschrift folgende war: יהושע הנערי מלך היהודים, da Jesus = Josua. Hier erscheint ein verstecktes Trigrammaton und auch das ganze Tetragrammaton, das nur durch Shin und Ayin unterbrochen wird

3. Im Griechischen⁴² heißt es in Johannes 19:19: Ἰησοῦς ὁ Ναζωραῖος ὁ Βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων.
4. Alle Vokale außer dem Eta aus dem Ausdruck „Jesus, der“ ergeben nacheinander gelesen Iouo. Das deutet direkt auf IOUO hin, ein weiterer Beweis für diese Aussprache! Aber auch das Wort „Juden“ enthält eine Transkription der drei hebräischen Zeichen יהו in Iou, ein weiterer Beweis für die Aussprache IOUO (Vgl. Kap. 12 dieses Buches).
5. Wie beim Hebräischen haben wir auch kein inspiriertes Dokument der lateinischen Inschrift. Nach der Vulgata war sie: IESUS NAZARENUS REX IUDAEORUM. Aber der Gebrauch der lateinischen Sprache in dieser heiligen Angelegenheit gibt einen Hinweis darauf, dass es dort eine Verbindung zwischen dem heidnischen Gott IVPITER und IOVO = IOUO gibt, auf dem auf dem Schild indirekt hingewiesen wird. Der Gebrauch der lateinischen Sprache weist auf die Tatsache hin, dass IOUO ein zukünftiges Offenbaren seines Namens in einer lateinischen Schrift wünschte. IVPITER ist der IV-Vater und das lateinische Wort für Jesus ist IESVS, das beide Vokale des IV enthält, und das lateinische Wort für Juden beginnend ebenfalls mit IV: IVDAEORVM.
6. Das Ende der griechischen Inschrift, nämlich das Wort „Juden“ ist auch interessant: Ἰουδαίων. Das Ἰου zusammen mit dem ω bilden wieder auf eine versteckte Weise den Namen Gottes Ἰουω oder ἸΟΥΩ = IOUO.

Man kann sehen, dass es viele Hinweise und Andeutungen auf den Namen Gottes auf dem Schild gab. Das ist kein Wunder, denn das Hauptziel des Angriffs des Teufels war nicht Jesus Christus, sondern sein himmlischer Vater IOUO. Eigentlich sollte IOUO am Pfahl hängen! Es ist das gleiche Prinzip, das dem Samuel in 1. Samuel 8:7 gezeigt wurde: „Nicht dich haben sie verwerfen, sondern mich“.

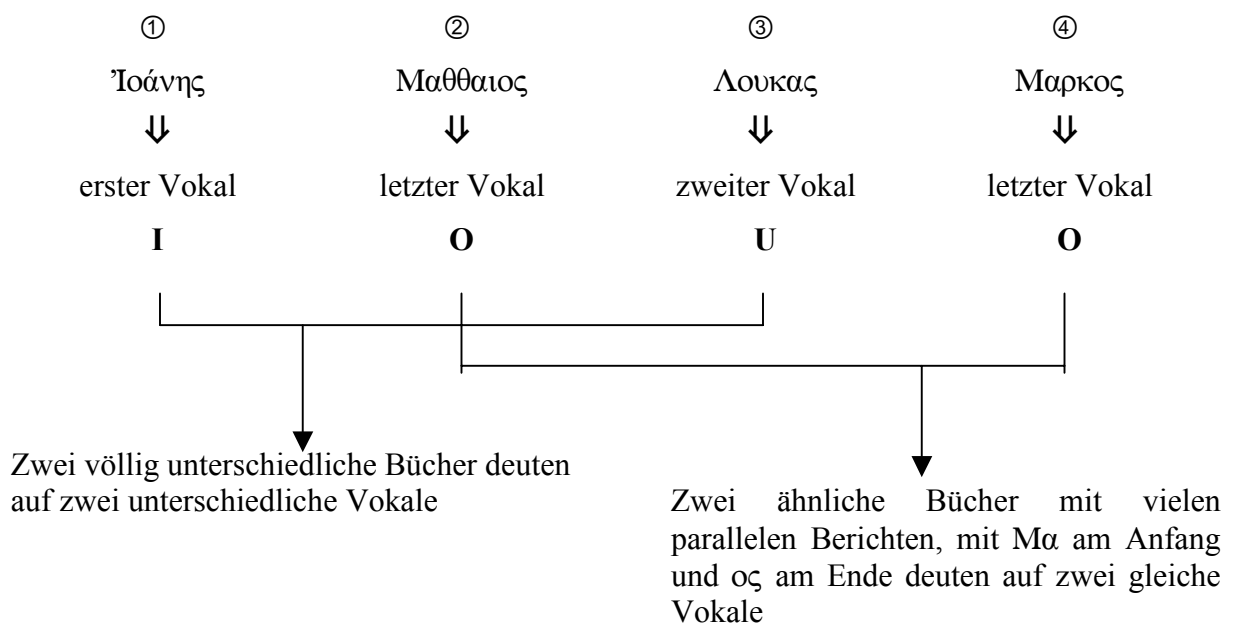
Man kann sehen, wie sehr der Name Jesu und der Name Gottes miteinander verbunden sind, man kann sich daher vorstellen, wie sehr das Herz Jesu brennt, wenn es um die Heiligung und die Aussprache des Namens IOUOs geht.

⁴² Vgl. *Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures*, S. 522; der zugrundeliegende Text ist der von Westcott und Hort.

Kapitel 16 — Der Name und die Bibelbücher

Auch die Bücher der Bibel weisen auf den Namen Gottes hin. Einerseits sind sie wieder in nach der Form „3+1“ (→> O U O + I) angeordnet, nämlich die Torah, die Propheten, die Ketuvim (=die Psalmen nach Jesus, Lukas 24:44), also die drei Teile des Alten Testaments nach dem alten jüdischen Kanon und das Neue Testament = der 1er- Teil.

Andererseits zeigen die ersten vier Bücher des Neuen Testaments indirekt auf den Namen Gottes in seiner Aussprache IOUO. Zuvor muss jedoch noch gesagt sein, dass das erste Buch des Neuen Testaments selbstverständlich das Evangelium von Johannes sein muss. Es gehört an die erste Stelle, weil es mit den gleichen Wörtern wie 1. Mose beginnt, nämlich: „Am Anfang“ (בראשית = Ἐν ἀρχῇ). Der Anfang des Alten Testaments = der Anfangs des Neuen Testaments! Das zweite Buch ist Matthäus, das dritte Buch ist Lukas, das vierte Buch ist Markus. Dann kommt man zur folgenden Abbildung:



Anmerkung: Λουκάς, der zweite Vokal ist Y.⁴³

Wenn man zu diesen vier Büchern das Buch Apostelgeschichte hinzufügt (Griechisch: ΠΡΑΞΕΙΣ ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ), welches auf das Wort Apostel mit A am Anfang hinweist, kommt man zur Wort-Kombination IOUQA, ein bereits bekanntes Bild.

Auch die ersten Bücher des Alten Testaments enthalten zwei ähnliche Bücher, da „Deuteronomium“ (5. Mose) „Wiederholung des Gesetzes“ bedeutet. Möglicherweise kann auch hier eine Parallelität zum Namen Gottes gefunden werden.

⁴³ Nach Vokalen war υ ein U-Laut, später wurde auch das ου zusammen als U-Laut gelesen, was auf U hinweist. Manchmal war υ ein Ersatz für W oder V: Δαυειδ = David, εὐαγγελιόν = Evangelium = Gute Botschaft (Vgl. *Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures*, vorderer Inneneinband).

IOUO – THE ONLY NAME OF GOD

(Supplement of the book: IOUO – The Name of God)

by Kurt Manfred Niedenführ

© 2002, Kurt M. Niedenführ
- All rights reserved -

Contents

Foreword	3
Chapter 1 – Some Theories Questioned	4
Chapter 2 – The first theory about IOUO, Yahuh and Yahoh	6
Chapter 3 – The second theory – Ἰαὼ and Yahoh	12
Chapter 4 – The third theory – Yahoh and Yehoh derived from NT-names	15
Chapter 5 – The fourth theory – The Halleluiah	18
Chapter 6 – The fifth theory – The Yahuh and Yehoh of the Massorets	21
Chapter 7 – The sixth theory – The Stress of the Name	23
Chapter 8 – The seventh theory – IOYO and ΙΩΥΩ	25
Chapter 9 – Concluding remarks	27

Foreword

This book entitled “IOUO – The Only Name of God” can only be understood in connection with the preceding book entitled “IOUO – The Name of God”. It is a supplement and also a correction of that book. Both books form an entity and serve as a scientific treatise on the subject “God’s Name”. Thus they merely serve scientific purposes, not religious ones.

Since I am a born again Christian for about 30 years it is not possible, however, to write about this central religious subject in a totally non-religious way. Science doesn’t necessarily need to be atheistic or darwinistic. Therefore I turn to linguists, Semitologists, Hebraists, Graecists and Bible-scientists, no matter of which religious background they are from. The views of these scientists on my statements can further the discussion on God’s Name regardless of any denominational bonds. This subject is important for all Bible-readers and Bible-researchers.

Those researchers of the Bible should be most delighted that a conclusive proof (due to the influence of the holy spirit) for the pronunciation “IOUO” now is at hand and they should be interested very much in a confirmation by science experts.

My thoughts can be found on the Internet at www.iouo.de and at www.iouo-god.net, and are not available as bound books. According to Exodus 9:16 God wants his name be declared all over the earth, therefore the Internet is an ideal means to guarantee worldwide access and I allow free download of my book for everybody, free copying or translation of my books provided no commercial purposes are involved.

I thank again my sons Matthias and Daniel.

Please excuse the unsatisfactory English.

Haundorf, Germany, April 2002

Kurt Manfred Niedenführ

Chapter 1 – Some Theories Questioned

The book “IOUO – The Name of God” contains some theories, which I want to supplement with some thoughts of correction after careful consideration.

A first theory was: God revealed his name first in the form “IOUO” to Adam, but to Moses at the thornbush God revealed his name in the form “Yahuh”. Finally Jesus made known God’s name in the form “Yahoh”.¹

A second theory was: The Greek form Ἰαῶ, which was handed down by Diodorus Siculus and which was also found in fragments of the Septuagint of the Dead Sea Scrolls points to the form “Yahoh” of that time.²

A third theory was: Names of the NT, which contain parts of the Tetragrammaton point to a former “Yahoh” and a former “Yehoh”, two inspired forms of God’s name.³

A fourth theory was: The Halleluiah from Revelation 19 proves an inspired “Yah” or “Jah” as an abbreviation of God’s name.⁴

A fifth theory was: The vowel points of the Massorets are an additional proof for the inspired forms “Yahuh” and “Yehoh”.⁵

A sixth theory was: The stress upon the name “IOUO” is not clearly defined.⁶

¹ Cf. Kurt M. Niedenführ, *IOUO – The Name of God*, Chapters 6, 7 and 8.

² Ibid. Chapter 6.

³ Ibid. Chapter 5.

⁴ Ibid. Chapter 5 and Appendix A - 22.

⁵ Ibid. Chapter 5.

⁶ Ibid. Chapters 8 and 10.

A seventh theory was: The name IOUO can be transliterated into Greek with two forms namely ἸΟΥΟ and ἸΩΥΩ, which both are reflected in encodings of pictures in the Greek text of the NT.⁷

These seven theories have to be considered once again and need a correction according to my opinion.

The following seven chapters are to shed light on these seven theories and a final chapter shall round off my two IOUO-books with some passing remarks.

⁷ Cf. Kurt M. Niefenführ, *IOUO – The Name of God*, Chapter 17.

Chapter 2 – The first theory about IOUO, Yahuh and Yahoh

Can God really reveal his name differently at different times? Did God really introduce himself to Adam as IOUO, to Moses as Yahuh and to the disciples of Jesus as Yahoh? God is the father of the celestial lights, with whom there is not a variation of the turning of the shadow (James 1:17); God remains true to himself. God is a god not of disorder, but of peace (1 Corinthians 14:33). God's eyes look straight ahead (Proverbs 4:25) and his ways are not crooked (Isaiah 59:8, Psalms 125:5, Proverbs 2:15). He is righteous and upright (Deuteronomy 32:4). Can God cause a confusion about the most holy thing that is, namely his name? Do there really exist proves that God revealed his name with different pronunciations?

True, God's name was really pronounced differently at different times by humans. But is God responsible for that?

It is interesting that I could only find clear and distinct encoded pictures in the NT (John 1) when writing the base-text with 'IOYO (and a declined 'IOYOY) instead of ὁ θεός. This is an indication that the original Greek text contained 'IOYO and not only a Hebrew Tetragrammaton or a יהוה as found in the Dead Sea Scrolls on Septuagint fragments. Obviously the writers of the NT did know IOUO and did write it in the form 'IOYO. Jesus said in John 17:26: “[...] I have made your name known to them [...]” Therefore the early disciples of Jesus knew the Name in the form IOUO and used it in the NT. Jesus didn't make known a “Yahoh” but a “IOUO”.

In the same way we can conclude that Moses at the thornbush received a “AOUO ASHR AOUO”, a “AOUO” and a “IOUO”. He didn't receive a “Yahuh”. God never changed his name.

Why did God say to Moses: “And I used to appear to Abraham, Isaac and Jacob as God Shaddai, but as respects my name IOUO I did not make myself known to

them.” (Exodus 6:3)⁸ Of course Abraham knew the name IOUO (cf. Genesis 18:27). God didn’t reveal to Moses a name different from IOUO but made himself known to Moses as a God who really fits to the literal meaning of the name “IOUO”: “He is”, “He causes to become”.

“He is existent” for his people and “causes” a miraculous salvation for Israel “to become”. The whole supernatural dimension of this salvation (10 plagues, Red Sea walked through, thundering Horeb, 40 years of Manna falling from heaven, 40 years columns of cloud and fire above the tabernacle and many other miracles) produced a totally different depth of the meaning of God’s name IOUO. The forefathers never experienced such a shining brilliance of God’s existence of His being with them. The special sense of God’s name became concrete.

But God didn’t reveal a new pronunciation of his name to Moses. God cannot deny himself, he cannot deny his own name either, which alone is unreachably high (Psalms 148:13). Therefore it is clear that this name at all times was the same, it is the same and will be the same. Zechariah 14:9 says: “And IOUO must become king over all the earth. In that day IOUO will prove to be one, and his name one.”

God isn’t responsible, that his name during a long period of time was not pronounced as one. God never wanted this situation to arise and he will cause the whole humankind to find back to an only and sole pronunciation of this name, namely the pronunciation IOUO, as soon as the whole earth is reunited under one heavenly rule of his own kingdom (Matthew 6:10). God never was interested in a confusion about his name and its pronunciation. This confusion is the first thing He will remove when his kingdom will be ruling unrestrictedly over all the earth, if not starting this project even already before that.

⁸ Cf. Kurt M. Niedenführ, *IOUO – The Name of God*, Chapter 7.

This Name of God in Hebrew is the Tetragrammaton יהוה, which originally corresponded to the 4 long vowels I [i:], O [o:], U [u:] and O [o:]. Accordingly, the only correct transliteration is IOUO [i: o: u: o:], a word, which contains special holiness by exclusively consisting of four vowels, i.e. four strong and voiced sounds.⁹ It is interesting and also in complete accordance with this pronunciation, that already Flavius Josephus (30-100 C.E.) in his book “The Wars of the Jews” (Book V, Chapter V) in the description of the robe of the High Priest in his treatise on the temple wrote about God’s name as follows:¹⁰

“[...] another golden crown, in which was engraven the sacred name [of God]: it consists of four vowels.” (Flavius Josephus. *The Works of Flavius Josephus*. Translated by William Whiston, Auburn and Buffalo: John E. Beardsley, 1895)

Heinrich Paret also translates: “Dieß sind die vier Vokale.“ [These are the four vowels.] (Heinrich Paret, *Des Flavius Josephus Werke*, 1855, p. 553)

The Greek original term that was rendered here as “vowels” reads as follows: φωνήεντα (Flavius Josephus, *De bello Judaico libri vii*, ed. B. Niese). According to the dictionary *Langenscheidt Altgriechisch – Deutsch Wörterbuch* the Greek term for vowel is: το φωνήεν, -εντος. The φωνήεντα of Flavius Josephus is derived from φωνήεις, which stresses the idea of voiced or vocal (Cf. the German translation of vowel: “Selbstlaut” means “self-sound”).

Obviously Flavius Josephus – being of priestly background himself – knew that the Name of God exclusively consisted of four vowels, but which he believed not to be allowed to pronounce (Cf. *Jüdische Altertümer*, book II, chapter 12 § 4). But at least he left us the unequivocal proof - out of the immediate time after Jesus Christ - that the Name of God at that time was pronounced with four vowels, which the first Christians immediately wrote down in the NT.

⁹ According to *Webster’s Encyclopedic Unabridged Dictionary* a vowel is „a speech sound produced without occluding, diverting, or obstructing the flow of air from the lungs (opposed to *consonant*)”
Latin: vocalis = with “vox” = with voice, sounding = Vokal (German) = vowel.

¹⁰ A link to my book posted by Franklin E. Rhoads on the Internet led me to Flavius Josephus. Hereby I want to convey my gratitude to this gentleman.

But as in those days in the Septuagint all mentions of the Name were changed into Kyrios, likewise also from the New Testament all mentions of the divine name were erased soon, maybe at first only replaced with the Hebrew Tetragrammaton, but then quickly with κυριος and ὁ θεος etc.

That ם, ה and ו originally were used as vowels is also confirmed by the paragraph “VOWEL-LETTERS” of the book *A Practical Grammar for Classical Hebrew* by Jacob Weingreen, Oxford 1959, pp. 6, 7. There it reads as follows:

The original Hebrew alphabet consisted of consonants only; vowels were not represented in writing. Even to-day, the Hebrew Scrolls of the Law which are read in the Synagogues are unpointed, i.e. without vowel-signs. However, long before the introduction of the vowel-signs it was felt that the main vowel-sounds should be indicated in writing, and so the three letters םהו were used to represent the long vowels, thus:

ה represents â, so that מה reads mâ. [¹¹, *author*]

ו represents î and ê, so that נו reads mî or mê.

ו represents û and ô, so that נו reads mû and mô.

Because these three letters – םהו – represent both vowels and letters they are known as VOWEL-LETTERS.

Obviously it is the exact other way round! First, they were vowels, then they additionally also became consonants, today they are only mere consonants!

Also the Arabic language has to be considered, which has the same roots as Hebrew but survived the centuries as a living language. How is it in this case? Does its alphabet only contain consonants? If that originally was the case in the Hebrew as well as the Arabic language, then there is a high possibility that the Arabic language would have been the first to remain as a consonant-only script. But let us consider what the book *Aussprache und Schrift des Arabischen* [Arabic Pronunciation and Script] (from Hartmut Kästner and Albert Waldmann, Langenscheidt 1992) remarks on page 7:

¹¹ Why â and not ô? Cf. Kurt M. Niedenführ, *IOUO – The Name of God*, Chapter 7, note 22 and Appendix A – 7.

The Arabic Script is an alphabet script, represented by 28 letters. These mark the consonants and the long vowels. The short vowels are not represented in the script [...]

It is the same with the Adamic alphabet described in my preceding book *IOUO – The Name of God*: Consonants and long vowels as alphabet, short vowels are not written, but only inserted orally by the reader, if needed.

The Arabic alphabet knows the long A [a:]. It corresponds to the Aleph א in Hebrew and is an unequivocal A.

The Arabic language knows the long I [i:] as a single letter. It corresponds to the Hebrew י (=Yodh).

The Arabic language knows the long U [u:] as a single letter. It corresponds to the Hebrew ו (=Waw).

Up to this point the parallels to the Adamic alphabet can't be ignored.

But the E and O and the connections to H are not that clear. That would be another interesting field of research.

The pronunciation of the Name of God is holy (four vowels) and pure as well. Therefore it is likely that the ו is not being pronounced as an open sound but as a closed one, because the five basic vowels are A [a:] (= א), E [e:] (= ע), I [I:] (= י), O [o:] (= ו) and U [u:] (= ו). A closed O [o:] is purer than an open O [ɔ:], which is a more of a mixture of O and A.

It is probable that God stressed the pureness (Zephaniah 3:9) and the holiness of his name by using four basic vowels. This is further stressed by the Omicron in the NT-transcription IOYO! Some thoughts to this matter will follow in Chapter 8.

And now I want to add a remark to the issue that God didn't reveal to Moses his name as "Yahuh":

In my book *IOUO – The Name of God* I pointed out many patterns, which are in connection with the name IOUO and the pronunciation IOUO.¹² However, if God would have revealed the Name as Yahuh, why can't patterns with Yahuh be found as easily then? At least I couldn't detect any. It is also said that God has put his name upon the place, where temple and tabernacle stood. But temple and tabernacle only point to IOUO not to Yahuh.

Ezekiel 39:7 shows that God doesn't want his name to be desecrated furthermore. Can therefore he himself already have "desecrated" it with confusing revelations of the Name?

As according to Psalms 72:17 his Name shall last forever, which exact name God meant with that? Shouldn't he have better said: "his names shall last forever"?

The H of Yahuh has actually been handed down only since the punctuation (vowelization) of the Massorets. Therefore it seems that the change from O (= ו) to H (= ה) took place much later than the time of the thornbush and before, obviously much later than assumed in my preceding book.

At the time of Moses and Jesus only IOUO was divinely revealed. The voice out of heaven: "I both glorified it and will glorify it again" (John 12:28), therefore only refers to one pronunciation, not to several competing pronunciations, because this would have more likely harmed a glorification.

¹² Cf. Kurt M. Niedenführ, *IOUO – The Name of God*, Chapters 2 and 12.

Chapter 3 – The second theory - Ἰαὼ and Yahoh

We have seen that there is evidence about the Name of God that in the 1st century it was written only with vowels. It is interesting that also the Ἰαὼ, which Diodorus Siculus mentioned about the same time, is also written only with vowels.

My former theory was that Ἰαὼ was a transliterated Yahoh, only that the middle H and the final H couldn't be written, because it didn't exist in Greek.

But the reference to Flavius Josephus made me assume that the Ἰαὼ was nothing else than the transliteration of IOUO (= ἸΟΥΟ), of which the “OU” in the middle was transliterated with “α”, because a U didn't exist as a full letter in Greek (the Y only in Koiné is a U-substitute following vowels meaning O), and the “OU” could be a sound similar to α when spoken quickly.

The Ἰαὼ is known through fragments of the Septuagint from the Dead Sea. Therefore the Ἰαὼ could be an invention of the translators of the original Septuagint, who were confronted with the difficulty of rendering the many thousands of mentions of the Name of God of the Hebrew original with a Greek proper name, which was as equivalent as possible.

Today it is the same problem after all: How should you write IOUO in the different languages, if you want to achieve a precise pronunciation like the Hebrew IOUO and also want to use the characters that can be found in the language?

When writing IOUO in German, this still is easy.

When writing it in English, I have to add the international phonetic transcription in order to teach an English speaking person the exact pronunciation, in order to avoid a pronunciation as [aiouo].

In French it is even more difficult. A French speaking person probably would pronounce IOUO as [iuo]. Should you write “Iauouo”? In Russian we write □ and in Turkish OÜO , in Spanish ÍOUO and in Italian Iouo, but in Arabic ايو

The Chinese language would have a certain range of characters, but a name usually is written with two characters at most. It would be possible to write it in Mandarin Chinese: □□. This would on the one side have the same meaning as AOUO (= I am), namely “there is – me”. And on the other side it would be pronounced similar to IOUO: iou – wo (Pinyin: **yôuwô**). However it doesn’t sound that way in other Chinese dialects.

It is not possible to render the IOUO into every language with a hundred percent exact transliteration. God can expect, of course, that you learn IOUO as a foreign word or define it from scratch in any language. Other names are often handled in this way. For instance, nobody in Germany has pronounced the name “Reagan” in exact German but left it English. But then the danger is that the same happens as with the first century when Greeks pronounced PiPi when reading the Hebrew Tetragrammaton.

It was probably the same difficulty for the translators of the Septuagint. This could be the origin of Ἰαὼ, in which at least the principle was preserved to write the Name of God only with vowels because of its holiness. It was a mere makeshift intending the smallest desecration possible of the most holy Name IOUO.

Let us summarize:

The Ἰαὼ is no evidence that the Name of God was pronounced Yahoh in Jesus’ times. It is rather a hint that the Name originally was pronounced IOUO and that it was also pronounced IOUO and consisted only of vowels in the time of the Septuagint and Diodorus Siculus, and therefore in the time of Jesus and his disciples, too.

The Ἰαὼ gives us evidence that God on the contrary didn't reveal his name pronounced differently in different eras.

Ἰαὼ is a direct and immediate hint to IOUO.

The transliteration of the Hebrew name Jehu (יהוא) indicates that also in the times of the Septuagint a transliteration from OU (הו) to OY was known, because in the Septuagint Jehu is called Ἰου. And the transliteration Ἰουδαίους (= Jews) from the Hebrew יהודה (= Judah) indicates OU → OY.

But other names were transcribed with OU → A.

For instance: Elijah אליהו → Ελιας was transcribed with a graecizing ending.

Therefore it was totally consistent with the habit of name translation in the Septuagint to transcribe IOUO as Ἰαὼ. Also many difficulties of name transliterations occurred in many cases of names in the Septuagint. Ἰσαακ, e.g., is a very far-fetched transliteration of the Adamic IZChQu (Hebrew יצחק).

It is interesting, that obviously also the Hebrew ה was often transcribed with α = A in the Septuagint. For instance, הבל = Αβελ (Abel), הגר = Αγαρ (Hagar) etc.

It was therefore logical to render also a יהו with Ἰα and IOUO (= יהוה) with Ἰαὼ.

Chapter 4 – The third theory – Yahoh and Yehoh derived from NT-names

We have already seen that Yahoh can't be derived from Ἰαῶ. But I have also held the theory that Yahoh as well as Yehoh can be derived from NT-names containing parts of the Tetragrammaton and therefore can even be considered as an inspired form of the Name of God, because the NT is the inspired word of God. That is not the case with the Septuagint. What can be said to this matter?

In the NT the following parts of the Tetragrammaton can be found: ια(ς), ιου, ιω and ιη. The ιου is only a Greek genitive of ια and therefore doesn't indicate the pronunciation IOUO.

However, the Ια obviously is a transcribed IOU (or at least IO) as already pointed out with Elijah.

The Ιη can only be found in Ἰησους and is derived from to the Hebrew **יְשׁוּעַ**. It is simply the **י** combined with the short vowel Shwa inserted between **י** and **שׁ**. The Ιη therefore doesn't indicate Yehoh as an inspired Name of God. But it can only be traced back to the transcription of the Hebrew **יְשׁוּעַ** (= Jeshuah). Obviously there it was taken into account that some Jews said I^eShUE instead of IShUE as a result of language slur in the course of many centuries. The Septuagint in 1 Chronicles 24:11 uses Ἰησου for Jeshuah. This appears to be the origin of the name Ἰησους in the NT.

Therefore neither Yehuh nor Yehoh can be proven by the NT.

The Ἰω from Ἰωαννης is no proof for the pronunciation IOUO (or IOU or IU from IOUO), because Ἰωαννης corresponds to the Hebrew **יְהוָה** and is only a proof for the fact, that the Septuagint transcribed the **יְ** into Ἰω, a hint that already at that time the Waw was pronounced O instead of U.

However, the **י** is an abbreviation of the whole name IOUO, with only the first and third letters appearing. It is therefore a shorter and contracted IOU. The **י**ω therefore indirectly indicates IOU. Or this can at least be assumed.

But the **Ω** is actually a transcription of U (= **ו**). The **י**ω in no case is a proof or an inspired hint to a god-given Yahoh or Yehoh, as we assumed in the first place.

יוהנן in 1 Chronicles 3:15 of the Septuagint is a **Ἰωαναν** (= Johanan),
similarly **י**ואחז in 2 Chronicles 34:8 is a **Ἰωαχαζ** (= Joahaz),
also **י**ואל in 1 Chronicles 27:20 is a **Ἰωηλ** (= Joel).

The transcription of Joah in 2 Chronicles 34:8 is interesting:

Hebrew: **י**ואח → Septuagint: **Ἰωαχ**.

Here appears an indirect hint to IOU again.

If you compare Joah with Joahaz you can see the parallels in Hebrew:

יואח + **י**ואחז

This is also the case with the two transliterations:

Ἰωαχ + **Ἰωαχαζ**

The **י**ω is therefore very near to the IOU and the translators of the Septuagint obviously brought that to the fore.

You can see as a summary that the NT-names containing parts of the Tetragrammaton aren't inspired hints to the pronunciations Yahoh or Yehoh of the Name of God or a possible divine revelation of the Name of God in a form deviating from IOUO.

They merely indicate the habit of translating Hebrew names into Greek according to the Septuagint at that time.

The NT with its names doesn't provide us with evidence for a form of the Name of God deviating from IOUO.

The Ἰω of Ἰωάννης is of course also a result of the fact that the Greek language contains no U as a full letter. In Koiné Y was used as a U-substitute after vowels. Later also the diphthong “OU” was used as a clear U. The Septuagint uses ω for U, which leads us to the assumption that at that time already Waw was (alternately) pronounced as O instead of U. Or that ω was only a makeshift solution for the transcription of U (=ᵎ) and ᵎ at that time was pronounced exclusively as U like original Adamic.

As a consequence, no sound shift from ᵎ to ᵎ in the era before Jesus can be proven with the Septuagint.

In this context the Vulgate is also interesting, because e.g. in 1 Chronicles 15:21 it shows that **עוזיאל** is transcribed with Ozaziu (= Azaziah; Greek: Οζιας) and that in 1 Chronicles 25:4 **בוקיאל** is transcribed with Bocciau (= Bukkiah; Greek: Βουκίας). Here the U appears again despite the fact that it was practically hard to transcribe it into Greek.

The “iau” of Bocciau is a construction similar to the Ἰαῶ. In Latin the translators either thought of the Ἰαῶ. Or they wanted to translate the Hebrew IOU in an exact way but already rendered the ᵎ (=O) as “A” following the Greek *ιας*. Maybe, however, because the Hebrew long vowel ᵎ was known as an “A”-sound at that time.

Chapter 5 – The fourth theory – The Halleluiah

In my previous book I held the opinion that the four times Halleluiah of Revelation Chapter 19 (Verses 1, 3, 4 and 6) have to be considered as an inspired proof for “Jah” as an abbreviation of the Name of God and also as a proof for the inspiration of the “Yahoh”, which suggests a “Yahuh”.

But as we have seen in the previous Chapter, the influence of the Septuagint on the New Testament and its original text has been immense. When we see a Halleluiah in Revelation 19 our first question should be:

Does this Halleluiah derive from the Septuagint transcription of the Hebrew הללויה, a term often used in Psalms and meaning “Praise IO”?

Exactly that is the case!

The Septuagint transcribes the Hebrew Halleluiah into “Ἀλληλουια.”¹³ and exactly this word appears in the NT. Some write Ἀλληλουιά (e.g. Nestlé-Aland) and Ἄλληλουιά (e.g. Westcott and Hort). However, the Greek text of The Trinitarian Bible Society, London writes Ἀλληλουϊά. Dr. J.J. Griesbach writes in his text: Ἀλληλουόϊα. It is therefore written once with spiritus asper and once with spiritus lenis.

The NT therefore does in no way prove an H at the beginning. Thus we can conclude that the final H is not proven, either.

Obviously the translators of the Septuagint in principle translated the Hebrew ה into an A.

In Adamic it was OLLUIQ (Hebrew הללויה)! They changed both O’s into an A.

¹³ Cf. *Septuaginta* ed. Alfred Rahlfs. Württembergische Verlagsanstalt, Stuttgart, 1935.

That means, that the “יָא” from Halleluiaḥ is in no way an inspired proof for a “Jah”. The “יָא” is only the Septuagint equivalent for the IO, which was simply adopted in the NT, because the Septuagint was extremely common and was noticed by the Christians more than the Hebrew original. Neither does the A of “יָא” indicate a different divine revelation other than IOUO, nor does the “יָא” prove or indicate an H at the end of “Jah”, which the Greek script would have had to omit, because Greek contains no final H.

If actually Halleluiaḥ with H twice was right, why did the Vulgate in Revelation 19:1, 3, 4 and 6 use “Alleluia”, although it easily could have used an H in Latin?

It is really possible that to this time the הָ was not already used as an H or very rarely used as an H. It was used mainly as a long vowel A.

It was not until the Massorets that the Jah was stressed in the form הָיָ. But that was many centuries later.

The Quamets, however, indicated an O-sound here as well, because Quamets is an [ɔ:]-sound. It is a sound between a dark A and an open O, more sounding to O. The הָיָ of the Massorets therefore clearly indicates an IOUO, based on the assumption that the הָ in the course of time changed from O into H, but the O-sound couldn't be entirely abandoned.

Many of the words the Massorets punctuated did contain an O standing next to the הָ in the form of הָיָ or as Quamets or as □.

Therefore in the course of centuries the original meaning of הָ, namely O, didn't vanish completely. It is possible that even the pronunciation IOUO was known to the Massorets, but their superstition forbade them to punctuate this. How good at least that the O of IO was able to prevail in the form of a Quamets.

But of course one question remains unanswered:

Do some variant readings of Halleluiah exist in the original text manuscripts of the NT, which would not write “ια” but “ιο” instead, and only the long lasting influence of the Septuagint changed the “ιο” into “ια”?

Of course, this is only mere speculation, but it would be consistent with the idea of the whole Scripture being inspired (2 Timothy 3:16).

But on the other side, it is not inconsistent with the idea of inspiration that in the Greek original text of the NT simply the Greek of the Septuagint was adopted, even though touching the Name of God.

The “ια” of the Halleluiah of the Revelation therefore is in no way proof against the pronunciation “IOUO”. On the contrary, it rather supports this pronunciation.

The A of “ια” is only a result of the difficulty of transcribing the Name of God from Hebrew into Greek already mentioned several times. This led to Ἰαῶ in the Septuagint and also to this “ια”, which in the case of many names also led to “ιας”.

Chapter 6 – The fifth theory – The Yahuh and Yehoh of the Massorets

The Massorets have punctuated Yahu and Yeho instead of יהו (= IOU) in names that contain parts of the Tetragrammaton. Therefore I thought that Yahuh has its roots at the times of Moses. I also thought that this was a proof for Yehoh having been used at any time or any place.

But as demonstrated in the previous chapters the Massoretic text with its punctuation was developed many centuries after the time, when the Jewish priesthood still existed. And therefore we must doubt that this long handing-down of the Hebrew pronunciation leads to any backward conclusions about pre-Christian times.

The Yahu is only proof for the U in IOU. And the Yah of Yahu is more likely proof or a hint to “IO” in IOUO than to a former Jah or Yahuh, as already demonstrated in the previous chapter.

The Yeho as in Jehoshua and Jehonadab more likely points to the connection with the thoughts about Ἰησοῦς already pointed out in chapter 4. It is likely to have its roots in the sound shift from ו to װ, i.e. from U to O in the case of Waw. Or it maybe has its roots in the tradition of the Greek transcription of ו׳ into Ἰω.

In no way the prefix Yeho and the suffix Yahu somehow prove that God would have revealed his name with Yahuh in any time, or even that the “Yeho” would indicate that the “Jehovah” was actually inspired.

It could only be that the Massorets with their cursed superstition, which already led to the punctuation יהוה, again let themselves be influenced in their punctuation of the prefix IOU and therefore punctuated יהו. But this does in no way indicate an inspiration. The idea of “Jehovah” being an inspired pronunciation of the Name of God is really ridiculous.

Although the intention of the Massorets' punctuation system was to preserve the Hebrew Bible, it only cemented Hebrew of the Middle Age, which was not the Hebrew of the days of Jesus, Moses or Adam. The only thing left were hints that lead to a picture of the Adamic original language.

The Septuagint, of course, helped to cement a certain understanding of the Hebrew language, too. This echoed in the NT. And also the Vulgate had its share in cementing.

But one thing is clear:

In spite of all this confusion God didn't leave himself without witness (Acts 14:17). Otherwise his name would have been erased. The Name really is unreachably high (Psalms 148:13) and also the Yahu or Yeho of the Massorets were not able to remove it from that place.

Chapter 7 – The sixth theory – The Stress of the Name

I held the opinion that the stress in Adamic was not determined exactly, but that the stress was as free as the insertion of short vowels. This could have led to a broad variety of dialects, which still could have been easy to understand. This would have fitted to Gods habits, because in the creation he determined a variation of races and species to descend from a basic species or genus.

Even now I can't prove that the Name of God has one precisely determined stress, of course. But I think that there are lots of reasons to believe that the stress should be on the first letter (= I). Why?

The Hebrew language in general stresses the last syllable. But this wasn't necessarily so in all times.

The connection between the AOUI and the human cry for help and cry of pain as in German: "Aua" (English: "Outch"), which is documented in one way or the other in all languages – an original cry or basic cry (German: "Urschrei"), so to say – suggests anyway that the stress is at the beginning. German: "Aua" (English: "Outch") is being stressed at the beginning.

But also another circumstance forces me to think that way:

The "I" of IOUI without any doubt is the most holy and most important letter of that word. "I" means "he", therefore a person, namely the person of God! OUI is only a verb, an activity, which this person is carrying on. Therefore this most important letter "I" should be stressed.

When stressing the "I" you get a much easier pronunciation of the vowel-word. When saying [ˈi:ou:] or [ˈi:ou], we are not in a possible danger of easily saying [jou:], this way pronouncing the most important vowel of the Name as a consonant.

Therefore it follows that there is a very natural reason, that I hold the opinion that the Name of God should be pronounced [ˈi:ouo]. A consonantal pronunciation definitively should be avoided in any case, because it would be a pronunciation, which ignores the holiness of the vowels.

Even the fact that the Greek Ἰαὼ of the Septuagint has the stressed upon the Omega cannot convince me that the original Adamic pronunciation wasn't [ˈi:o:u:o:] or [ˈi:ouo].

Chapter 8 – The seventh theory – IOYO and IOYΩ

Now I return to the basic concept, which can already be felt in chapter 2:

God is a God of order. Could he have inspired two pronunciations of his name?
We said: No!

Then we also have to give up the theory that the encoded pictures in NT (John) point to two forms of the Name in Greek: 'IOYO and 'IOYΩ! There can only be one correct inspired and transcribed form of the Name in Greek.

It is the 'IOYO then, not the 'IOYΩ, of course, because the 'IOYO as code appears far more often than the 'IOYΩ as code. You can't even prove that 'IOYΩ is a correct code. The combination "OY" practically appears constantly in a Greek text, with the "ΩY" nearly not appearing in practice. As an inevitable consequence, only an 'IOYO has the chance of leading to pictures as code.

IOUO is one IOUO, his name is one single and unique name. There is only one spirit, one body etc. The whole Bible contradicts the idea of God having created, revealed and approved two forms of his name.

The encoded pictures in the NT of my book *IOUO – The Name of God* should therefore be read without the codes IOYΩ or IOYΩ or IOYO. They still remain fully conclusive pictures. The Ω never was determining a picture in any way, but was always irrelevant.

Additionally, the Name of God should be provided with pure basic vowels, underlining the idea of the pureness of the holy things of God. Therefore an Ω – an open O [:ɔ:] then – is not pure enough for the Name of God, because it is a mixture of A and O, an O sounding to an A. Pure vowels are A (= [a:]), E (= [e:]), I (= [i:]), O (= [o:]) and U (= [u:]). These are the five basic vowels.

All five vowels can be found in the Name of God and its conjugational forms as well as in the Adamic name Jesus:

A → AOUO
E → IshUE or IOUShE
I → IOUO
O → IOUO, AOUO, TOUO
U → IOUO, AOUO, TOUO

Also when transliterating the name IOUO into other modern languages it should be taken care that the vowel-nature as well as the pureness of the vowels are being expressed, if anyhow possible!

Chapter 9 – Concluding remarks

The name IOUO is really the only, the one and sole Name of God. Only conjugations and abbreviations of this one name, as well as double mention in connection with AshR (= which; Hebrew אֲשֶׁר), is wanted by God.

The name IOUO, this Name of God is also the most holy word in the Bible. But the Bible contains other forms of address of God, too. Next to God (singular or plural), Lord, Lord Zebaoth and Shepherd, the most outstanding address is “Father”, and its pet name form “Abba” (= Daddy).

The truth is that the address “Father” is even much more intimate than the Name of God as address. Father and Αββα convey a certain level of intimacy with God, which doesn't let God appear on a throne anymore, but as a companion holding your hand and escorting and guiding you in a protective way.

IOUO (Exodus 9:16) often is a term that expresses the might of God, also his capacity as judge and his royal might.

But the father is very close to us and we are familiar with him. Jesus often said in prayer: Αββα, Father (= Daddy, Father). Therefore the word Father together with the word Αββα can be compared with the columns of cloud and fire, which hovered above the three cubes of the tabernacle. In the same way “Father” and “Αββα” hover above the three forms of the Name of God: IOUO, TOUO and AOUO, overshadowing them.

Romans 8:14-17 mentions the children of God who proclaim “Αββα, Father.” Therefore their hearts are intimately bonded with their Father.

And the Lord's Prayer also mentions the word “Father” first, before mentioning the Name of God.

The whole Bible, too, starts in Adamic with BRASHITBRAIOUOALOIM. It is interesting that before the Name of God a “BRA” is mentioned twice. It is possible that a BABA might be hidden deliberately in this BRA-BRA. And therefore the whole Bible actually indirectly starts with the BABA-idea. This is an encoded Αββα (= Daddy) and AB (= Father → BABA), because still today a BABA is the word for Father and Daddy in many languages (Arabian, Chinese, Franconian = German dialect, Persian, Turkish etc.; and as PAPA: Latin, Ancient Greek, Modern Greek, German, English, French, Russian, Japanese, Spanish, Icelandic etc.).

Maybe IOUO wants to tell us this way that the whole purpose of the Bible mainly is to search one’s Father and Daddy and to find him (Matthew 7:7; Acts 17:27; Matthew 18:3; Matthew 19:14; Proverbs 2:1-5). The love to one’s own parents leads directly to the love to the heavenly father (Proverbs 1:7-9; Ephesians 6:1-3; Exodus 20:12; Deuteronomy 5:16).

The Name of God is mentioned in the Bible as a protective factor and as a mediator to salvation on this way to God (Proverbs 18:10; Roman 10:13; Acts 2:21; Joel 2:32; Zephaniah 2:2,3; Psalms 145:18). Philippians 2:2,11 shows that the one thing that someone has to keep attention to is the Father. That is the same thing that Jesus meant when saying to Martha that only one thing is really necessary (Lukas 10:42). 1 Timothy 1:5 shows that love, above all the love to God, is the real aim. Jesus said that the love to God is the first and greatest commandment (Matthew 22:36-38 and Mark 12:28-30). Somebody who doesn’t find the Father is doing violence to his soul (Proverbs 8:35,36).

But love to God doesn’t mean love to Jesus, of course. Jesus is the son of God, therefore compared to IOUO he is only an insignificant infant (German: Dreikäsehoch). He said himself that the Father is much greater than him (John 14:28). We speak to God through Jesus (Hebrews 7:25; Colossians 3:17; 2 Corinthians 5:18).

Already Origenes (before 250 C.E.) wrote that “compared to God, Jesus is only a small light.” Not Jesus is the one worthy of highest praise but his father and the

father of us all: IOUO. Therefore his name is also unreachably high and worthy alone to be blessed to highest degree (Psalms 148:13).

And I want to close my two books with these more religious thoughts and the praise of Nehemiah 9:5:

Rise, bless IOUO your God from
time indefinite to time indefinite.
And let them bless your glorious
name, which is exalted above all
blessing and praise.

Short autobiography of the author:

born in May 1952 in Munich

protestant early childhood

Father: Constructional engineer

Mother: Technical employee, then housewife

From 1964 onward connected with Jehovah's Witnesses

In January 1967 leaving protestant church

1971: Abitur (= higher school graduation) in modern languages

August 6, 1971: Christian baptism by Jehovah's Witnesses

1971/72 and 1977/81: University study of civil engineering at TU Munich

May 19, 1972: Marriage to Kornelia Müller

August 16, 1972: born again as anointed Christian

1972/77: Constructional Draftsman

Since 1981: Retirement due to a disability

June 26, 2002: Excommunicated (= disfellowshipped) from the Jehovah's Witnesses
for expressing my own Christian standpoint

Children: 2 girls, 2 twin boys and 1 foster daughter

Nationality: German

DER NAME IOUO

einfach erklärt

von Kurt Manfred Niedenführ

geschrieben im Juni

Haundorf, Deutschland

- Alle Rechte vorbehalten -

© 2004, Kurt Manfred Niedenführ

Gewidmet Iouo und seinem Christus,
die uns wie Schafe inmitten Unmengen
von Wölfen sicher durch die vor uns
liegende Drangsalszeit führen können.
Ihnen sei Dank dafür ausgesprochen.
Dank auch für Gedanken wie in diesem
Buch, die eigentlich von ihnen stammen,
wie Johannes 12:28; 17:26 und Jesaja
52:6 zeigen. Dank ihnen zudem für
das Vorantreiben der Heiligung des
Namens Iouo gemäß Hesekeel 39:7,
Jesaja 42:8, Habakuk 2:14, Johannes
14:26, Apostelgeschichte 14:17 und
2. Mose 9:16 (Menge, Luther, NW).

Kapitel 1 - Warum heißt der Name unseres Gottes „Iouo“?

Iouo spricht man Íowo aus, wobei das w nach u klingt. Der Name unseres Gottes ist ein hebräisches Wort, das man in Hebräisch so schreibt: יהוה. Es wird von rechts nach links gelesen. Der erste Buchstabe ך wird Jod genannt und war ursprünglich ein I. Das kann man beweisen durch das griechische und das lateinische Wort für Isaak:

Isaak ist in Hebräisch	יצחק
wir schreiben dies ausnahmsweise einmal von links nach rechts	
	קחצי
Isaak ist in Griechisch	Isaàk (in lateinischer Umschrift)
Isaak ist in Lateinisch	Isaac

Wir sehen, dass die Buchstaben ך, I und I untereinander stehen, also das hebräische ך dem griechischen I und dem lateinischen I entspricht. ך ist also ein I-Vokal wie das i in ich.

Der nächste Buchstabe des Namens unseres Gottes ist in Hebräisch ה, was He genannt wird. Lange Zeit dachte man, dieser Buchstabe sei ein H wie in Hase. Doch ich fand heraus, dass das hebräische ה ursprünglich ein O gewesen sein muß wie das O in Lohn. Das kann man beweisen, wenn man das hebräische Wort für Rind mit dem griechischen und dem lateinischen Wort für Rind vergleicht, die offensichtlich sprachlich verwandt sind:

Rind heißt in Hebräisch	בהמה (ב = B, מ = M)
ausnahmsweise umgekehrt	המהב
Rind heißt in Griechisch	boós
Rind heißt in Lateinisch	bos

Wir sehen, dass die Buchstaben ה und o und o an der zweiten Stelle untereinander stehen, also das hebräische ה dem o in Latein und dem o in Griechisch entspricht. Sowohl im Hebräischen als auch im Griechischen kommt das ה = o in dem Wort für Rind zweimal vor. Das ist sicher kein Zufall. Das ist also eine beweiskräftige Begründung, dass das ה ursprünglich ein O war.

Der dritte Buchstabe des Namens unseres Gottes ist in Hebräisch ו, was Waw genannt wird. Ein Vergleich zwischen Licht in Hebräisch, Licht in Griechisch und Tageslicht in Latein zeigt, dass das ו ursprünglich ein U war wie das U in Buch.

Licht heißt in Hebräisch	אור (א = A, ו = R)
ausnahmsweise umgekehrt	ווא
Licht heißt in Griechisch	augä (davon kommt Auge in Deutsch)
Tageslicht heißt lateinisch	aura

Wir sehen, dass die Buchstaben ו und u (=griechisches Ypsilon) und u in Latein an zweiter Stelle untereinander stehen; also entspricht das ו dem U. Ursprünglich wurde also ו wie U ausgesprochen wie U in Buch, was manchmal, wenn schnell gesprochen, auch wie ein W klang. Das Ypsilon war im Griechischen ursprünglich nach Vokalen immer wie U ausgesprochen worden, darum habe ich nicht die Umschrift mit aygä sondern mit augä geschrieben.

Der vierte Buchstabe des Namens unseres Gottes ist in Hebräisch wieder ein ה und wir bewiesen bereits, dass dies ursprünglich ein O war.

Aus dem allen können wir leicht die Aussprache des Namens unseres Gottes in seiner Ur-Aussprache ableiten:

$$\begin{aligned}
 & \text{׳ ה ו ה (umgekehrt geschrieben) =} \\
 = & \text{ I O U O (sprich: Íowo, betont ist I, das w klingt nach u)}
 \end{aligned}$$

Ein eindeutiger Beweis für diese Erklärung ist der lateinische Gott Jupiter. Jupiter war der höchste Gott der Römer, und es ist ganz offensichtlich, dass der Gott-Vater-Gedanke aus dem Hebräischen und von dem hebräischen höchsten Gott יהוה (= Iouo) stammt, der gemäß der Bibel ein Vater aller seiner Geschöpfe, und zwar himmlischer wie menschlicher, war. Da ja die Bibel auch Engel als Götter bezeichnet, ist der Gedanke, dass Jupiter der Göttervater sei, sehr parallel zum hebräischen Glauben.

Jupiter (oder Juppiter) wird in Latein IVPITER geschrieben. PITER bedeutet Vater; es ist das abgewandelte PATER (= Vater). Der IV-Vater wird so dekliniert: IOVIS, IOVI, IOVEM, IOVE. Da ja das V dasselbe ist wie U, haben wir dasselbe Wort für den Hauptgott in Latein und in Hebräisch:

Latein	IOV (=IOU)
Hebräisch	IOUO (= יהוה)

Der Nominativ von IOV war offenbar ursprünglich IOVO, woraus das kurze IV wurde. Also gilt:

Latein	I O V O
Deutsch	I O U O
Hebräisch	׳ ה ו ה (umgekehrt)
Griechisch	I O Y O

Man sieht, wie simpel der Beweis für die ursprüngliche und auch heute noch einzig richtige Aussprache IOUO ist! Sagen wir also nie zu unserem Gott: Jehovah oder Jahweh etc., wenn wir seinen Namen wirklich heiligen wollen, wie Jesus ja gebot (Matthäus 6:9).

Kapitel 2 - Flavius Josephus und Adams Alphabet

Der Geschichtsschreiber und jüdische Priester aus dem ersten Jahrhundert u.Z. Flavius Josephus schreibt in seinem Buch „Geschichte des jüdischen Krieges“ (Buch V, Kapitel V) in der Beschreibung der Kleidung des Hohenpriesters über den Namen unseres Gottes, dass er eingraviert auf der goldenen Krone (gemeint ist das Stirnschild) sei und aus vier Vokalen bestehe. Heinrich Paret übersetzte: „Dieß sind die vier Vokale“ (Heinrich Paret, Des Flavius Josephus Werke, 1855, Seite 553). Also gibt es auch ein historisches beweiskräftiges Zeugnis, dass der Name unseres Schöpfers ursprünglich aus vier Vokalen bestand.

Hier fragen wir uns dann natürlich: Was sind diese vier Vokale? Sie müssen die vier hebräischen Buchstaben, genannt Tetragrammaton (= Vier-Buchstaben-Wort), sein: יהוה. Es sind diese vier Buchstaben, also das Jod (= ך) und zweimal das He (= ה) und das Waw (= ו).

Also ist bewiesen, dass es im ursprünglichen hebräischen Alphabet auch Vokale gab. Das vom Schöpfer an Adam gegebene Alphabet hatte also Konsonanten und Vokale, wie es auch vernünftig bei einem Alphabet ist. Sollte der Schöpfer nicht ein vernünftiges Alphabet gegeben haben, er, dessen Gaben alle vollkommen sind? (Jakobus 1:17,25; 5.Mose 32:4; 2.Samuel 22:32; Psalm 18:30; Psalm 19:7; Matthäus 5:48)

Dass es ursprünglich auch Vokale im hebräischen Alphabet gegeben haben muss, ist auch dadurch ersichtlich, dass das ה lange Zeit auch als ein langes A gebraucht wurde. Da das A im Hebräischen oft nach O hin klang, ist auch hiervon eine Bestätigung für ה = O abzuleiten. Das hebräische Quamets (= ם) zeigt dieses Verbinden von A und O, Quamets ist nämlich ein A, das nach O hin klingt, wobei noch zu sagen ist, dass Quamets ein Vokalpunkt ist, den die Massoreten im Mittelalter eingeführt haben zusammen mit vielen anderen Vokalpunkten, um anzudeuten, welcher Vokal zwischen die vermeintlichen Konsonanten eingefügt werden müsse.

Auch das vom Hebräischen abstammende Arabisch zeigt, dass im Hebräischen ursprünglich Vokale vorhanden gewesen sein müssen, denn das Arabische kennt bis heute im Alphabet enthaltene Vokale. So gibt es das I als vollen Buchstaben, was unser ך = I aus dem ersten Kapitel untermauert. Auch gibt es das U als vollen Buchstaben, was unser ו = U aus dem ersten Kapitel untermauert.

Man kann auch sagen: Das gottgegebene Alphabet sollte vernünftigerweise zumindest die fünf Grundvokale A, E, I, O, U enthalten. Genau diese fünf Vokale sind ganz offensichtlich im heutigen Hebräischalphabet versteckt und sind heute meist etwas umständliche Konsonanten geworden:

Das Aleph א ist heute ein Knacklaut und war ursprünglich das A. Dafür findet sich als Hinweis das Wort für Abraham und für Adam:

א ב ר ה ז (umgekehrt) = א B R A H A M (deutsch)
א ד ז (umgekehrt) = א D A M (deutsch) wobei ד = D

Viele solche Bezüge für א = A sind bei vielen hebräischen Wörtern zu finden.

Das ע ist heute ein Kehlkopfquetschlaut und war ursprünglich das E. Dafür findet sich als Hinweis das Wort für Eden und für Esau:

ע ד נ (umgekehrt) = ע D E N (deutsch) wobei נ = N
ע ש ו (umgekehrt) = ע S A U (deutsch) wobei ש = Sch

Viele solche Bezüge für ע = E sind bei vielen hebräischen Wörtern zu finden.

Das ך ist heute ein J und war ursprünglich ein I, das nur bei schnellem Sprechen manchmal wie J klang. Dafür findet sich als Hinweis das Wort für Israel und für Ismael:

י ש ר א ל (umgekehrt) = י S R A E L (deutsch) wobei ל = L

יְ שׁ מַ עַ אֵ לַ (umgekehrt) = I S M A E L (deutsch)

Das ה ist heute ein H und war ursprünglich das O. Dafür findet sich als Hinweis das Wort für Salomo und für Jericho:

שׁ לַ מַ הַ (umgekehrt) = S A L O M O (deutsch)

יְ רִי הַ הַ (umgekehrt) = J E R I C H O (deutsch) wobei ה = Ch

Das ו ist heute ein W, mit Vokalpunkten kann es zu O oder U umgeformt werden. Wir sehen also schon den Bezug ו = U, ursprünglich war es nur ein U. Dafür findet sich als Hinweis das Wort für Geist in der Türkischen Sprache und das Wort für den alten Namen der Stadt Jerusalem, nämlich Jebusi:

רוּ הַ (umgekehrt) = R U H (türkisch für Geist; arabisches Lehnwort)

יְ בִּוּ יַ (umgekehrt) = J E B U S I (deutsch) wobei וּ = S

Es gibt sehr viele Hinweise für diese fünf Vokale im ursprünglichen Hebräischalphabet. Außer diesen fünf Vokalen gab es auch im übrigen Hebräischalphabet, das ursprünglich dem Adam als vollkommenes Alphabet gegeben wurde, im Laufe der Zeit manche Veränderungen. Doch dies wollen wir hier nicht vertiefen.

Kapitel 3 - Weitere Hinweise für ה = O

Jesus rief bei seiner Hinrichtung aus: „Mein Gott, mein Gott, warum hast du mich verlassen?“ in Erfüllung von Psalm 22:2. In Markus im griechischen Urtext heißt das „Mein Gott“ ELOI. Ein Vergleich des in Griechisch geschriebenen ELOI mit dem Hebräischen zeigt:

E L O I (griechisch, Umschrift) = אֵ לֵ הַ יַ (umgekehrt)

Dies ist ein deutlicher Hinweis für ursprünglich ה = O.

Viele hebräische Wörter, die im Mittelalter von den Massoreten mit Vokalpunkten versehen wurden, um anzudeuten, welche Vokale zwischen die vermeintlichen Konsonanten eingeschoben werden müssten, haben genau dort einen Vokalpunkt für O erhalten, wo vor oder nach diesem O ein ה (= damals als H verstanden) steht. Damit ist der Hinweis gegeben, dass man offensichtlich ganz genau wusste, dass in dem betreffenden Wort ein O sein musste, dass man aber vergessen hatte, dass das ה selbst das O war und kein H. Dafür gibt es nach meiner Zählung 1962 Beispiele im hebräischen Wörterverzeichnis aller Wörter der Bibel, wenn man das Quamets, das ja auch eine Art O ist, miteinbezieht. So punktete man zum Beispiel das Wort für Gott (im Majestätsplural) so, dass folgendes entstand:

אֵ לֵ הַ יַ מַ (umgekehrt) = E L O H I M , was ursprünglich offenbar
A L O I M gesprochen wurde (vgl. arabisch Allah)

Ein weiterer Hinweis für ה = O ist die Übersetzung einiger hebräischer Namen ins Griechische:

- י ה ו א (umgekehrt) = I O U (Jehu gemäß der Septuaginta, Umschrift)
- י ה ו ד ה (umgekehrt) = I O U D A S (Judah gemäß Urtext NT)
- י ה ו ד (umgekehrt) = I O U D A I O U S (Judah, das Land; Juden)

Ein weiterer Hinweis für ה = O ist das Wort für Jah (eine bekannte Abkürzung für das Tetragrammaton) im Hebräischen. Gemäß Kapitel eins müßte die Abkürzung für den Namen unseres Gottes IOUO ja IO heißen und nicht Jah. Im Hebräischen steht יהוה. Das Quamets unter dem Jod deutet auf ein ursprüngliches O hin. Also wird das IO bestätigt.

Das gleiche gilt für das YAHU, das als Gottesnamenspartikel an viele hebräische Namen gehängt wurde. Zum Beispiel ist der Name NETANYAHU durch den Israel-Politiker bekannt geworden. In Hebräisch wird dieser Partikel יהוה geschrieben. Auch hier zeigt das Quamets an, dass der Partikel ursprünglich IOU gesprochen wurde.

Kapitel 4 - Parallelen zwischen Hebräisch, Griechisch und Latein

Wenn man einige verwandte Wörter Hebräisch-Griechisch-Latein parallel betrachtet, fällt auf, wie schon eingangs gezeigt, dass es deutliche Beweise für ה = O und die anderen erwähnten Vokale gibt. Hier wollen wir jetzt nur einige Beispiele herausgreifen, die das ה = O untermauern, wobei ich Hebräisch immer verkehrt herum schreibe:

- א ה ל (Wohnung) > A O L L Ä S (Wohnung) > A U L A = O L L A (Topf)
- א ה ל י מ (Aloeholz) > A L O Ä (Aloe) > A L O E (Aloe)
- ב ה ו (Leere) > B O M B O S (Dröhnen) > B O O (ich brülle) und B O M B U S (Bombe)
- ב ה ל (beschleunigen) > B O L Ä (Wurf) > B O L U S (Wurf)
- ז ה = ש ה (Schaf) > O I S = O I O S (Schaf) > Latein keine Entsprechung
- כ ה (so, also) > K O (irgendwie) > Latein keine Entsprechung
- כ ה ך (Priester) > K O N I A (weiße Tünche) > C O N U S (Helmspitze)
- ל ה ב = ל ה ב ה (Flamme) > P H L O X (Flamme) und P H L O G O S I S (Hitze) > kein L
- ל ה ה (erschöpft sein) > L O I G O S (Tod, Verderben) > kein L
- מ ה ה (zögern) > keine griechische Entsprechung > M O R A (Verzögerung)
- מ ה ר (überstürzt sein) > M O R O S (unüberlegt) > kein L
- מ ה ר (Tauschgeld) > kein Gr > M O N E T A (geprägtes Geld)
- נ ה ה (klagen, jammern) > N O Q S (Gemüt) > N O C E O (ich schade, bin hinderlich)
- נ ה ל (herausführen, versorgen) > N O M E U S (Hirte) > N O M A D E S (Hirtenvolk)
- נ ה מ ה (knurren, brummen) > N O M O S (Melodie) > N O M O S (Lied)
- נ ה ר (fließen, leuchten, strahlen) > N O R O P S (glänzend) > kein L
- ס ה ר (Gewahrsam, Kerker) > S O R O S (Sarg)
- פ ה (Mund, Mündung, Teil) > P O M A (Trank) und P O T A M O S (Fluß) >
> P O T I O (Trank) und P O R T A (Eingang) und P O R T U S (Hafen) und
P O R T I O (Teil) und P O D E X (Hintern)
- ת ה ל ה (Lob, Erhebung) > kein Gr > T O L L O (ich hebe in die Höhe)
- ק ה ל ה (Gemeinde, Versammlung) > K O L L A O (ich füge zusammen, schließe mich an)
und K O L O N I A (Kolonie) > C O L O (ich bewohne, bebaue) und
C O L O N I A (Kolonie)
- ר ה ב (Lärm, Mut, Selbstbewusstsein) > R O T H E O (ich lärme) > R O B U S (Stärke)=

=RQBUR (Stärke) und RQBUSTUS (fest, stark)

ר ה ט (Rinne) > RQCHMOS (Riß, Spalt) > kein L

wobei ר = S (stimmhaft), ט = TH, כ = K, ן = N, ם = S (stimmlos), פ = P, ך = R

Beweise für ה = O findet man auch im Vergleich biblischer Namen Hebräisch- Griechisch-Latein, wobei die Biblia Hebraica und die Septuaginta und der Neues-Testament-Urtext und die Vulgata herangezogen wurden. Hebräisch schreibe ich wieder verkehrt herum:

א ה ל ה (Ahola, Hes.23:4) > OQLA > OQLA

א ה ל י א ב (Aholiab, 2Mos.31:6) > ELIAB > HOQLIAB

א ה ל י ב ה (Aholibah, Hes.23:4,22) > OQLIBA > OQLIBA

א ה ל י ב מ ה (Aholibamah, 1Mos.36:2) > ELIBEMA > OQLIBAMA

ג ל י ה (Giloh, eine Stadt, Jos.15:51) > GÄLQN > GILQ

ג ע ה (Goath, Jer.31:39) > ??? Gr > GQATHA

ה ר מ (Horam, Jos.10:33) > ??? Gr > HIRAM, wurde dann zu HQRAM

י ר י ה ה (Jericho, Jos.10:28-30) > IERICHQ > HIERICHQ

כ ל נ ה (Calno, eine Stadt, 1Mos.10:10) > CHALANNÄ > CHALANNE, später
CALNQ genannt

מ ז ר ה (Mazoroth, Hi.28:22) > ??? Gr > ??? L, aber später MAZZORQTH genannt

מ ש ה (Moses, 2Mos.2:1ff) > MQYSÄS > MQSES

נ ע ה (Noah, eine Frau, 4Mos.26:33) > ??? Gr > NQA

פ ר ע ה (Pharaoh, 1Mos.12:15-17) > PHARAQ > PHARAQ

פ ר ע ה נ כ ה (Pharaoh Necho, 2Kön.23:33-35) > PHARAQ NECHAQ >
> PHARAQ NECHQ

ק ה ת (Kohath, 1Mos.46:11) > KAATH > CAATH, später KQHATH genannt

ש ל מ ה (Salomo, 2Sam.5:14) > SALOMQN > SALOMQN

ת נ א ת ש ל ה (Taanath-Shiloh, Jos.16:6) > THÄNASSA > THANATHSELQ

Ich habe mich vorwiegend um den Beweis für ה = O bemüht, da ja das Jod und das Waw aus dem Tetragrammaton sowieso deutlich und klar als I und U bewiesen sind, denn auch im Deutschen ist das Jod und das I verwandt und das Vau, das sich vom Namen des hebräischen Waw herleitet, also das V ist im Lateinischen ja bekannterweise das alte U.

Kapitel 5 - Schriftartenvergleich

Alte Schriftarten von Alphabeten alter Sprachen, aber manchmal auch die Schrift neuer Sprachen geben ebenfalls Hinweise auf die hebräischen ursprünglichen Vokale. Auch hier interessiert uns hauptsächlich das O und das H, das ja aus dem O entstand. Das O = ה ist ja der fünfte Buchstabe des hebräischen Alphabetes und bedeutete auch die Zahl 5. Wenn wir in einigen alten Alphabeten den fünften Buchstaben betrachten, dann sehen wir oft ein Zeichen, das einem Kreis nahe kommt, was den Bezug zu einem ursprünglichen O nahe legt:

Altes Ägyptisch:

Aramäisch:

Raschi

Chaldäisch:

Syrisch:

Kufisch:

Ⲁ
Ⲃ
Ⲅ
Ⲇ
Ⲉ

Türkisch Rika'a:	Ⲡ
Persisch Neskhi:	𐭑
Modernes Persisch:	𐭒
Modernes Arabisch:	و

Obwohl diese Buchstaben alle die Bedeutung H haben, ist doch ziemlich deutlich, wie sich aus dem Hebräisch ה (Althebräisch ח) ein späteres heutiges O entwickeln konnte. Besonders das gesprochene O in Tironisch, das sehr ähnlich zu obigem geschrieben wird, verdeutlicht und bestätigt diesen Werdegang.

O in Tironisch:	ⲟ, Ⲡ
-----------------	------

Hier zeigt sich auch die Verbindung von ה mit dem griechischen Omikron und dem Omega.

Omikron	ο, Ο
Omega	ω, Ω

Auch die Zahl 5, die ja im Hebräischen gleich dem 5. Buchstaben des Alphabetes ist, war in alten Alphabeten oft kreisförmig, also dem O ähnlich:

5 in Chaldäisch:	ⲟ
5 in Neskhi:	𐭑
5 in Kufisch:	ⲟ
5 in Persisch:	𐭑, Δ (vgl. mit Omega ω)
5 in Arabisch:	و

Interessanterweise ist auch eine gewisse Ähnlichkeit zwischen ה und großem Omega Ω nicht zu verleugnen, denn beide Buchstaben haben nach unten eine Öffnung. Auch dies mag den Bezug ה = O bestätigen, denn Omega ist ja ein O-Laut. Die Verbindung von Omega zu dem zweiten griechischen O-Laut Omikron ist dann sehr schnell gefunden, denn sowohl das große Omega, als auch das Omikron sind kreisförmig.

Kapitel 6 - Das IAO

Der griechische Geschichtsschreiber Diodorus Siculus aus der Zeit Cäsars schrieb, dass die Juden einen Gott namens IAO (= Ιαω) anbeten würden (Diod. Sic. i. 94). Er bezog sich damit offenbar auf das Tetragrammaton יהוה. Auch in den Schriftrollen, die am Toten Meer gefunden wurden, sind Schriften der Septuaginta entdeckt worden, die noch aus der Zeit vor Jesus datieren sollen, und die den Namen des Schöpfers mit IAO (= Ιαω) wiedergeben. Offensichtlich wurde an allen ca. 7000 Stellen der Septuaginta, wo einmal IAO stand, später ein KYRIOS (= Herr) eingesetzt, eine sehr böse Tat mit sehr weitreichenden Konsequenzen bis heute, weil auch heute noch fast alle Bibelübersetzungen in Tausenden von Sprachen fast überall statt des Namens unseres Gottes ein „Herr“ übersetzen und somit niemand mehr überhaupt eine Notwendigkeit verspürt, den Namen unseres Schöpfers zu gebrauchen oder für

wichtig zu erachten. Jemand, der sogar die genaue Aussprache des Tetragrammatons für entscheidend wichtig bezeichnet, wird heute direkt für verrückt erachtet.

Doch wieso haben die Schreiber der Septuaginta ein IAO für יהוה verwendet und kein IOUO? Die Schwierigkeit war offenbar, dass das Griechische keinen deutlichen Vokal für U enthält. Heute schreibt man für U ein OY (Omikron + Ypsilon), kleingeschrieben ou. Im Koiné-Griechisch der Zeit Jesu war ein Y immer wie U gesprochen worden, wenn es einem Vokal folgte. Somit wäre damals richtigerweise IOYO für das Tetragrammaton zu schreiben gewesen. Als die Septuaginta geschrieben wurde, gab es möglicherweise diese Regel schon, wie sonst wäre man auf IOU = IOY = יהוּא für Jehu und auf IOUDAS = IOYDAS = יהודא für Judah gekommen (siehe Kapitel 3). Aber aus irgendeinem Grund fasste man das OY zu einem A zusammen und schrieb für IOUO ein IAO. Vielleicht ist das IAO aber auch erst später entstanden und man hat zuerst mit IOYO übersetzt, so dass die Übersetzer der Septuaginta keine Schuld trifft. Denn die Schriftrollen des Toten Meeres datieren nicht bis ins dritte Jahrhundert v.u.Z. zurück, als die Septuaginta angefertigt wurde.

Die heutige Septuaginta enthält auch das ALLELUIA (= lobpreiset IO) mit dem IA am Ende für IOUO in abgekürzter Form. Es scheint irgendwann Tradition geworden zu sein, dass man für ה ein A schrieb, denn Hebräisch heißt ALLELUIA (verkehrt herum geschrieben): ה ל ל י ו ל ל ה. Doch das zugrundeliegende Wort ה ל ל (= preisen, verkehrt herum geschrieben) muss ursprünglich mit O (also OLLEL) gesprochen worden sein und den Griechen auch mit O bekannt gewesen sein, denn für ה ל ל gab es ein entsprechendes Wort im Griechischen, nämlich das Wort OLBIZO (= ich preise glücklich). Doch auch das Aussprechen von ה als A, wie es von späterer Zeit überliefert ist, kann der Grund für das ALLELUIA, für das IA und auch für das IAO gewesen sein, also A statt O. Da das A aber wie beim Quamets nach O klang, war es gar nicht verwunderlich, dass man aus O (=ה) ein A werden ließ. So erklärt sich sowohl das ALLELUIA als auch das IA und das Jah als auch das IAO. Das ALLELUIA fand dann sogar in den inspirierten Text des Neuen Testaments Eingang, denn ALLELUIA kommt vier mal in der Offenbarung vor. Später, als man gar nicht mehr wusste, dass das ה ein Vokal ist, und man dachte, es sei ein H, wurde aus dem Spiritus lenis (= stummer Buchstabe vor allen griechischen Vokalen am Wortanfang) einfach ein Spiritus asper (= H, spiegelverkehrt wie Spiritus lenis geschrieben) gemacht und man sagte dann HALLELUIA und schrieb auch HALLELUIAH. Richtig gesprochen wäre also OLELUIO.

Ähnlich wurden dann auch Eigennamen, die Teile des Tetragrammatons enthielten, zuerst in der Septuaginta, dann auch sogar im inspirierten Text des griechischen Neuen Testaments mit IA und IAS für ein eigentliches IO geschrieben:

ELIAS, IEREMIAS, ÄSAIAS, ABIA, EZEKIAS, IOSIAS etc.

Das Wort Jesus kommt von IÄSOYS (griechisch), wobei man OY später als U sprach. Das Wort IÄSOYS wiederum stammt von ישוע (=Jeschua), wobei man das ך als Jod sprach (= J) statt ursprünglichem I und danach ein kurzes E einfügte, das ursprünglich nicht da war. Auch Josua, der Nachfolger des Moses, wurde manchmal so geschrieben, sonst aber יהושע. Hier sehen wir, dass das J aus dem Wort Jesus ursprünglich ein abgekürztes Tetragrammaton war. 2.Mose 23:20-23 passt hier sehr gut dazu, denn dort wird Jesus beschrieben, und IOUO selbst sagt über ihn: „Mein Name ist in ihm“.

Das griechische Wort IOANÄS (bei Nestle auch IOANNÄS geschrieben), das den Johannes bezeichnet, ist kein Beweis für das O in dem Namen IOUO! Denn das IO aus IOANÄS ist im ursprünglichen Hebräisch ein IU, weil:

I O A N Ä S =
 י ו א נ א ש (verkehrt herum)

IU und IO sind beides Abkürzungen des Tetragrammatons. Hier ist schon ein deutliches Zeichen, dass man später auch aus dem Waw ein O machte, die Verwirrung nimmt also zu. Was für IOANÄS gilt, gilt auch für andere griechische Eigennamen, die aus dem Hebräischen übertragen wurden. Ein IO als Vorsilbe war immer ein hebräisches ursprüngliches IU.

Ein IOY (= IOU) als Endung in griechischen Namen hebräischen Ursprungs ist ebenfalls kein Beweis für י = O, denn das IOY ist in jedem Fall nur der Genitiv von IA, es ist also die deklinierte Abkürzung des Tetragrammatons IA. Es ist also auch keine Parallele zu יוה, wie es in YAHU- Endungen als Abkürzungen des Tetragrammatons vorkommt (vgl. Kapitel 3).

Kapitel 7 - Versteckte Hinweise auf IOUO im Neuen Testament

Die Tafel über Jesu Kopf, als er starb, enthielt ebenfalls Hinweise auf den Namen IOUO. Griechisch heißt der Text, der sowohl in Hebräisch, als auch in Griechisch und Latein dort geschrieben war:

ΙἸᾶSOYS ΗO ΝΑΖΟΡΑΙΟΣ ΗO ΒΑΣΙΛΕΥS ΤON ΙΟΥDAION

deutsch: Jesus, der Nazarener, der König der Juden

Hier fällt auf, dass erst I dann zwei Buchstaben,
 dann O
 dann Y dann zwei Buchstaben,
 dann O erscheint!

Ein deutliches Tetragrammaton IOYO = IOUO in versteckter Form am Schriftzuganfang, sogar symmetrisch angeordnet! Auch dies ist ein indirekter Beweis für die Aussprache IOUO.

Dasselbe ergibt sich am Ende des Schriftzuges, wo erst I
 dann O
 dann Y dann drei Buchstaben,
 dann O erscheint!

Ein zweites deutliches Tetragrammaton in versteckter Form am Schriftzugende. Somit bezeugt das Schild am Todestag Jesu als Eingang und als Ausgang, sozusagen als Alpha und als Omega mit zwei Zeugen oder Zeugnissen die Aussprache IOUO für יוהוה. Hiermit wird auch versteckt gezeigt, wen der Teufel eigentlich am liebsten auf diese Weise hätte hinrichten wollen, nämlich Iouo selbst, unseren lieben himmlischen Vater, was er aber natürlich nicht konnte.

Auch der hebräische und der lateinische Text des Schildes enthalten Hinweise auf das Tetragrammaton. Doch diese Texte sind nicht im inspirierten Urtext enthalten.

Ein anderer versteckter Hinweis auf das Wort IOUO = IOYO ist bei den vier Evangelien zu finden. Die Reihenfolge dieser Evangelien sollte nämlich geändert werden, dann ergibt sich:

Zuerst							I	O	A	N	Ä	S
Dann	M	A	TH	TH	A	I	O	S				
Dann						L	O	Y	K	A	S	
dann			M	A	R	K	O	S				

Auch hier erscheint ein verstecktes Tetragrammaton, das deutliches Zeugnis für die Aussprache IOUO ist, und wo beweiskräftig gezeigt wird, dass $\aleph = O$ ist!

Das Prinzip Männlich-Weiblich-Männlich-Weiblich mit verschiedenen Männlich und gleichen Weiblich, wenn man das runde O als Zeichen für Weiblich sieht und das eckige I und das eckige Y als Zeichen für Männlich, ist in diesen Evangelien gut sichtbar:

O = O und Matthäus ist ähnlich geschrieben wie Markus

O = O und Matthäus hat im Griechischen das O an derselben vorletzten Stelle wie Markus

I \neq Y und Johannes ist sehr verschieden geschrieben wie Lukas

I \neq Y und Johannes hat im Griechischen das I an ganz anderer Stelle wie Lukas das Y

Kapitel 8 - Stiftshüttenmuster und kodierte Bilder

Über das Stiftshüttenmuster und über kodierte Bilder habe ich ausführlicher in dem Buch „IOUO - The Name of God“ (= IOUO - Der Name Gottes) geschrieben. Hier, in dieser populärwissenschaftlichen Abhandlung, möchte ich nur ein paar kurze Beispiele geben.

Das Wort IOUO setzt sich aus zwei Teilen zusammen: I + OUO

I heißt „er“ und OUO heißt „lässt werden“. I ist das Fürwort, das die Person bezeichnet, und OUO ist das Verb, das die Handlung bezeichnet. Das Fürwort „er“ ist heiliger, weil es den Schöpfer selbst bezeichnet. Somit sehen wir das Muster 1 + 3, wobei die 1 heiliger ist als die 3. Dieses Muster erscheint auch in der Stiftshütte:

1 = heilige Wolkensäule, die Iouos Gegenwart darstellt, über der Stiftshütte schwebend

+

3 = drei Würfelabschnitte der Stiftshütte, denn sie war 30x 10x10 Ellen groß = 3 Würfel mit je 10 Ellen Kantenlänge, zuerst das Allerheiligste ein Würfel, dann das Heilige 2 Würfel

Einige Dinge der Stiftshütte deuten nunmehr auf dieses 1 + 3 - Muster hin und gleichzeitig auf das Wort IOUO. Fangen wir mit der Stiftshütte selbst an:

1	=	die Wolkensäule war ein aufrechter Strich, also wie ein	I
+			
3	=	3 Würfel: zuerst das Allerheiligste, im Kreis um die Bundeslade: Kreis =	O
		dann 2. Würfel, im Heiligen, V-artig angeordnete 3 Geräte: V =	U
		dann 3. Würfel, im Heiligen, Leere eingekreist vom Zelt: Kreis =	O

Somit weißt das Stiftshüttenmuster deutlich auf die Aussprache IOUO hin.

Ein zweites Beispiel soll hier genügen: Die vier Arten von Trankopfergefäßen auf dem Schaubrottisch (vgl. 2. Mos.25:23-30):

1	=	Becher, sieht säulenartig (Zylinder) wie ein Strich aus:	Strich =	I
+				
3	=	Schüssel, sieht von oben wie großer Kreis aus:	Kreis =	O
		und Krug, sieht von der Seite U- förmig aus:	U-Form =	U
		und Schale, sieht von oben wie großer Kreis aus:	Kreis =	O

Es gibt noch weitere solche frappierende Beispiele, die im obengenannten Buch zu finden sind.

Ein anderer versteckter, aber unzweideutiger Beweis für die Aussprache IOUO findet sich in kodierten Bildern im Text des hebräisch-aramäischen und des griechischen Teiles der Bibel. In dem obengenannten Buch werden auch im Kapitel 17 viele solche Bilder gezeigt. Ich beschränke mich hier auf je ein Bild aus dem Alten Testament und dem Neuen Testament.

Wenn man die hebräischen Buchstaben im Urtext des Alten Testamentes so anordnet, dass 26 Buchstaben quer und 26 Zeilen untereinander erscheinen, alle Buchstaben genau übereinander, und wenn man den Text in Schlangenlinien schreibt, also eine Zeile normal, dann eine Zeile Hebräisch verkehrt herum, dann erscheint ein quadratisches schachbrettartiges Buchstabenfeld, wo Wörter sowohl horizontal, als auch senkrecht, als auch diagonal oder in Zickzacklinien herausgepickt werden können. Wenn man jetzt alle Stellen markiert, wo derartig gesucht ein Tetragrammaton erscheint, dann wird plötzlich ein klares Bild sichtbar, das offenbar hineinkodiert wurde, als der Schöpfer durch seinen heiligen Geist die Bibel inspirierte. Wunder genug, könnte man sagen! Das Bild, das ich zeige ist eine Kopfansicht. Ich füge es unten bei. Es wäre lediglich noch anzumerken, dass ich mit gutem Grund vor jedem ALOIM (= Gott) ein IOUO einfügte, da in 1.Mose 2:4 das IOUO ALOIM vorkommt, unverständlicherweise aber nicht davor, dem Anfang der Schöpfungsgeschichte. Warum sollte ausgerechnet am bedeutsamen Anfang der Bibel Iouos Name fehlen, der doch sonst viele Tausend Male erscheint? Offenbar hat ein Bösewicht den Namen ausgestrichen, aber das perfekte Verbrechen gibt es eben nicht. Er übersah, dass er auch in 1.Mose 2:4 den Namen Iouo hätte auslöschen müssen, denn das gehört noch zum Schöpfungsbericht. Er hinterließ eine Spur. (Anmerkung: Die Zahl 26 wurde gewählt, weil 26 die Zahlbedeutung des Namens Iouo ist [י = 10; ו = 5; ל = 6])

Wunder genug, haben wir gesagt! Doch offenbar eben noch nicht Wunder genug!

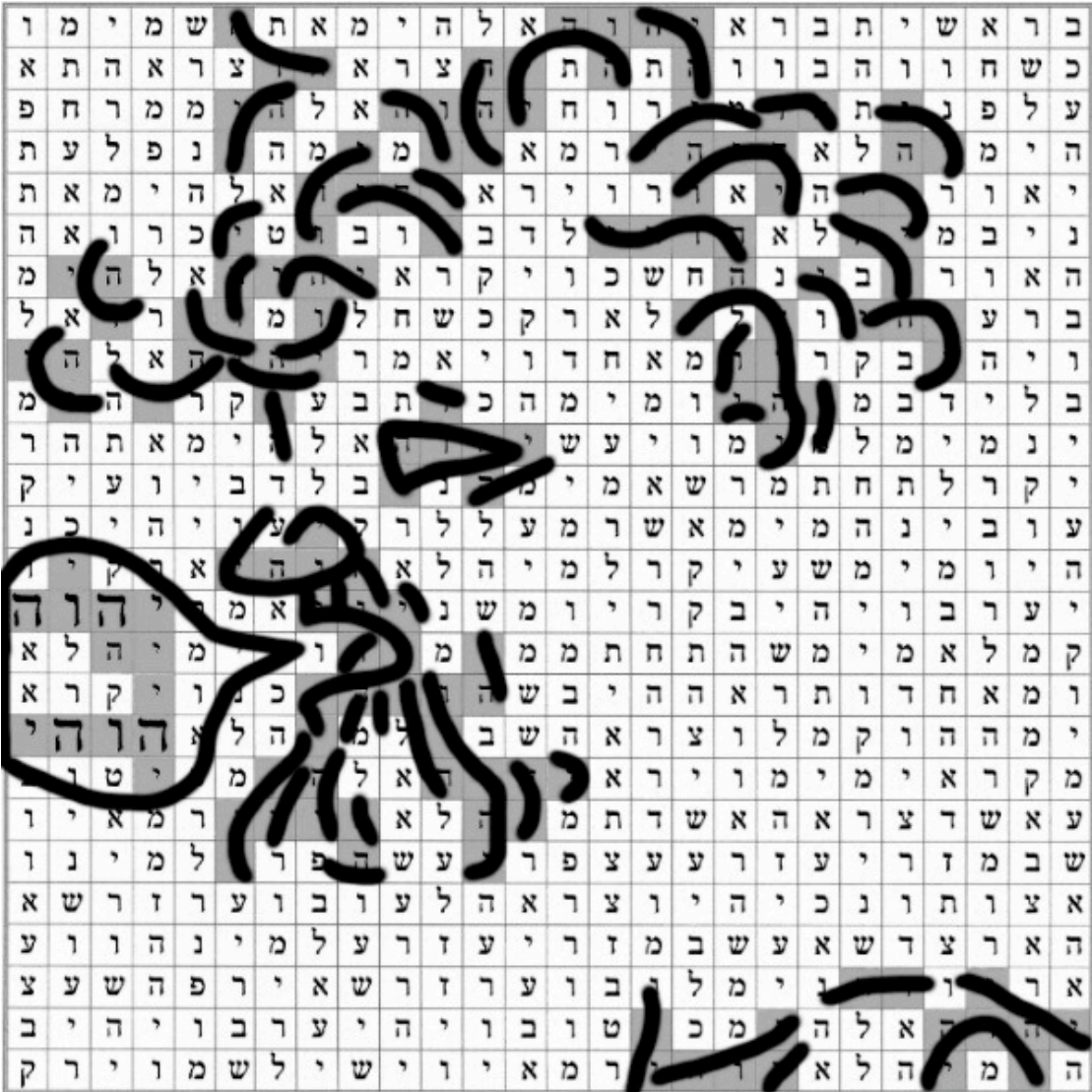
Dasselbe lässt sich nämlich genauso im griechischen Urtext des Neuen Testamentes machen. Wenn wir dort als Code IOYO und gleichzeitig noch IOY und IO markieren, dann erhalten wir im Beginn des Johannesevangeliums das Bild eines sehr alten weißhaarigen und weißbärtigen Mannes der uns sofort an den Uralten (Luther) oder Alten an Tagen (Neue-Welt-Übersetzung) aus Daniel 7:9 erinnert. Das ist ein unumstößlicher Beweis für die

Aussprache IOUO, denn die griechische Sprache enthält ja nachweislich Vokale, nicht wie das Hebräische, wo man Vokale leugnet, und die entsprechenden Vokale für das hebräische Tetragrammaton werden so klar ersichtlich! יהוה = IOYO = IOUO, quod erat demonstrandum (= was zu beweisen war).

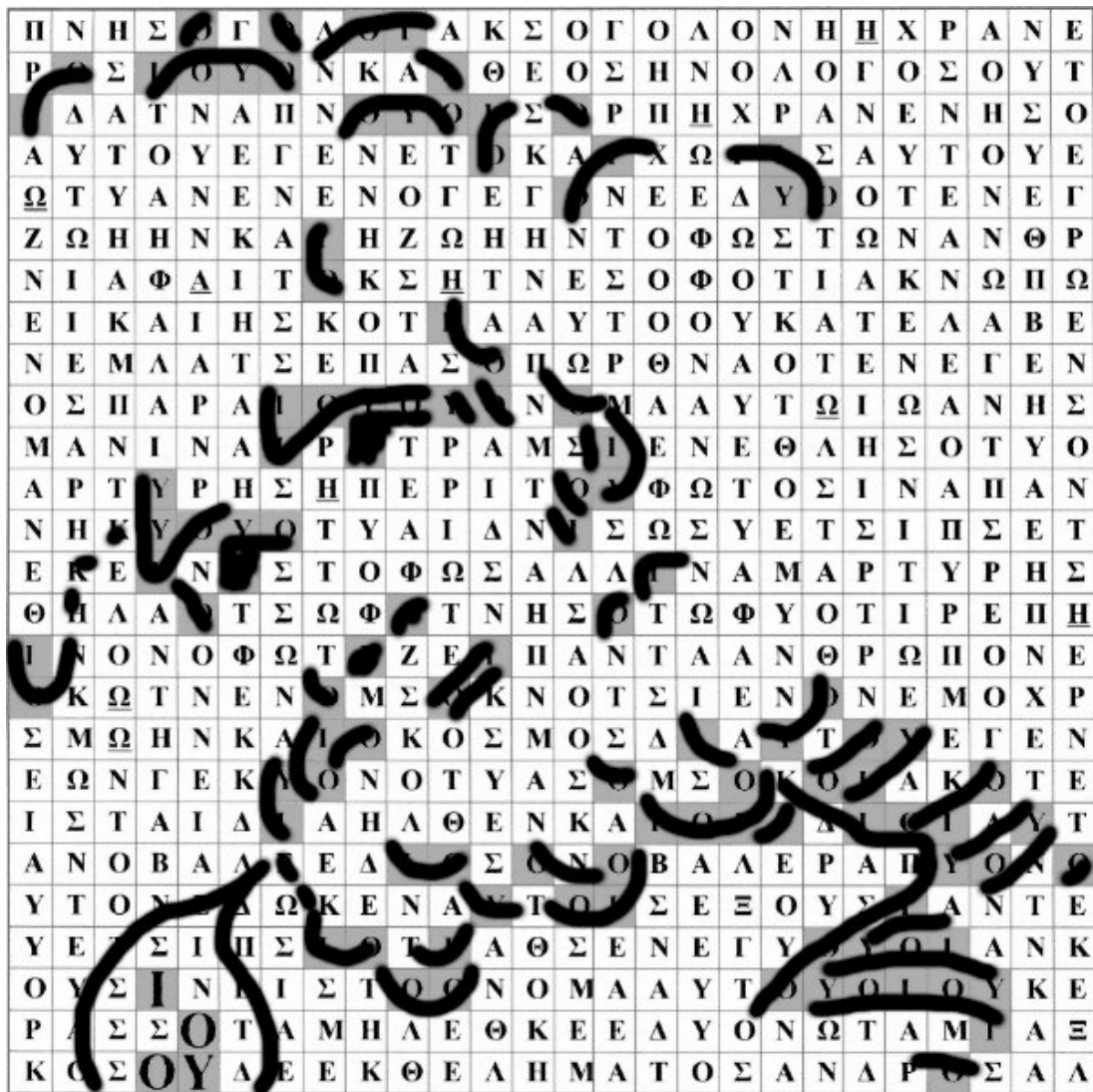
Der Name יהוה sollte also heute im Deutschen Iouo geschrieben werden und muss gemäß internationaler Lautschrift ['i: ouo] ausgesprochen werden, also salopp gesagt wie Íowo mit betontem I und einem U-ähnlichem w.

Ich füge unten auch dieses Neue-Testament-Bild bei. Auch hier musste an einigen Stellen der Name Iouo im Text restauriert werden, weil offenbar wieder Bösewichte am Werk waren.

Erstes Bild aus dem Alten Testament 1.Mos. 1:1 ff mit Code יהוה zeigt bärtigen Manneskopf:



Zweites Bild aus dem Neuen Testament Joh. 1:1 ff mit Code IOYO, IOY, IO zeigt Uralten:



Schlußgedanken und Ausblick

Schon ein Papst im Mittelalter und später dann auch ein christlicher Sektengründer hatten die Ansicht, dass offenbar der Name des Schöpfers nur aus vier Vokalen bestehen müsse. Aber sie dachten, das ה des Tetragrammatons sei ein E, weil der fünfte Buchstabe des griechischen Alphabetes ein Epsilon (= E) ist und dies müsse dem fünften Buchstaben des hebräischen Alphabetes entsprechen also dem ה. Es scheint auch völlig richtig, dass sich aus dem ה einmal später ein E entwickeln konnte, das sieht man auch an der Entwicklung der Schreibschrift alter Alphabeten. Aber offenbar war das ה zuerst ein O, hat sich dann in ein H verwandelt und ist dann in einigen Alphabeten zu E geworden.

IEUE ist also nicht der richtige ursprüngliche dem Adam gegebene Name des Vaters, wenn auch der Weg, um zu IEUE zu finden schon in die richtige Richtung ging.

Ich habe mir die Mühe gemacht, und in Johannes 1:1 ff geprüft, ob auch mit dem griechischen Code IEYE ein beweiskräftiges Bild entsteht. Aber das Ergebnis ist negativ. Das war auch nicht anders zu erwarten, der Schöpfer segnet doch nicht zwei Namen. Er ist ein Gott des Friedens und der Ordnung. Er hat sich niemals in verwirrender Weise zwei Namen gegeben! Er will auch, dass zu allen Zeiten, auch heute nur sein einziger Name, nämlich Iouo, gebraucht wird.

IEUE wäre in Hebräisch יעוע gewesen. Denn E war eindeutig ע. Dies ist noch viel eindeutiger als O = ה. Es gibt zwar יעוש (= Jeusch) und יעואל (= Jeuel) und יעוצ (= Jeuz), drei Namen, und das Wort für Wald יעור, aber ein יעוע wäre völlig ungewöhnlich.

Die Beweise für die ursprüngliche Aussprache IOUO sind also übermächtig und unumstößlich, genauso wie der Beweis für ה = O. Vier Vokale ohne Konsonanten dazwischen für IOUO sind die Betonung besonderer Heiligkeit, denn Vokale sind starke, selbstständige Laute, und sie werden mit einem Windhauch oder Atemstoß gesprochen. Wind und Hauch und Atem heißen alle in hebräisch RUCH (= רוח) und dieses Wort heißt auch Geist. Somit betont das viermalige Aneinanderreihen von Vokalen den heiligen Geist hinter diesem allerheiligsten Namen IOUO.

Was für uns zu tun bleibt, wenn wir echte Christen sein wollen, ist jetzt, den Namen Iouo dadurch zu heiligen, dass wir diesen Namen in dieser Form gebrauchen in Gebet und Gespräch und in Lehre und Hirtentätigkeit, dass wir diesen Namen in dieser Form weltweit proklamieren, verkündigen und predigen, dass wir unsere Bibeln mit diesem Namen versehen an allen Stellen, wo er hingehört, und dass wir diesen Namen in genau dieser Aussprache in alle Sprachen dieser Welt übertragen, wie es immer in den Alphabeten und Schriftarten der einzelnen Sprachen möglich ist. Dazu mag auch ein Eingriff in die Sprachstruktur einzelner Sprachen notwendig sein, was die Liebe zum Schöpfer ja sicher rechtfertigt, nicht wahr?

Viele christliche Kirchen haben die Worte aus Jesaja 54:2 und 60:17 so aufgefasst, dass sie immer reichere Kirchenorganisationen werden müssten, immer mehr Materielles aufhäufen müssten, nämlich viele große Gebäude, Kunstschatze, Fabriken, Kirchenhäuser, Säle, Zentren etc. Aber es geht bei diesen Bibeltexten um das Wachsen in geistiger Hinsicht: Mehr Erkenntnis, mehr Reife, mehr Liebe, mehr Tätigkeit, mehr Gebet, mehr Opfern, mehr Jünger, mehr Bibeln, mehr erreichte Sprachen, mehr erreichte Länder, mehr Verkündigung und Predigen, mehr Reinheit, mehr Wahrheit, mehr Ungesäuertsein, mehr Stärke, mehr Standhaftigkeit, mehr Zivilcourage, mehr Treue, mehr Glauben, mehr Geistesfrüchte, mehr

Mut, mehr Anstand, mehr Gastfreundschaft etc. Die Apostel Jesu häuften kein Kollektivvermögen auf, sie hatten keine Gebäude, oft kein Geld, auch kein hierarchisch auf Erden bereits aufgerichtetes Königreich oder Civitas Dei (= Gottesstaat, heute auch oft einfach „Organisation“ genannt). Es geht also heute nicht um mehr Organisation, mehr Geld, mehr Kirchenvermögen, mehr Druckerzeugnisse, mehr Titel, mehr Kirchenschulen, mehr religiöse Orden, mehr Lehren und mehr Dogmen, mehr Gebote, mehr Regeln, mehr Dos and Don'ts, mehr Kirchenfeste und mehr religiöse Feiertage etc. Nein! Das Lehrgebäude und die Organisationsstruktur, die Jesus und die Apostel lehrten, würden auch heute noch völlig genügen, wo man sich lediglich in Privatwohnungen versammelt und keinerlei Kollektivvermögen aufhäuft. In der Schlichtheit und Einfachheit der Kirchen- und Lehrenstruktur des Neuen-Testament-Urchristentums liegt das Geniale, dem nichts hinzuzufügen ist. Darum geht es heute für alle, die sich Christen nennen, um eine bedeutende Herausforderung und Streitfrage:

Zur Zeit Mose war die große Streitfrage für alle Israeliten: „Wer glaubt an die Macht Iouos, zu retten? Und wer bemüht sich alle Gebote des Gesetzesbundes zu halten? Und wer lässt ägyptischen Götzendienst hinter sich?“ Eine Kehrtwendung für treue Israeliten!

Zur Zeit Jesu und der Apostel war die große Streitfrage für alle Juden, dann auch für Heiden: „Wer nimmt Jesus als seinen Retter an? Und wer bekennt und predigt diesen Glauben an Jesus? Und wer ist bereit, den liebgewonnenen Gesetzesbund aufzugeben?“ Es ging also um eine Kehrtwendung!

Zur heutigen Zeit in der großen Drangsal jedoch geht es nicht mehr um das Halten des Gesetzesbundes, nicht mehr um das Annehmen Jesu als Retter, sondern die große Streitfrage heute für alle Christen aller Denominationen, dann auch für andere, ist: „Wer nimmt den Namen Iouo an und predigt ihn? Und wer glaubt an die ursprünglichen klaren und eindeutigen Grundlehren des Christentums des Neuen Testaments, fügt dem nichts hinzu und predigt nur das? Und wer ist bereit, dafür liebgewonnene Religionsgemeinschaften zu verlassen gemäß Offenbarung 18:4, anstatt an dem gewohnten und milden alten Wein aus diesen alten Weinschläuchen zu hängen?“ Es geht also wieder um eine radikale Kehrtwendung!

„Kehret um zu mir, so will ich mich wieder zu euch kehren!“ so spricht Iouo der Heerscharen.“ (gemäß Maleachi 3:7)

„Für Iouo und Gideon [= Christus]!“ Jetzt Kampf, Kampf, Kampf! Nur dann können wir umkehren und siegen. (vgl, Richter 7:18) Nur dann wird sich 2. Mos 9:16 erfüllen: „Aber ich habe dich [= Pharaoh, bildlich der Teufel] absichtlich leben lassen, um an dir meine Kraft zu erweisen und damit mein Name auf der ganzen Erde gepriesen [= verkündet, NW] wird.“ (Menge)

Inhaltsverzeichnis

Kapitel 1 - Warum heißt der Name unseres Gottes „Iouo“?	3
Kapitel 2 - Flavius Josephus und Adams Alphabet	4
Kapitel 3 - Weitere Hinweise für $\aleph = O$	6
Kapitel 4 - Parallelen zwischen Hebräisch, Griechisch und Latein	7
Kapitel 5 - Schriftartenvergleich	8
Kapitel 6 - Das IAO	9
Kapitel 7 - Versteckte Hinweise auf IOUO im Neuen Testament	11
Kapitel 8 - Stiftshüttenmuster und kodierte Bilder	12
Schlußgedanken und Ausblick	16

Drei Kurzbeweisversionen, dass der Name Gottes Iouo lautet

Erster Kurzbeweis:

Wie lautet der Name Gottes יהוה richtig? Das bekannte „Quod licet Iovi non licet bovi“ hat in Iovi und in bovi den zweiten Buchstaben „O“. יהוה und בהמה (=Rind) haben den zweiten Buchstaben „ה“. יהוה und Iovi sind Vatergötter der Juden und Römer, also dasselbe, so wie auch bovi (=Rind) und בהמה dasselbe sind. Also ist „ה“ ursprünglich „O“. יהוה lautet richtig „Iouo“ [sprich: 'i:ouo].

Zweiter Kurzbeweis:

Wie lautet der Name Gottes יהוה richtig? Der bekannte Satz „Quod licet Iovi non licet bovi“ zeigt sowohl in Iovi als auch in bovi (=Rind) den zweiten Buchstaben „O“. Sowohl יהוה als auch בהמה (=Rind) haben im Hebräischen als zweiten Buchstaben ein „ה“. Was liegt also näher, als dass das „ה“ ursprünglich ein „O“ war, und dass יהוה ursprünglich ein IOVO (sprich: Iouo) war, der größte hebräische Gott, also Iouo [sprich: 'i:ouo], und der höchste römische Gott, ein IOVO PATER (=Iupiter; vgl. Deklination IOVIS, IOVI, IOVEM, IOVE), beide Götter mit demselben Ursprung (als typische Vatergottfiguren) im Schöpfer des Bibelberichts. Der Name Gottes lautet daher richtig: „Iouo“. Schon Flavius Josephus schrieb, dass der Name Gottes aus genau vier Vokalen bestünde. Er musste es wissen, denn er war jüdisch-priesterlicher Abstammung, und die Priester durften im Tempel den Namen Gottes aussprechen. Er lebte, als der Tempel noch in Jerusalem stand.

Dritter Kurzbeweis:

Wie lautet der Name Gottes יהוה richtig? Hier der kurze Beweis, dass er Iouo lautet:

Erstes Beweiszeugnis:

Der bekannte Satz „Quod licet Iovi non licet bovi“ zeigt, dass Iovi (was von „Iupiter= Iovo pater“ stammt) und bovi (=Rind) genauso als zweiten Buchstaben ein „O“ haben, wie das hebräische יהוה und בהמה (=Rind) ein „ה“ haben. Somit liegt nahe, dass das „ה“ ursprünglich ein „O“ war, und dass das יהוה ursprünglich dem Gott Iovo (also ebenfalls ein Vatergott wie der biblische יהוה), nämlich dem Iupiter (=Iuppiter) entsprach. יהוה heißt also eigentlich Iouo [sprich: 'i:ouo].

Zweites Beweiszeugnis:

Dies passt genau zu dem Geschichtsschreiber Flavius Josephus, der schrieb, dass das hohepriesterliche Stirnschild den Namen Gottes trägt, der vier Vokale umfasst. Da „י“ dann ein „I“ und „ו“ dann ein „U“ sein muss, bleibt für „ה“ nur das „O“ (vgl. auch „א“ = „A“ weil אדם Adam und „ע“ = „E“ weil עֵדֶן = Eden bei den fünf Grundvokalen A, E, I, O, U).

Drittes Beweiszeugnis:

Das Ypsilon wurde ursprünglich im Griechischen als „U“ ausgesprochen. Also müsste ein hebräisches „יהו“ (= Trigrammaton = Dreibuchstabenabkürzung des Namens Gottes) im Griechischen ursprünglich mit IOY= Iou transskribiert worden sein. Das ist auch bei יהוא = Iou (=Jehu) und יהודה = Iouδας (=Judah) und יהודים = Iouδαίους (=Juden) der Fall, wenn man die hebräische Bibel mit der Septuaginta bzw. mit dem griechischen Neuen Testament (Urtext) vergleicht. Somit ergibt sich auch hier יהוה = Iouo = Iouo.

Zwei oder drei Zeugen sind biblisch für einen Beweis. Weiteres siehe übrige Website!

Liste von Bibel- und Geschichtshöhepunkten in der Linie des Themas: Der Name Gottes Iouo

Gottes Name war zuerst dem Adam bekannt unter den Menschen, als er noch in seinem Garten-Paradies von Eden war, wo er Iouo in einer täglich auftretenden Windbrise und nicht in einer Gestalt zu Gesicht bekam und direkt in diese Brise hinein mit Iouo unmittelbar sprechen konnte. „Iouo“ ist die Adamische Form dieses Namens Gottes, die einzige reine Form und auch die allerheiligste Form dieses göttlichen Namens. Alle anderen Formen sind einem heiligsten Gott, wie Iouo es ist, nicht würdig.

Nachdem Adam und Eva das Paradies verlassen hatten, benutzten sie immer noch den Namen Gottes Iouo, aber nicht mehr in persönlicher Hinwendung und Anbetung zu ihm. Nur wenn sie über Gott sprachen benutzten sie den Namen Gottes Iouo. Ein Gebet hätte ihnen sowieso nichts mehr genutzt und Iouo hätte es auch nicht erhört (Genesis 4:1). Ihre Söhne Abel und Kain kamen dann irgendwie auf die Idee eine Vorrichtung zu erfinden, mittels der sie sich doch wieder persönlich hinwenden konnten zu Iouo, obwohl dieser nicht mehr fortfuhr, Menschen zu erscheinen, um mit ihnen zu sprechen. Sie benützten einen Altar in Verbindung mit Gebeten und Opferungsgeschenken für Iouo auf diesem Altar. Jeder von ihnen baute einen solchen Altar. Offenbar gebrauchten sie in ihren Gebeten auch den Namen Iouo.

Nachdem Kain nach dem Mord an Abel in eine andere Gegend gezogen war und auch seine Gebete wertlos geworden waren, wurde der Name Iouo nicht mehr so häufig verwendet. Die erste Zeit in der Menschheitsgeschichte, wo man den allerheiligsten Namen Iouo in Vergessenheit brachte, eine Handlungsweise, die ein typisches Merkmal der Menschheitsgeschichte werden sollte!

Nur die Zeit um das Auftreten des Sohnes von Seth namens Enosch war ein kleiner Höhepunkt und Hoffnungsschimmer, als man wieder anfangen den Namen Iouo zu gebrauchen und Menschen wieder mehr als zuvor von diesem Namen Iouo Notiz nahmen (Genesis 4:26).

Bis zur Sintflut mag sich die Kenntnis des Namens Iouo bei einigen gehalten haben, die Bibel sagt nichts darüber. Henoch, der Treue und Prediger benutzte ihn sicherlich, wenn er mit dem wahren Gott wandelte, doch die ganze damalige Welt stand gegen ihn, so dass Iouo ihn hinwegnahm. Somit mag er den Namen Iouo gepredigt haben, aber kaum einer nahm das wohl an. Lamech, Noahs Vater kannte den Namen gemäß der Bibel (Genesis 5:29), er war ja auch ein Prophet. Noah kannte den Namen auch. Der Name Iouo kommt in dem Bibelbericht über Noah vergleichsweise ziemlich oft vor. Auch er predigte sicherlich den Namen Iouo, doch wir wissen ja, dass außer seiner Familie niemand auf ihn hörte.

Die Sintflut brachte einen Neuanfang in der Anbetung mit dem Namen Iouo auf der Erde. Die Religion Noahs war die Religion, die diejenigen in alle Welt mitnahmen, die vor der Sprachverwirrung die Erde bevölkerten. Sie nahmen auch die Geschichten von der Schöpfung, vom Paradies, vom Sündenfall und dem ersten Menschenehepaar und von der Sintflut und von den jahrhundertelangen Lebensalter

der Menschen vor der Sintflut mit, die heute noch verballhornt in den Legenden der Volkstämme der ganzen Erde gefunden werden können (vgl. Gilgamesch-Epos). Auch den Namen Iouo nahmen sie mit, so dass es nicht wundert, dass die Götterwelt der Römer und der Griechen einen höchsten Vatergott kennen, nämlich Iupiter und Zeus. Die beiden Namen sind linguistisch verwandt, und Iouo lässt sich ganz leicht mit Iupiter (=Iuppiter) in Verbindung bringen. Iupiter = Iu-pater = Iouo-Vater, denn die Deklination des Iu-Teiles ist: Iouis, Ioui, Iouem, Ioue.

Als Iouo aber die Sprache in Babel verwirrte, behielten nur sehr wenige die Adamische Ursprungssprache, die dann in den semitischen Sprachen weiterlebte (Genesis 11:1). Diese wenigen Leute haben dann Gottes Namen Iouo dadurch erhalten, dass sie einen geschriebenen Bericht über den Beginn des Menschengeschlechts auf Erden, über die Schöpfung und über die Sintflut usw. aufbewahrten. Schließlich waren es nur die Söhne Ebers, die das taten, und sie wurden Hebräer genannt. Ein Nachfahre Ebers war Abraham, der der Vorvater der Nation Israel wurde. Die Sprache der Hebräer enthielt damals schon kleine Veränderungen gegenüber dem Adamischen, der Ursprache Adams. Trotzdem wurde der Name Iouo noch immer in dieser Form gebraucht. In der Nation Israel gab Iouo dem Führer Moses das Gesetz für alle Israeliten, den Namen Iouo, seinen allerheiligsten Namen, zu heiligen. Abergläubige Leute unter ihnen jedoch, nahmen das als Entschuldigung dafür, dass sie den Namen Gottes Iouo verheimlichen konnten und ihn nicht mehr öffentlich gebrauchten oder im täglichen Gespräch (Ruth 2:4). Wenn man aber die Bibel öffentlich vorlesen musste, dann taten sie immer so als stünde nur „Herr“ oder „Gott“ im Text, wenn immer der Name Iouo geschrieben stand. So lasen sie einfach „Herr“ oder „Gott“ an den Tausenden von Stellen, wo „Iouo“ stand. Die Bibel war die Weiterführung und Fortsetzung der oben erwähnten hebräischen Schöpfungsberichte etc. Zur selben Zeit da man Gottes Namen so verbarg mit „Herr“ zumeist (=hebräisch: Adonai), fielen die Israeliten auch zur Baalsanbetung ab. Interessanterweise bedeutet das Wort „Baal“ ebenfalls „Herr“. So kann man leicht erkennen, dass eine Beziehung zwischen dem Ersetzen des Namens Gottes mit „Herr“, der Liebe zu einem „Herrn“, und dem Abfall zur Baalsanbetung bestand, wiederum einer Liebe zu einem „Herrn“.

Als die erste Griechisch-Übersetzung (=Septuaginta) der hebräischen Bibel entstand, hatten sie dort offensichtlich den Namen Iouo wieder richtig wiedergegeben. Das kann man beweisen, weil in den Qumran-Höhlen am Toten Meer Teile von sehr alten Septuaginta-Manuskripten gefunden wurden, die immer noch den Namen Iouo enthielten, doch in der Form „Iao“. Offenbar wurde der Name „Iouo“ (griechisch: IOYO) später in „Iao“ (griechisch: IAO) geändert. Doch andere änderten die Septuaginta später in einer noch viel böseren Art ab, indem sie nämlich den „Herr“-Gebrauch statt „Iouo“ dadurch zementierten, dass sie gleich alle „Iouo“-Nennungen in Text selbst in ein „Herr“ umschrieben, auf Griechisch ist das „Kyrios“. Das war der eigentliche Anfang, wo das Wort Gottes um eines Aberglaubens willen böswillig geändert wurde, der Anfang der vielen „Herr“-Nennungen in den Bibeln seither.

Später, als Jesus kam, stellte er den Namen Iouos wieder her für seine Zuhörer (Johannes 17:26) und er sagte vorher, dass er auch nach seiner Auferstehung für diesen Namen in gleicher Weise würde kämpfen wollen. So war klar, dass auch seine ersten Apostel, die zwölf, noch den Namen Iouo nach Jesu Auferweckung

gebrauchten und verkündeten. Und so ist ebenfalls ganz klar dass dieser Name in dieser Form auch in den ersten Manuskripten des Neuen Testaments, die erst später zu einem Buch zusammengefasst wurden (ca. 380 u.Z.), benutzt wurde. Das Neue Testament ist der zweite Teil der Bibel, von den Christen in Griechisch geschrieben. Doch diese Manuskripte gingen in der darauffolgenden Zeit nach der Niederschrift verloren, nur noch Abschriften existieren, wo offensichtlich die Tradition der Septuaginta auch von den Christen übernommen war, man hatte an allen Stellen den Namen Iouo herausgestrichen bzw. ersetzt mit „Herr“ oder „Gott“. Doch das kann teilweise gut erkannt werden, wann immer sie den Namen Iouo herausgestrichen haben, wo ein Zitat aus der hebräischen Bibel stand. Denn dort weiß man ja, dass der Name Iouo dort ursprünglich stand, denn das muss man den Juden lassen: Sie wagten nie, in ihrer hebräischen heiligen Bibel den Namen Iouo an allen Stellen herauszustreichen und zu ersetzen. Sie taten dies dort nur an wenigen Stellen, so dass wir heute ein umfangreiches Zeugnis für die Nennungen des Namens Iouo in der Bibel haben. Mit der Einführung von „Herr“ und „Gott“ in der christlichen Neutestamentbibel begann auch die „Herr“-Anbetung, „Herrgott“-Anbetung und „Gott“-Anbetung unter den Christen bis heute. Man sagt einfach „Herr“, „Gott“ oder „Herrgott“ wenn doch Iouo gemeint ist. Den Namen Iouo benützt man überhaupt nicht. Die Bibel gebraucht Iouo viel viel öfter als das Wort „Gott“. Das Wort „Herr“ wird fast gar nicht für Iouo gebraucht. Dann hat das Christentum noch die falsche Dreieinigkeitsdoktrin erfunden und nennt Iouo dann „der Dreifaltige“ oder sogar „Jesus“, was der Gipfel der Blasphemie ist.

Auch die Lateinische Bibelübersetzung namens Vulgata, die Hieronymus übersetzte, enthielt Gottes Namen Iouo nicht mehr. Möglicherweise hat die verlorengegangene Lateinbibel Itala, die noch älter war, noch den Namen Iouo enthalten. Man weiß es nicht. Die Vulgata benutzt von Anfang an das Wort Dominus (=Herr) für Iouo.

Als die hebräische Sprache eine tote Sprache geworden war, versuchten im Mittelalter jüdische Gelehrte namens Massoreten möglicherweise in guter Absicht, die Aussprache des Hebräischen in der Bibel zu kennzeichnen. Sie führten in den Text bei den hebräischen Buchstaben Punktezeichen ein, die die Aussprache festlegten. Es gibt aber verschiedene solche Punktesysteme, die nicht unbedingt immer eine gleiche Aussprache festlegen. Doch besonders verwerflich war, dass sie in der Tradition der Septuaginta-Veränderungen ebenfalls anfangen, durch ihre Punkte das „Herr“ oder an einigen Stellen auch das „Gott“ anstatt „Iouo“ zu zementieren, indem sie durch Vokalpunkte auf das Lesen von „Herr“ anstatt „Iouo“ hinwiesen. Dazu nahmen sie einfach die Vokale des hebräischen Wortes „Herr“ nämlich „Adonai“ und setzten sie unter „Iouo“. Die Vorstellung, dass das ursprüngliche Hebräisch eigentlich schon die langen Vokale in den Hauptbuchstaben schrieb, war damals völlig verlorengegangen. So dachte man Iouo sei ein JHWH. Die Vokale von Adonai darunter, damit man erinnert sei, jetzt „Herr“ zu lesen. So entstand das komische Jehovah, das erste A von Adonai wurde abgeschwächt zu E, als ungelehrte Leser den Zweck der Adonaiunkte nicht mehr verstanden. Man schrieb dann Jehova. Es wurde dann noch verstümmelt in Jehova, Geova, Jéhovah (sprich Scheowa), etc.

In der Zeit der Reformation Martin Luthers schrieb Luther in seiner Deutschübersetzung der Bibel „Herr“. Er kannte das Wort Jehovah, benutzte es aber nur in Predigten. Doch Jehovah ist falsch. Das erkannten dann auch einige und es

entstand der Streit zwischen der Aussprache Jahweh und der Aussprache Jehovah, der bis heute andauert. Durch tiefes Hebräischstudium und Studium der Massoreten-Vokalpunkte, aber auch durch ein paar Geschichtszeugnisse kam man auf die Aussprache Jahweh. Doch diese Zeugnisse und das Massoreten-Hebräisch waren kein Adamisch des ersten Menschen mehr. So war also auch Jahweh falsch. Ein Papst im Mittelalter, der sich den Namen Innozenz gab, entdeckte die vier notwendigen Vokale für Gottes Namen wieder, dachte aber der Name sei Ieue. Er hielt das O in Iouo für E, weil der fünfte Buchstabe im Hebräischen, den man für H hielt, einem fünften Buchstaben im Griechischen entsprechen sollte, so dachte er. Der fünfte Buchstabe im Griechischen Alphabet ist ein E. Doch der hebräische fünfte Buchstabe war ursprünglich ein O wurde dann als H verstanden und entwickelte sich in manchen Sprachen zum E. Doch dieser Papst war sehr nahe an der Sache. Später wiederholte ein christlicher Sektengründer diesen Gedanken, doch seine Sekte nahm nach dessen Tod doch lieber wieder den Namen Jahweh an.

Im 19. Jahrhundert entstanden viele Bibelgesellschaften, die die Bibel sehr weit verbreiteten und erschwinglich machten. Doch fast alle dieser Bibeln waren und sind bis heute „Herr“-Bibeln, nur einige waren Jehovah-Bibeln oder gar Jahweh-Bibeln. Natürlich war es ein Fortschritt wenigstens einen halbrichtigen Namen zu schreiben als das böse „Herr“. Die Zeugen Jehovahs benutzten besonders seit 1931 den halbrichtigen Namen Jehovah, der natürlich gesegneter war als das „Herr“. Sie ließen auch die falsche Dreieinigkeits-Doktrin hinter sich, die viele mit der Herr-Anbetung verbunden hatten, denn sie sagten Herr= Jesus= Gott. Für Jesus steht das „Herr“ im Neuen Testament völlig zu Recht, nicht aber für Iouo! Bedenke auch, dass „Herr“ sehr dicht an „Baal“ erinnert. Auch das Jehovah enthält noch die „Herr“-Vokale von Adonai, ist also auch sehr dicht am Baal. So sind Baalsanbetung, Herr-Anbetung und Jehovah-Anbetung alle sehr dicht beieinander. Jehovahs Zeugen weigerten sich, Jahweh zu benutzen, obwohl sie Jahweh für korrekter hielten.

Aber jetzt ist die Zeit, diese Diskussionen zu beenden und abzuschließen. Es geht nicht mehr um Jehovah oder Jahweh. Weder noch! 2001 leitete mich Iouos heiliger Geist dazu im Internet offen für alle zugänglich den Namen Iouo in dieser Form zu beweisen: www.iouo.de oder www.iouo-god.net oder www.iouo.info ! Jedermann weltweit, der dieses Wasser des Lebens kostenfrei nehmen will, kann es ganz leicht bekommen. Ich mache kein kommerzielles Geschäft damit (Jesaja 55:1).

Das ganze riesige Bibelwerk seit der Niederschrift der Bibel bis heute war alles von höchstem Wert. Es war ein Riesenbaum aus einem einzigen Samenkörnchen, nämlich der ersten Schöpfungsgeschichte Genesis 1:1 bis 2:4, gewachsen. Niemand in diesem Riesenwerk sollte sich gegenseitig bekriegen. Wir sind alle Glieder, die zueinander gehören und sich gegenseitig ergänzen. Auch die Juden hatten einen Riesenanteil an der Bewahrung der Bibel bis heute. Keine Bibelübersetzung sollte sich mit einer anderen vergleichen, jede hat ihre besonderen geistigen Juwelen. Doch wir können von einander lernen und uns gegenseitig befruchten. Ohne der Lutherbibel hätten wahrscheinlich auch die Katholiken niemals die Bibel in die Sprachen des Volkes übersetzt. Der Name Gottes nimmt eine besondere Stellung in diesem Werk ein. Er ist wie die Bundeslade in der Stiftshütte. Die Stiftshütte und der Tempel kamen oft auch ohne Bundeslade aus, doch jeder wird zugeben, dass die Bundeslade der wertvollste Teil der Stiftshütte oder des Tempels war. Bringen wir

den Namen Gottes Iouo also an seinen rechtmäßigen Platz zurück, wie einst zu Samuels Zeit die Bundeslade. Lassen wir Aberglauben und Traditionen zurück, die uns daran hindern könnten und ziehen wir alle am selben Strick, wie Glieder, die zueinander gehören. Denken wir an Jesaja 55:11: Gottes heiliger Geist erfüllt seine Aufgabe. Ein Korn wird gesät und nach langer Wartezeit wird wieder eine Ähre von Korn geerntet. So hat auch Iouo seinen Namen ins Wort Iouos, der Bibel, hineingesät vor langer langer Zeit. Gewaltige Zeiträume der Menschheitsgeschichte war der Name Iouo wie nicht mehr sichtbar. Aber heute kurz vor Ende der alten Weltordnung wird der Name Iouo wieder in die Bibeln und in die Anbetung zurückkehren und Iouo wird die Worte wiederholen, die Moses von Iouo an Pharao übermittelte, und dies richtet er jetzt an Satan: „Eben deshalb habe ich dich am Leben bestehen lassen, um dir meine Macht zu zeigen, und damit mein Name auf der ganzen Erde lobpreisend gepredigt wird! (Exodus 9:16). Iouo hat die Macht in den wenigen Jahrzehnten bis zum Ende noch seinen richtigen Namen Iouo bekannt zumachen und weltweit predigen zu lassen und ihn in die Bibeln zurückkehren zu lassen. Jetzt ist die Zeit der Ernte, und auch der Name Iouo wird geerntet werden (Matthäus 6:9; Johannes 12:28).

WISSENSWERTES

ZUM

NAMEN „IOUO“^{ae}

(3. Joh. 7-9, NWÜ)

Notizen und Gedanken,
keine Dogmen!

Daher muss alles von jedem
Leser sorgfältig geprüft werden.

Welch eine Blasphemie!

יְיָ יְיָ ist immer
ohne Artikel
(der = יְ)

aber die Übersetzer machen
bei jedem der übersetzten
Tetragrammata (hier falsch
"HERR" übersetzt) ein der davor
⇒ der Herr (≈ 700 mal)

"der Jesus"
 kann man sagen,

im NT kommt der Artikel oft vor Jesus vor!

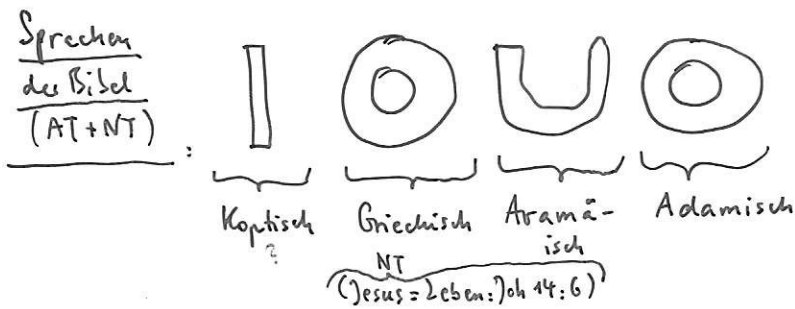
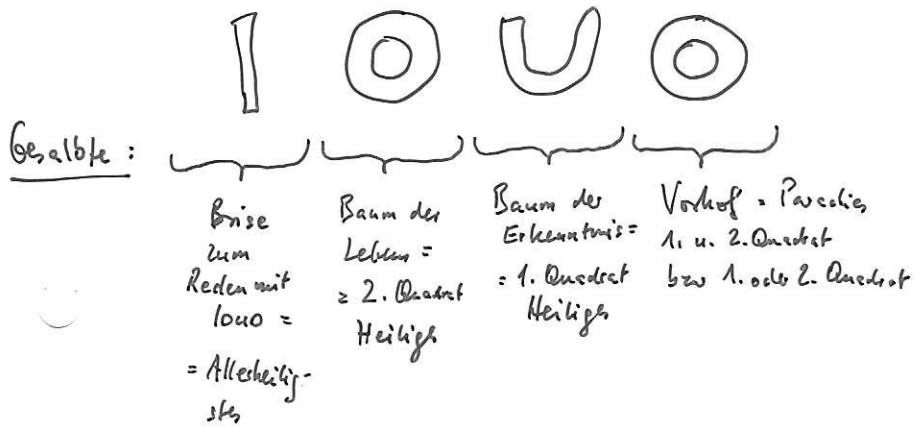
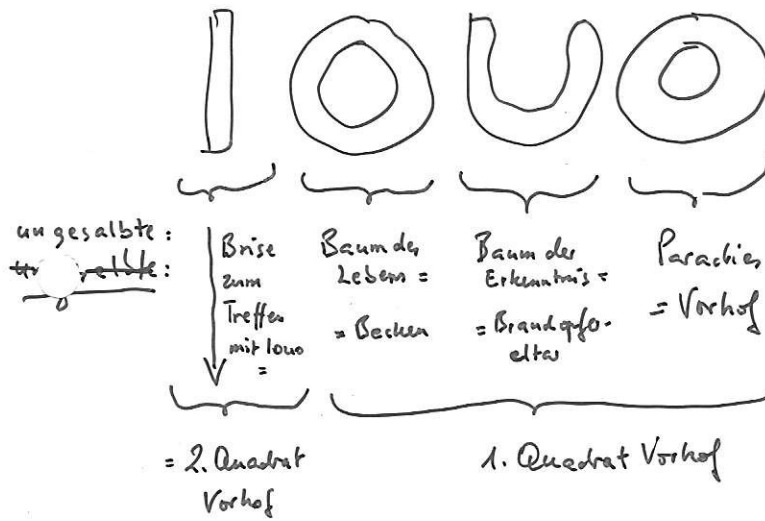
aber den Artikel vor louo kann man nicht sagen!

im AT kommt der Artikel vor louo nicht vor!
 Steiner übersetzt das einwige ל vor לוי der Bischof in Jeremia mit "etwa"

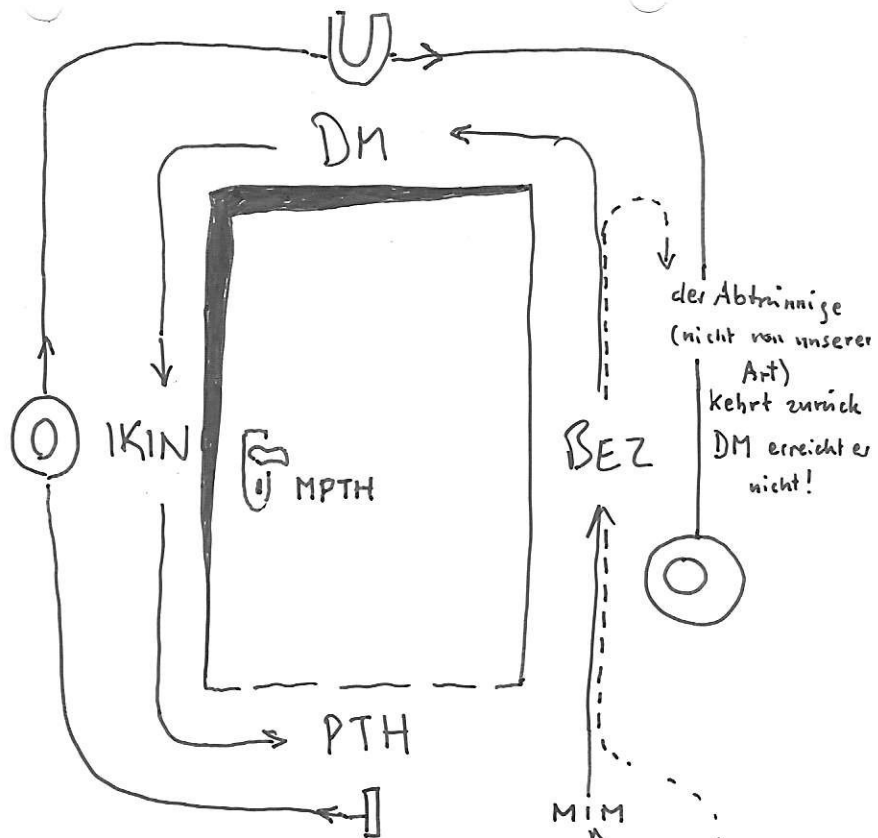
Leider haben wir im NT kein

"louo" übersetzt, obwohl es Beweisenemphat
 oft dort im Kontext stand: Also können wir
 hier über den Artikel vor "louo" nichts aussagen!
 Aber das NT orientiert sich in vielen am AT! Also lieber kein Artikel vor "louo"!

NAME GOTTES, EDEN, CHRISTEN, BIBELURSPRACHEN



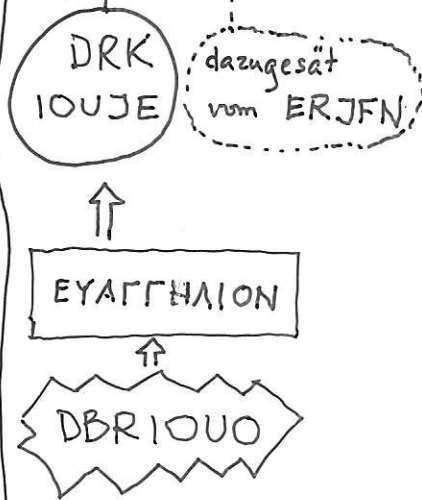
Auf louo vertran,
Auf louje au'!



DBR = das Wort
 IOUO = Iouo
 EYΑΓΓΗΛΙΟΝ = freudige Nachricht
 = gute Botschaft

DRK = Weg
 IOUJE = Jesus
 ER = Feind
 JFN = Satan
 MIM = Wasser
 BEZ = in Kraft

DM = Blut
 IKIN = er macht fest,
 Iouo — " —
 PTH = Tür
 MPTH = Schloß



Japhet & Josef



IPT

er öffnet
louo öffnet



IUSP

= ISP

er öffnet
louo öffnet

$$PT = SP$$

| ist auch eine Abkürzung für "louo"
wie ja auch IU

DIE 14 Grammetisch relevanten Formen von OVO u. OIO

AOUO	→ ich bin	→ AOIO
BOUO	→ im Sein	→ BOIO
GOUO	→ sein Dieses <u>von ihr</u>	GOIO → dieses (louos) IOs
OOUO	→ das Sein	→ OOIO
VOUO	→ und das Sein	→ VOIO
ZOUO	→ sein Lamm <u>von ihr</u>	ZOIO → das Lamm IOs
IOUO	→ er ist	→ IOIO
KOUO	→ wie das Sein	→ KOIO
LOUO	→ zum Sein	→ LOIO
MOUO	→ seiend	→ MOIO
NOUO	→ wir sind	→ NOIO
POUO	→ seine ^{Öffnung} <u>von ihr</u>	POIO → der Mund IOs
JOUO	→ sein Schaf <u>von ihr</u>	JOIO → das Schaf IOs
TOUO	→ du bist	→ TOIO

der einzige wirkliche Name Gottes.

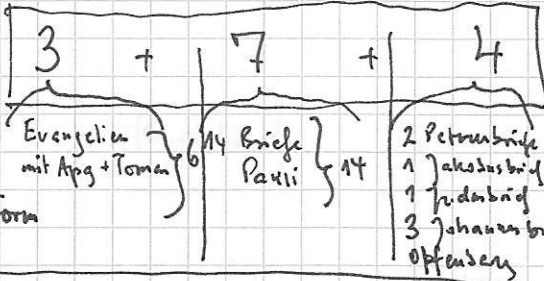
Σ der Anfangsbuchstabenplatziffern = 144
(z.B. A=1 ... T=22)

Σ der Anfangsbuchstabenplatziffern = 144
(z.B. B=2 ... J=21)

vgl. Offb 7 u. Offb 14 : 144 000

Zahlenwert
des 1. Buchstaben

"Name" in
"grammatisch möglicher Form"



Weg der Geistes

3 → Prüfungen am Tisch

1 - Aouo	1	1, Brot	- am Stein	- Selbstbeherrschung
2 - Bouo	2	2, Weizen	- Tempelzinn	- Milde
3 - Gouo	3	3, Gefäße	- Anbetung	- Treue - Glauben

↳ Leben = Gerechtigkeit erreicht, wenn alle 3 beiegt

7 → Aufrichtung am Leuchter

5 - OOUO	4	1, linker Aufstern	- Güte
6 - UOUO	5	2, 2. Arm links	- Fremdeckheit, (Rechtum)
7 - ZOUO	6	3, 3. Arm links	- Ruhigbleiben, Geduld
10 - IOUO	7	4, Mittelarm	- Frieden
11 - KOVO	8	5, 3. Arm rechts	- Freude
12 - LOVO	9	6, 2. Arm rechts	- Liebe
13 - MOVO	10	7, rechter Aufstern	- Selbstopferliebe

↳ Fürstenstand erreicht, wenn alle 7 beiegt (kann 7x fallen, wird aber wieder aufrichtet)

4 - Liebe zum Namen am Räucheraltar

14 - NOVO	11	1, 0	festmachen! Fürstenmaximum Brautminimum	- Weg zur Hinrichtung
17 - POVO	12	2, U		- Totenkampf
21 - JOVO	13	3, 0		- Auferstehung (zweite)
22 - TOVO	14	4, 1		- Auferstehung (erste)

BRUNNEN

Σ 144

Platzriffer

↳ Brautstand erreicht, wenn alle 4 beiegt

Umfeld

Tisch	Warten und Schreiben
Vorhang	Hand Iouos streckt sich dir entgegen
Räucheraltar	Name Gottes - Predigen
Pfanne	Gebet
Leuchter	Versammlung
Tisch (Reinraum)	Prüfung der Gerechtigkeit

DAS HEILIGE 2. Quadrat

51 „OBED-LOUO“-STÄDTE



BEZ
(= Boas)
(in Kraft)

TISCH = $4 \times 12 \Rightarrow 12$ Tisch; 12 Brote; 12 Weiblauch; 6 Gefäße mit 6 Flüssigkeiten

48 Levitenstädte



DM
(= Blut Jesu)
(Loskauf-
Lösegeld)

LEUCHTER = 7 Arme

49. Levitenstadt = Zeltstädte in Israel

= Gibeon, Schilo, ...

(auch Jerusalem als Bundesladezeltstadt)

bzw. = Zeltstädte in Sinaiwüste u.
in Israel



IKIN
(= Jachin)
(= er macht fest,
louo macht fest)

RÄUCHERALTAR = 4 Hörner

50. Levitenstadt = Jerusalem als Tempelstadt

= Tempelstadt von

3 Tempeln und 1 Magdalaner

= 4



PTH
(Tür =
= Jesus)

VORHANG zum ALLERHEILIGSTEN = 2 Teile
bei (nicht) Zerreißen

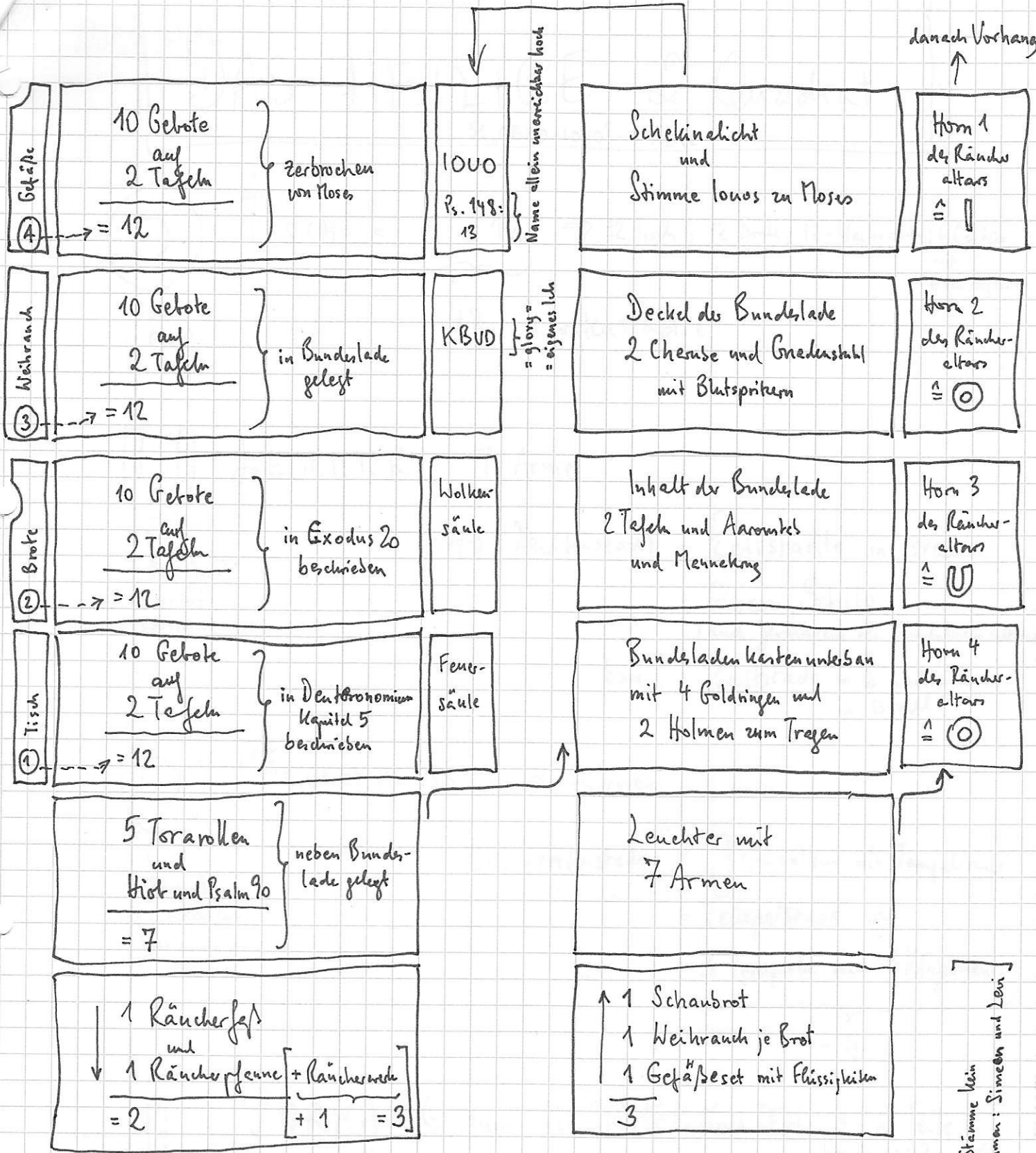
51. Obed-louo-Stadt = Golgotha: Jesus sterbend
Jesus tot

$51 = 3 \times 17 = 3 \times P \Rightarrow AOUO \hat{=} 17$

↳ POIO = Mund los $\hat{=} Jesus$

↳ POUD = sein Mund von ihr =

= Wortführer Jesus von louo



danach Vorhang ↑

genauso haben 2 Stämme kein Wohngebiet bekommen: Simeon und Levi

Legende:

- ① Tisch mit 2 Quadratenfläche = 2x4 Seiten = 8 und 4 Füßen ⇒ Σ 12
- ② 2 Brothaufen mit je 6 Ringbroten ⇒ 12
- ③ je Brot Weihrauch ⇒ 12 [= 10 Gebote und 2 Tafeln; dh. 2 Stämme sind „bloße“ Steine
- ④ 4 übliche Trinkopfer: Schüssel = Suppe / Krug = Waage / Schale = Öl / Becher = Wein // dazu Blut Bock in Schale und Blut Stier in Schale

48
 = Zahl der Levitenstädte

und Blut Stier in Schale

DER ANFANG DER BIBEL: BIS ERSTERTAG FERTIG

6 x 1000

→ die grammatisch relevanten Formen von 1000

A000 1 BRAJITBRA1000ALOIMATOJMIMUATOARC

B000 2 UOARCOITOTOUUBOUUHJKELPNITOUIM

G000 3 URUH1000ALOIMMRHPT EL PNI OMIM

O000 4 UIANR1000ALOIM

U000 5 IOI AUR

Z000 6 U IOI AUR

der einzige Name Gottes

1000 7 UIRA1000ALOIMAT O AUR

K000 8 KI FUB

L000 9 UIBDL1000ALOIM BIN O AUR U BIN OHJK

M000 10 UIQRA1000ALOIM LAUR IUM

N000 11 U LHJK QRA LILU

P000 12 U IOI ERB

J000 13 U IOI BQR

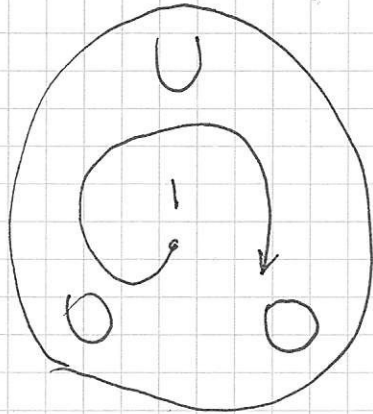
T000 14 IUM AHD

3 x unreine Baumfrucht
4. Baumfrucht: heilig
verwendbare Baumfrucht

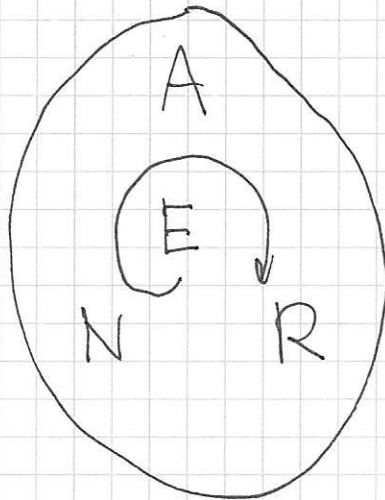
Zwillinge
Zwillinge
Zwillinge

↓ $\Sigma = 105 = 5 \times 21 = 5 \times 3 \times 7 = 15 \times 7$
Anfangsbuchstaben Summe = 144! → vgl. Offb 7 u. Offb 14: 144 000

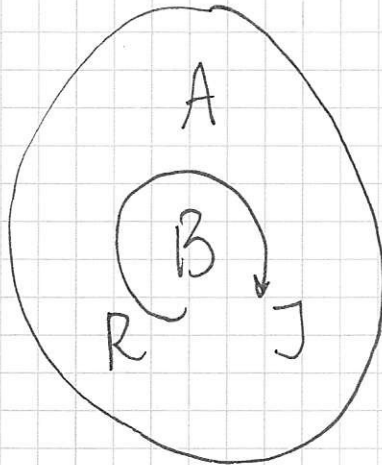
1000



Name
sein IO etwa?
└──┬──┘
10 U O



Anfang NT
Im Dann
└──┬──┘
EN AR



Anfang AT
BR AJ
└──┬──┘
Bohrung des Feners

Platte Gnadenstuhl

2,5 Ellen lang

$\hat{=}$ Zahl 25

plus ein Scheinlicht (inkl. Stimme) darüber $\hat{=}$ 1

\Rightarrow ergibt Zahl 26 als Summe

Zahl des Namens Gottes **louo** $\left. \begin{array}{l} \uparrow \quad \uparrow \\ 5 \quad 5 \\ \downarrow \quad \downarrow \\ 10 \quad 6 \end{array} \right\} \Sigma = 26$

1,5 Ellen breiter Gnadenstuhl

$\hat{=}$ Zahl 15

$\rightarrow =$ Zahl von

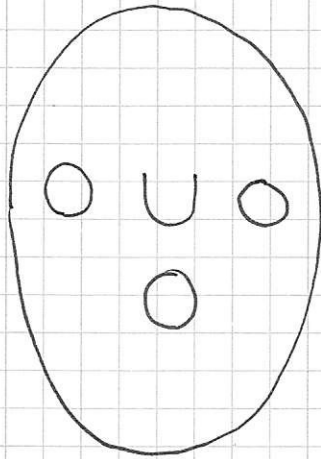
^{Kosename für louo (weiblich)}
10
 $\downarrow \quad \downarrow$
 10 5

plus ein Scheinlicht (inkl. Stimme) darüber $\hat{=}$ 1

\Rightarrow ergibt Zahl 16 als Summe

Zahl des Namens **IU** $\left. \begin{array}{l} \uparrow \quad \uparrow \\ 10 \quad 6 \\ \downarrow \quad \downarrow \\ 10 \quad 6 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Kosename für louo (männlich)} \\ \text{(z.B. in Namen wie IUSP} \\ = \text{Joseph} \\ = \text{louo öffnet} \\ = \text{louo wacht!} \end{array}$

1 0 U 0 1



Diese Kombination kommt
auf Seite 1 (26/26) 2 mal
vor und ein drittes Mal
auf dem Kopf stehend



Den Rücken für alle Zeit beugen
heißt Iouo und Jesus erkennen!
Röm 11:10

2 Mos 3:16

wiederholt:

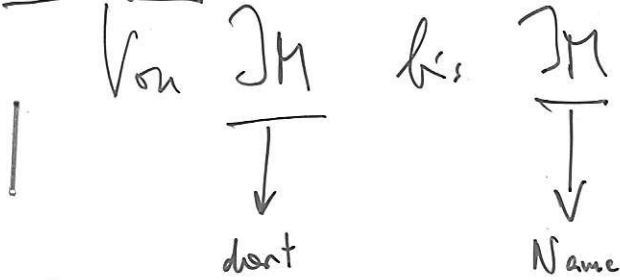
Römer 9:17

Röm 9:25,26

Hosea:

Ich werde nennen mein Nicht-Volk; mein Volk
und die Nicht-Beliebte; Beliebte

Bibelanfang



JM = Name

(A) BRA JIT BRA IOUO ALOIMATO JM

AS = JM = dort = dasein

↓

mit auf Name hin

Name = Teil des Himmels JMIM

= dort = dasein

Bibel : 1. Seite (26/26)

	Anfang	bis	Ende
	Frühe	bis	Abend
	BQR	bis	ERB
	↳		←
	BR	bis	RB
	→		←
was	BR	bis	BR

	Bibel =		
^{Reichheit}	BRAJIT	bis	^{Reichheit} RB
	→	bis	←
	Anfang		viel

was wenn
bis hinten
rein!

wgl. Off 12:

Gerechtigkeit { AT = auf dem Mond stehend : nackte Körper auf Geseh
→ Ziel Gesundheit deinem ganzen Fleische und Geiste (noch kein Sieg)

Weisheit { NT = geküsst in Sonne : Kleidung in Weiß
→ Ziel : Kleid der Reichheit und wahren Anbetung (1. Etappen-sieg)

Liebe { NR = bekrenzt mit Sternen : Siegerkranz
→ Ziel : Sieg überhaut

O D B R
1 0 0 0

kein Tempel } Salem = einfacher Frieden = Gerechtigkeit 1: Zahl des
(Stadt der Patriarchen) $\hat{=}$ AT $\hat{=}$ Samenkorn $\hat{=}$ Alpha = ich \rightarrow Aleph Samen, die
(Stadt Semis = Melchisedech) $\hat{=}$ nötig ist

mit Tempel } Jerusalem = doppelter Frieden = Weisheit 2: Zahl des
(Stadt Israels nach dem Geist) $\hat{=}$ NT $\hat{=}$ Pflanzenwuchs aus dem Korn $\hat{=}$ Jota du Zeugen, die
(Stadt Davids) $\hat{=}$ Jod = er nötig sind

lousjmo = vollständiger Frieden lous = Liebe 3: Zahl des
(lous ist ihr Name) $\hat{=}$ Neue Rollen $\hat{=}$ Ähre mit vielen Körnern $\hat{=}$ Ω Nachdrucks
(lous ist dort) $\hat{=}$ Tau = du und der
(lous ist da) $\hat{=}$ Krisen
(Stadt der Welt des Neuen Ordung = Israel nach dem Geist) $\hat{=}$ Linie =
(Stadt Sibilos = das dem es gehört = lous) = Ring)

DER LEIB CHRISTI

I DAS HOHELIED

⊙ DIE HOHE LIEB

U DAS HOHE LEID

⊙ DIE HOHLHEIT

I DER HOLDE LEIB

vgl. Kapitel 10 : "Iouo - Der Name Gottes" oder
 "Iouo - The Name of God"

I O U O
 ————
 X - Chromosom Y - Chromosom

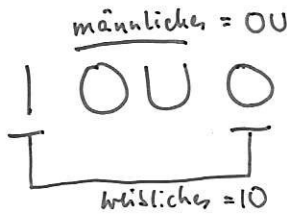
Labilität = männlich
 = UO

Stabilität = weiblich

IO

Fortr.
 →
 Rückseite

daher sollte das Männliche in
 der Mitte von beiden Seiten gestützt werden:



hier muß das männliche
 aber umgekehrt sein!
 Deshalb ist der bekehrte
 Mann, der sich im
 Zaum hält, der stabilere
 Mann, der nicht so sehr
 in Zornausbrüchen neigt!

Anmerkung:
 analogs für IOUJE
 und IOUE

Genanso

umgibt der Kreis (wästka)

den Mittelpunkt (männlich)

vgl. "Der Name Gottes -
ein Paradies für sich"

oder

Genanso

umgibt der Vorhof

die Stiftshütte

¹⁰⁰⁰⁻
vgl. "Der Name Gottes"

"1000 - The Name of God"

10UOS BIBELANFANG

A=1 u. B=2 (sind) meine Haupt
 (ist) mein Haupt

→ das erste = Vater } sind mein Haupt!
 das zweite = Sohn

AB RAJI

der Vater (ist) mein Haupt
 oder

B=2 (ist) AJI = mein Haupt → das zweite ist mein Haupt nämlich mein ich

BR AJI

Reinheit (ist) mein Feuer = Reinheit berührt mich wie Feuer!

beides

ist

B RAJI
 in
 mit
 meiner Haupt

→ im Haupt von mir → gerügt
 → mit dem Haupt von mir → zu wenig!

1000

DIE ERNIEDRIGUNG DER CHRISTLICHEN RELIGIONEN:

Hes 17:22 ff

So spricht Iouo Gott: Dann
will ich selbst von dem Wipfel der
Zeder die Spitze wegnehmen und
ihr einen Platz geben ...

ein zartes Reis!
ich erniedrige den hohen Baum ...!

Das zarte Reis ist der richtige und
echte Name Gottes "IOUO"

1000

I O U O

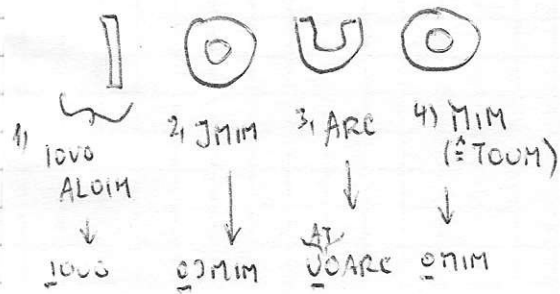
low JMM ARC MIM

Gold Silber Kupfer Eisen

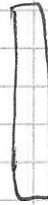
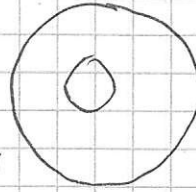
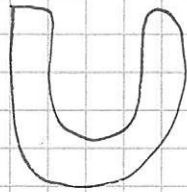
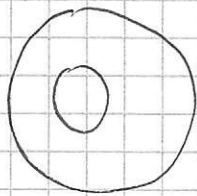
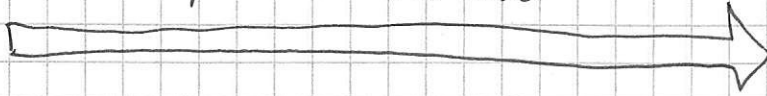
10001

Anfang des Babel

biblische Reihenfolge:



Joh 14:6: DER WEG



(HNUK = initiated)

Henoch, die
Stadt, die
Kain bank

MIM

Macht

IT

Akk. particle
(es)

(→ Friede)

Salem, die
Stadt, die
JM (=Shem) bank

ARC

Gerechtigkeit

AJ

Feuer (prüfung)

(→ doppelte Friede)

Jerusalem, die
Stadt, die DUD.
(=David) bank

JMIM

Weisheit

BR

~~AJ~~

Reinheit

(→ = Liebe
1000 ist dort)

1000JMO, die
Stadt die Jesus
(=100JE) bauen wird

1000ALOIM

Liebe

AB

Vater

10U01

10U0
Alpha & Omega



er ist

10U0

26



er ist

10U0
oder 0U01

26

→ 52

Jesus
Alpha & Omega



38

du bist

TOUO



38

du bist

TOUO

oder: OUOT

→ 76

Elia
My = Mitte!



sein

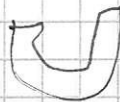
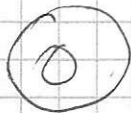
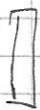
OUO

Leserichtig →

16

← oder Leserichtig

→ 16



→

144

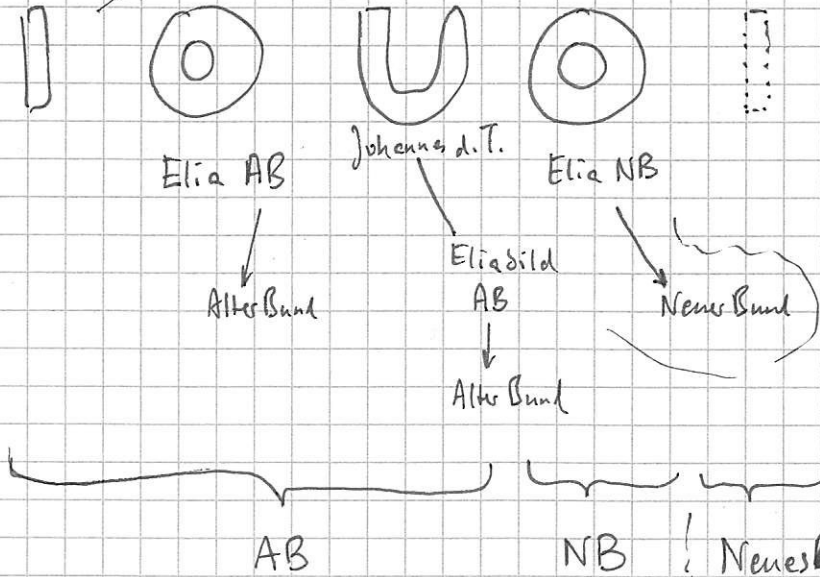
DER ELIA

1000

AB = Alter Bund

NB = Neuer Bund

→ wird genauso wie Elia geschrieben
Elihu (Buch Hiob)



→ kommt in den 1000 Jahren
noch ein Elia?
oder wirkt Elia NB
vom Himmel aus?
oder ist dieser Elia der
König Jesus, der größere Elihu

- 1000 ≙ 1000
- Elihu ≙ Jesus
- Hiob ≙ Braut Jeru
- Hiobs Frau ≙ Feirsten
- 3 Ratgeber ≙ 3 Weltreligionen
 - 1. Juden
 - 2. Christen
 - 3. Moslem
- 10 Kinder bis Tod ≙ Gläubige Treue
- 10 Kinder später ≙ Gläubige im Neuen System

Tora	Nevim	Ketuvim	Neues Testament	} Neue Rollen
Geseh	Propheten	hl. Schriften (Psalmen)		
Dor	Carmel	Megiddo	Tabor	Gilead

↳ = Wohnort, Zeitalter

ELIA =

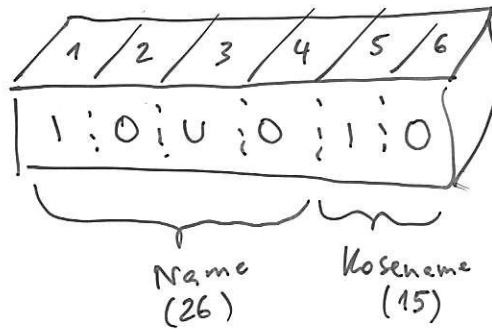
AL IOU
 Gott Iou(o)

der wehre Gott (ist) Iouo

Carmel = ein Berg Megiddos
 = Harmegedon

→ vgl. Carmelauftritt Elias!

Arch:



$$\begin{array}{l} 4 \text{ Seiten lang} = 6 \times 4 = 24 \\ 2 \text{ Seiten kurz} = 2 \times 1 = 2 \\ 2 \text{ Zwischendecks} = 2 \times 6 = 12 \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} 26 = \text{Zahl von } 1000$$

↓

$$\left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} 12$$

$$\Sigma = 38 = \text{Zahl von } 1000$$

Zahl 26

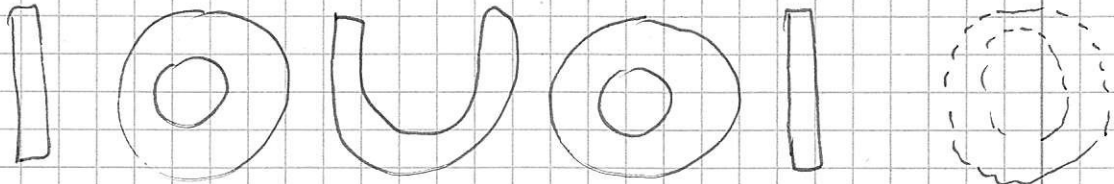
Zahl 15

$\Sigma = 41$

1 0 U 0 1

6 Quadrate der Arche-Noah-Grundrisses

Allerhöchste Heiliger 2. Quadrat Heiliger 1. Quadrat Vorhof 2. Quadrat
 um Höhe herum Vorhof 1. Quadrat



Menschen am Atonement Day

Tiere am Atonement Day

Hohepriester Mann der Asche Mann des Asaselbocke Stier Bock Louos Bock Asesch

stellt Iouo selbst dar

stellt Jesus dar stellt Elie NB dar

AT

NT

Neue Rollen

Kairospeise und „Komm“

Gesch Propheten Psalmen
 (=Kethumim)

Neues Testament

Neue Buchrollen

Arche

1 Iouo

1 Erzengel (= Michael)

1 Mutter (= Jerusalem droben → Engelschar)

8 Menschen

6 {

- 1. Etage männliche Tiere
- 1. Etage weibliche Tiere
- 2. Etage männliche Tiere
- 2. Etage weibliche Tiere
- 3. Etage männliche Tiere
- 3. Etage weibliche Tiere

$\Sigma 17 \hat{=} Aouo$

1000

Biblische Poesie
gleicher Dukten:

JIR O JIR IM AJR

BRA JIT BRA IOUO ALO

TOU U BOU U #JK

IOU O ALO IM

ἸΗΣΟΥΣ Ο ΧΡΙΣΤΟΣ ΥΙΟΣ ΙΟΥΔΟΥ

1000

1. Frau: Sarah - Rehel - Shulemit - Herz - Gehorsam
2. Frau: Keturah - Lea - Abischaq - Verstand - Eifer

1000

1, alles zuerst gut machen $\overset{\text{wenn auch mit Fehler}}{\rightarrow}$ = Herz \rightarrow ewiges Leben

2, dann alles richtig machen = Verstand \rightarrow Vollkommenheit

\rightarrow allein richtig ist zu wenig! Es fehlt Liebe = Herz

Die 12 Wahrheiten

- 1) Gott ist Wahrheit
- 2) Jesus ist Wahrheit
- 3) der hl. Geist ist Wahrheit
- 4) die Bibel ist Wahrheit
- 5) der Geist Gottes ist Wahrheit
- 6) die 7 Geister Gottes sind Wahrheit
- 7) die Kreuzspeise ist Wahrheit
- 8) das „Komm“ des Braut ist Wahrheit
- 9) die Braut Jesu ist Wahrheit
- 10) die Braut Gottes ist Wahrheit
- 11) die Wahrheit an sich ist Wahrheit
- 12) der Name Iouo ist Wahrheit

(13) evtl: das KBOU (= Herrlichkeit = der eigene Ich) Iouos ist Wahrheit

} dann gebest du in der Wahrheit auf
 dann bist auch du einmal Wahrheit in
 der Existenz
 Sei mit der Wahrheit
 dann in der Wahrheit
 dann sei die Wahrheit in dir

1 Joh

Wes am Gott geboren ist,
hält sich von Sünde zurück

IOUO

DIE ADAMISCHE SCHRIFT: links nach rechts u. rechts nach links

𐤀𐤁𐤂𐤃	Phönizisch	→	Überhimmel	→	Juda	Perfektion (Sinn)
𐤀𐤁𐤂𐤃	Quadret	→	Himmel	→	Josef	Herr
IOUO	lateinbuchstaben	→	paradiesische Erde	→	Dan	Nieren

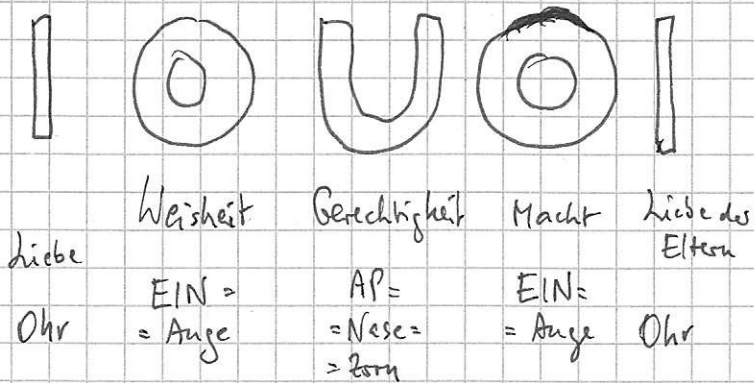
ANDERE SCHRIFTEN

Griechisch - Jesus
Koptisch }
Aramäisch } - IOUO
Latein - Braut Jesu

SONSTIGE ANDERE SCHRIFTEN

~ 10 000 Sprachen, ~ tausende von Schriften - unparadiesische Erde =
= Erde des Unfriedens

1000



↓
Gerechtigkeit
allein
bedeutet noch
nicht
Gottes Zorn

JESUS = Isa = IOUJE = IJUE

IOUJE (abgekürzt IJUE) heißt:

IOUO IST RETTUNG

↳ hat doppelte Bedeutung:

kann Gott selbst aber

auch Gottes Namen bedeuten →

also: Gott rettet, aber auch der Name rettet!

Der Hauptvermittler

Isa ist mein Manko,

Ich komm nicht recht zu ihm.

Es gibt zuviele Franko!

Ich rei mich kaum am Riemen.

Ich lieb zu sehr mein Ego,

Denk zuviel an das Nimm.

Denk nicht genug mit Christo,
damit er mich kann trümm.

1000

SO : אררז ist's nicht gegangen (Patriarchen
früher Israel)

SO : ןןןןן ist's nicht gegangen (Juden, Israeliten)

SO : ןױױױ ist's nicht gegangen (Christen)

SO : 1000 geht hoffentlich (wie Hes. 17:22)
geht geht oder noch nicht
vielleicht erst nach
Harmedon!

ISA wird's schaffen!

1000

Ein ganz einfacher
Grund gegen das
„der HERR“

ist, daß man es ja in
jede Sprache übersetzen mag,
dann ist Gottes Name nicht
mehr ein ewiges wie
Sabaoth o.ä. prophetisch an
fordert!

1000 braucht nicht
übersetzt zu werden!

Nur immer so geschwätzt,
wie die Sprache spricht für die einzig richtige Aussprache,
wäre nicht sollte man „1000“ aber auch lassen in
allen Sprachen, and wenn das schon ausspricht

10001

Die Weisheit von oben
ist in erster Linie rein
Sollte dies beim Namen
Gottes anders sein?

loben anlösender Irrsinn statt
göttlicher Weisheit

Die Weisheit von oben ist

in erster Linie ganz rein;

(vgl. Jakobus)

Warum sollte es für Christ

beim Namen Gottes anders sein?

Warum bleibt man bei Jahweh

Oder sogar beim ~~alten~~ Jehovah^{oh weh}?

Warum will man nicht beim Namen

louo sein, der ganz rein ist?

Warum sagt man zu falschen Namen Amen?

Ist das die Weisheit von oben?

Oder tun da nicht Dämonen vor Freude loben?

Wird louo Gott da nicht traurig und bitter?

Löst das dann nicht aus besonderes Gewitter?

10001

III = Gewand $\hat{=}$ Glauben

Weg = Jesus

Liebe Weisheit Gerechtigkeit Macht

Beginn der Bibel

A

BR

AJ

IT

BR

Vater zu erst

Reinheit

Feuer

Gesamtheit ($\hat{=}$ AT)

bohren - nachforschen

Name Gottes

er

O

U

O

mein

weiß Vater die Licht ist

hellblau Himmel JMM

erdrot Erde ARC

dh. blau Meer-Wasser MIM

weiß Brunnen B(AR)

5

4

3

2

1

Der Weg :

- 1) Nachforschen, prüfen, genau sein
- 2) das gilt für alles (= Gesamtheit) \rightarrow Macht durch Glauben
- 3) feurige Prüfung des so gewonnenen Glaubens \rightarrow Gerechtigkeit durch Test
- 4) Reinheit erlangt $\hat{=}$ Weisheit (vgl. Jakobus: Weisheit von oben)
- 5) zum Vater durch diesen Weg (= Jesus) gelangt $\hat{=}$ Liebe
 der Vater kommt dem Reinen aber entgegen
 so daß das "AB" ins "BR" hineinragt!

GN 1 Anfang im Bundesladenseitenverhältnis! $3 \times 5 \times [10/10]$

1 0 0 0 1

⇓ Materie

⇓ Pflanzen

⇓ Seelen

quasi Achrostichon
A für 1. Buch

A	B	R	A	J	I	T	B	R	A	I	O	U	O	A	L	O	I	M	T	C	N	P	J	H	I	O	U	E	U
A	M	I	O	L	A	O	U	O	I	A	J	D	C	R	A	O	A	J	D	A	O	L	E	P	P	U	E	I	P
T	O	J	M	I	M	U	A	T	O	E	J	B	M	Z	R	I	E	Z	R	R	C	E	L	P	N	I	R	Q	I
I	O	C	R	A	O	U	C	R	A	P	O	J	E	I	R	P	C	E	E	R	B	I	U	M	I	M	J	O	E
T	O	T	O	U	U	B	O	U	U	R	I	L	M	I	N	U	A	J	R	A	I	O	U	O	A	L	O	I	M
O	T	I	N	P	L	E	K	J	H	A	O	L	E	U	B	U	E	R	Z	G	O	M	N	I	N	T	O	T	A
U	M	U	R	U	H	I	O	U	O	R	C	U	I	O	I	K	N	U	T	D	L	I	M	U	A	T	K	L	N
T	P	H	R	M	M	I	O	L	A	A	J	D	C	R	A	O	A	C	U	J	M	R	O	O	I	H	O	J	P
E	L	P	N	I	O	M	I	M	U	E	J	B	M	Z	R	I	E	Z	R	T	A	J	R	J	R	C	U	O	M
L	A	O	U	O	I	R	M	A	I	C	E	U	U	O	N	I	M	L	E	A	U	M	O	N	I	M	L	M	I
O	I	M	I	O	I	A	U	R	U	E	J	O	P	R	I	A	J	R	Z	T	K	L	E	U	P	K	N	P	L
A	R	I	U	R	U	A	I	O	I	O	N	I	M	L	U	B	U	E	R	I	A	R	I	U	U	O	N	I	M
I	O	U	O	A	L	O	I	M	A	U	U	I	R	A	I	O	U	O	A	O	U	O	A	L	O	I	M	K	I
B	U	F	I	K	R	U	A	O	T	U	B	U	F	I	K	M	I	O	L	T	A	K	R	B	I	U	B	U	F
U	I	B	D	L	I	O	U	O	A	I	O	I	E	R	B	U	I	O	I	M	I	O	U	O	A	L	O	I	M
U	A	O	N	I	B	M	I	O	L	J	I	L	J	M	U	I	R	Q	B	B	R	U	U	R	P	R	M	A	L
R	U	B	I	N	O	H	J	K	U	I	U	I	A	M	R	I	O	U	O	U	U	M	L	A	U	A	T	O	M
L	A	O	U	O	I	A	R	Q	I	A	M	I	O	I	M	I	O	L	A	E	O	U	M	I	M	I	B	M	I
O	I	M	L	A	U	R	I	U	M	R	T	B	R	Q	I	E	O	J	M	U	P	I	R	B	B	A	R	C	U
I	L	A	R	Q	K	J	H	L	U	I	B	L	I	D	B	O	L	M	I	I	O	I	U	B	R	E	I	O	I
L	O	U	I	O	I	E	R	B	U	N	O	I	U	M	U	B	I	N	O	B	Q	R	I	U	M	H	M	I	J
A	M	U	I	R	Q	B	I	O	I	A	L	U	I	O	U	O	L	I	L	O	U	O	I	R	M	A	I	U	I
H	D	U	I	A	M	R	I	O	U	T	T	U	L	M	U	E	D	I	M	A	L	O	I	M	T	U	C	A	O
R	I	O	I	M	I	O	L	A	O	I	N	J	U	M	I	M	I	L	U	L	O	I	H	J	P	N	C	R	A
Q	I	E	B	T	U	K	O	M	I	M	U	O	I	U	L	M	A	U	R	M	I	N	O	B	O	M	O	U	R
L	I	D	B	M	I	O	I	U	M	I	M	J	O	E	I	Q	R	B	T	C	R	A	U	T	I	H	U	J	M
B	I	N	M	I	M	L	M	I	M	M	L	O	A	I	R	E	L	O	A	L	M	I	N	O	U	I	O	I	K
L	A	O	U	O	I	J	E	I	U	I	U	N	K	I	O	I	U	C	R	A	O	U	O	I	J	E	I	U	N
O	I	M	A	T	O	R	Q	I	E	E	J	I	O	U	O	A	L	O	I	L	O	I	M	A	T	H	I	T	O
M	O	N	I	B	L	D	B	I	U	R	A	M	O	I	N	J	T	A	M	A	U	O	N	I	M	L	C	R	A
I	M	A	J	R	M	T	H	T	L	T	O	G	D	L	I	M	A	T	O	T	O	B	O	M	O	L	M	I	N
M	O	N	I	B	U	E	I	Q	R	M	L	L	D	G	O	R	U	A	M	O	J	M	R	L	K	T	A	U	O
I	M	A	J	R	M	E	L	L	R	M	J	L	T	O	I	U	M	V	A	A	D	M	O	L	M	I	N	O	U
U	N	K	I	O	I	U	E	I	Q	N	F	Q	O	R	U	A	M	O	T	L	A	O	U	O	I	A	R	I	U
I	Q	R	A	I	O	U	O	A	L	L	M	J	L	T	O	L	I	L	O	I	M	K	I	F	U	B	U	I	I
M	J	E	I	Q	R	L	M	I	O	I	B	K	U	K	O	T	A	U	O	O	L	A	O	U	O	I	R	M	A
I	M	U	I	O	I	E	R	B	U	M	U	I	T	N	A	T	M	I	O	I	M	N	E	J	O	A	D	M	B
J	M	U	I	R	Q	B	I	O	I	Q	R	B	M	I	O	L	A	O	U	T	U	M	D	K	U	N	M	L	C
N	I	U	I	A	M	R	I	O	U	I	E	O	J	M	I	M	L	O	A	N	U	U	I	R	D	U	B	D	G
U	U	Q	I	M	I	O	L	A	O	L	U	C	R	A	O	L	E	R	I	O	P	U	E	B	U	M	I	O	T
O	M	I	M	T	H	T	O	J	M	J	L	B	I	U	M	U	B	L	J	M	I	M	U	B	B	O	M	O	I
A	M	U	Q	M	L	A	M	I	M	L	I	D	B	O	L	U	O	L	I	B	U	C	R	A	O	L	K	B	U
H	D	U	T	R	A	O	O	I	B	B	I	N	O	A	U	R	U	B	I	K	L	O	R	M	J	O	R	M	J
I	U	N	K	I	O	I	U	O	J	I	A	R	I	U	K	J	H	O	N	R	B	I	U	C	R	A	O	L	E
Q	R	A	I	O	U	O	A	L	O	O	U	O	A	L	O	I	M	K	I	A	I	O	U	O	A	L	O	I	M
C	R	A	O	J	B	I	L	M	I	B	R	E	I	O	I	U	B	U	F	M	L	C	B	M	D	A	O	T	A
U	L	M	Q	U	O	O	M	I	M	U	I	O	I	B	Q	R	I	U	M	U	B	C	L	M	I	O	U	O	A
R	I	U	M	I	M	I	A	R	Q	R	M	A	I	U	I	E	I	B	R	U	T	A	A	R	B	M	I	O	L
A	I	O	U	O	A	L	O	I	M	I	O	U	O	A	L	O	I	M	I	Z	K	R	U	N	Q	B	O	B	R
R	M	A	I	U	B	U	F	I	K	R	J	M	I	M	O	U	C	R	J	A	K	R	B	I	U	M	T	A	A

Es geht genau bis Erschaffung des Menschen und dem Segen für sie

↖ 17. Buch: Achrostichon = P

1000: Höchstlied im Bundesladenverhältnis 3x5 = [10/10]

P	J	I	R	O	J	I	R	I	M	B	I	N	J	D	I	I	L	I	N	M	I	L	K	R	E	I	T	I	I	
J	I	O	M	L	J	L	R	J	A	U	D	R	P	K	O	L	K	J	A	K	K	L	I	K	L	U	I	T	P	
Q	N	I	M	N	J	I	Q	U	T	D	I	L	I	B	K	R	M	I	E	I	O	N	O	O	S	T	U	E	B	
I	B	U	F	I	K	U	O	I	P	P	I	K	N	O	I	D	G	N	I	L	O	P	L	H	M	J	G	O	R	
M	D	D	I	K	M	I	I	N	L	O	R	E	I	T	I	O	N	K	I	K	L	U	O	N	C	N	I	M	N	
U	F	K	I	N	M	J	H	I	R	N	U	I	K	I	N	I	E	O	P	O	T	E	C	R	A	B	U	A	R	
B	I	M	J	M	N	T	U	R	Q	I	M	O	N	K	I	P	O	D	U	Z	M	I	R	O	G	I	E	U	Q	
M	L	E	N	K	L	E	K	M	J	P	A	M	I	E	N	P	A	I	D	E	M	J	N	R	U	T	O	L	U	
U	T	A	O	B	U	K	M	J	K	E	R	J	N	U	R	E	N	N	O	B	A	R	C	N	U	O	T	A	N	
U	R	N	K	I	R	H	A	I	N	A	U	N	I	T	B	T	U	R	Q	U	O	I	G	P	O	F	N	H	O	
C	O	O	B	I	A	N	I	O	M	R	Z	I	M	R	O	I	F	N	U	O	G	P	N	I	M	S	M	D	R	
I	G	N	U	I	R	D	H	K	L	H	I	N	A	M	I	T	U	R	B	M	U	Q	H	I	R	U	N	T	N	
L	O	U	N	J	M	H	O	B	K	B	C	L	T	O	J	R	U	N	J	I	L	K	I	L	K	R	E	I	T	
K	I	D	D	O	R	I	K	Z	N	M	I	Q	M	E	O	T	N	J	U	L	I	K	L	U	I	T	P	I	I	
M	I	I	N	M	I	J	R	I	M	K	J	U	J	N	O	B	I	N	O	K	I	U	N	T	I	B	H	G	U	
O	R	U	H	J	K	U	B	O	A	I	E	R	N	K	M	I	H	U	H	O	R	T	S	B	E	L	S	O	I	
A	N	I	U	N	A	U	O	B	N	T	I	B	I	N	O	B	N	U	T	M	D	R	G	O	O	R	A	I	N	
A	K	M	L	J	U	R	I	T	U	O	I	C	E	B	H	U	P	T	K	J	O	K	I	A	R	M	T	A	I	
O	L	I	Q	D	R	K	I	R	I	I	E	R	K	N	D	U	D	I	B	M	I	E	I	N	I	A	T	Q	U	
T	L	A	O	M	L	J	T	U	E	L	C	B	M	I	N	B	O	N	I	R	E	K	L	U	Q	I	K	K	L	
R	A	U	N	I	J	A	N	I	J	U	H	M	D	T	I	U	I	J	B	B	U	M	R	A	I	K	N	A	U	
T	P	Z	J	J	T	R	H	R	H	U	T	M	U	I	R	P	U	I	T	U	J	U	N	L	U	Z	H	A	O	
N	I	O	J	M	J	B	N	I	A	Q	L	H	K	I	O	B	I	A	N	E	L	I	M	J	U	E	L	I	M	
M	J	I	B	U	R	H	N	I	M	N	I	I	O	T	I	B	L	A	I	I	L	B	H	M	M	I	N	F	Q	
N	I	N	F	R	O	A	T	O	K	U	D	G	L	U	E	L	I	A	O	M	K	R	M	I	M	U	K	R	M	
L	J	I	M	R	K	M	I	M	R	A	B	I	N	U	K	M	S	O	B	U	D	R	D	M	E	S	U	N	I	
I	L	A	N	F	R	T	I	O	G	J	I	J	U	T	R	P	D	U	N	D	I	L	I	U	A	N	I	L	U	
O	B	O	A	J	I	L	O	D	I	I	K	M	I	H	U	P	T	B	I	I	N	J	U	J	B	O	E	R	O	
N	P	J	I	A	I	K	O	T	R	H	U	L	T	A	O	B	O	A	N	M	E	D	J	I	P	U	H	O	I	
I	B	R	T	O	K	I	A	O	E	L	T	H	T	U	L	A	M	J	I	L	L	C	O	U	S	N	U	M	U	
C	B	C	O	R	I	M	J	L	M	R	A	J	I	U	I	M	I	N	U	I	M	S	B	D	M	O	L	K	D	
O	I	F	E	K	O	I	O	A	O	E	B	J	O	I	N	Q	B	H	T	L	U	A	I	B	C	L	I	D	U	
E	L	E	D	R	I	H	B	R	I	T	I	A	T	K	M	B	N	U	T	E	P	R	O	A	I	L	I	M	E	
L	I	E	D	T	A	L	M	A	K	A	B	C	B	M	L	J	U	R	I	M	L	E	R	T	B	I	R	O	L	
K	O	I	P	O	B	N	J	I	M	U	T	A	U	B	A	I	L	U	T	J	K	B	I	B	L	I	L	U	T	
I	B	Q	E	B	K	L	I	A	C	R	I	E	T	M	A	O	D	J	O	O	A	J	T	A	I	T	J	Q	B	
O	C	A	N	U	R	E	I	A	T	U	U	A	M	T	E	U	R	R	U	B	O	N	P	J	I	B	Q	J	T	
J	M	L	E	K	I	T	I	D	G	J	D	E	O	B	O	A	O	T	A	I	T	A	C	M	A	L	U	U	I	
K	N	U	T	O	R	E	I	M	L	T	H	P	C	Q	U	L	D	U	D	U	A	Q	U	M	O	N	A	U	A	
P	I	B	K	R	B	I	T	S	S	D	M	A	B	O	Z	O	N	O	I	B	R	I	E	B	O	B	B	U	S	
R	E	O	D	M	I	T	I	K	R	G	L	O	O	R	I	M	M	Q	P	J	U	Q	I	M	U	B	R	H	B	
H	L	U	U	A	N	I	T	I	E	D	T	U	E	B	G	O	L	E	C	J	J	T	A	O	J	Q	B	A	T	U
I	I	K	B	T	R	I	M	C	U	U	M	O	D	U	D	I	L	C	B	A	O	B	O	N	P	J	I	B	Q	
M	I	Z	U	R	H	B	K	R	A	I	A	O	R	P	E	L	U	A	I	A	C	M	A	L	U	U	I	T	J	
T	U	R	I	Z	O	B	N	E	J	L	I	M	O	N	O	Z	O	E	U	U	N	I	O	J	M	R	I	M	O	
T	U	D	Q	N	M	E	K	L	O	U	N	L	T	K	R	H	A	D	M	A	R	I	E	B	M	I	B	B	S	
O	K	S	P	E	D	J	O	M	L	M	J	G	I	H	M	N	O	H	L	T	J	A	O	B	O	N	P	J	I	
I	D	R	N	U	B	S	M	B	K	O	N	M	C	I	C	M	T	U	N	J	F	E	M	K	M	T	I	A	R	
N	T	N	R	I	H	U	C	R	U	H	R	K	I	M	E	N	O	D	U	E	B	R	T	I	M	O	M	E	D	
I	L	I	D	U	D	R	M	O	R	U	Q	I	L	R	M	A	U	I	D	A	J	T	A	I	T	A	C	M	J	

↖ hier 3mal AOB0
dawn einmal nur anfangen A: letzte Buchstabe! Ziel also gleich 1 Tim 1:5: Liebe

WARUM LAUTET DER NAME GOTTES IOUO?

Für meinen Enkel Raphael

Das Evangelium des Johannes im Kapitel 12 Vers 28 spricht von Gott, wie er aus dem Himmel sprach und vor dem ganzen dabei stehenden Volk sagte, dass er seinen Namen verherrlicht habe und diesen Namen auch in der Zukunft wieder verherrlichen würde.

Auch Jesus sagte in seinem letzten großen Gebet, das in Johannes Kapitel 17 aufgezeichnet ist und hohepriesterliches Gebet heißt, im Vers 26 etwas ähnliches, was er auch im Vers 6 schon andeutet:

Vers 6: „Ich habe deinen Namen den Menschen offenbart, die du mir aus der Welt gegeben hast...“

Vers 26: „Und ich habe ihnen deinen Namen kundgetan (andere Übersetzung: bekanntgemacht), damit die Liebe, mit der du mich liebst, in ihnen sei und ich in ihnen.“

Der erklärte Wille des Vaters und genauso des Sohnes ist also, den Namen Gottes zu verherrlichen und bekannt zu machen. Tun sie dies mit einem Aussprechverbot dieses Namens, wie 2008 Herr Ratzinger, damals noch genannt Papst Benedikt XVI, weltweit gebot? Wie es die Juden seit schon mindestens ein Jahrhundert vor der Zeitenwende, also bevor Jesus auf Erden kam, bis zum heutigen Tag dogmatisch fordern? Und zwar ohne Aufforderung Gottes durch sein Wort die Bibel?

Schon das Vaterunser zeigt, wie wichtig für Jesus der Name Gottes war; denn der erste Bittwunsch dieses Mustergebetes ist: „Dein Name werde geheiligt“ oder „Lass deinen Namen geheiligt werden!“ So ist der Sinn in Matthäus Kapitel 6 im Vers 9. Wird der Name Gottes geheiligt, wenn man ihn verschweigt? Wird ein Mensch dadurch mehr geehrt, dass man seinen Namen nie und nirgends nennt und ihn vergisst? Von keinem anderen Namen sagt die Bibel, dass er geheiligt werden soll. Das genaue Gegenteil vom Heiligen hat der Teufel dadurch erreicht, dass der Name Gottes zum weltweiten und weltgeschichtlichen Tabu wurde.

Vieles bezeugt in der Bibel, dass es Gott ganz anders wollte; er heißt übrigens louo (= hebräisches Tetragrammaton). Ruth ist ein Buch der Bibel, das bezeugt, dass es in alt-israelitischer Zeit völlig üblich war „louo“ im täglichen Leben zu sagen; und diese Leute wussten ja auch, dass das dritte Gebot der 10 Gebote die Heiligung des Namens Gottes „louo“ gebot, ohne gleich zu schlussfolgern, dass jede Nennung dieses Namens automatisch ein Missbrauchen dieses heiligen Namens louo bedeutet (vergleiche den Wortlaut bei Luther 1984; Ruth 1:21; 2:4,12; vgl. 2.Mose 20:7).

Jesus bestätigt dies auch durch den Auftrag nach seiner Auferstehung, nämlich Lernende (= Jünger) in allen Völkern zu machen, die von ihm, Jesus, lernen wollten, und gebot, sie zu taufen mit der folgenden Taufformel: „im Namen des Vaters, des Sohnes und des hl. Geistes“ (Matthäus 28:19, 20). Der Name Gottes „louo“ ist also Anfang des christlichen Lebens jedes Christen. Auch das „Komm“ aus Offenbarung 22:17, das der heilige Geist und die Braut ausrufen, ist ein Komm nicht in eine Religionsorganisation, sondern gemäß Johannes 14:6 ein Komm zu louo, und damit zum Lernen dieses Namens (Johannes 17:6,26) als lernender Jünger Christi und zum Halten der Gebote Jesu und nicht von irgendeiner Organisation oder Kirche, auch nicht von mir, denn keiner hat das göttliche Recht solche Gebote aufzustellen; aber die Pflicht und das Recht Gottes Namen zu lehren hat jeder.

Schon der Prophet Joel prophezeite über das kommende Gericht louos, landläufig als „Weltuntergang“ bekannt, und sagte: „Jeder der den Namen „louo“ anruft, wird gerettet werden“ (Joel 3:5 Luther 1984, = Joel 2:32 Elberfelder alt).

Der Name louo wurde dann zu Pfingsten 33 u.Z., als der heilige Geist das Christentum begründete, zum Anfang allen Christseins gemäß der initiierenden Rede des Petrus, der hier die o.g. Prophezeiung aus Joel zitierend wiederholte: „Wer den Namen „louo“ anruft, wird gerettet werden.“ (Apostelgeschichte 2:21). Der Name louo wurde damit zum grundlegenden Kennzeichen allen Christentums, was, wie die Geschichte zeigt, Satan verhinderte, so gut er konnte. Die Urschlange, der Vater der Lüge, also der Teufel verbreitete die meisterhafte Lüge und den kaltschnäuzigen

Bluff, auf den alle christlichen Religionsführer seit dem Tod des Apostels Johannes hereinfließen, nämlich dass Gott selbst, also Iouo, unbedingt wolle, dass niemand seinen Namen gebrauche, ja sogar kennen solle; dies geschah unter dem Einfluss der jüdischen vorchristlichen Tradition, die einige Zeit nach der Anfertigung der Septuaginta etwa 100 bis 200 Jahre vor Christi Geburt aufkam, als man in der Septuaginta den richtigen Namen Gottes mit Kyrios (= Herr) ersetzte. Satan wollte nicht, dass jemand gerettet würde, was ja das Anrufen dieses Namens Iouo bewirken würde. Es ist also kein Wunder, dass auch Paulus im Römerbrief noch einmal diese Prophezeiung aus Joel zitierte, und somit die Bibel diesen Aufruf dreimal betont: „Denn wer den Namen „Iouo“ anrufen wird, wird gerettet werden (Römer 10:13).

Dies macht es auch wichtig für Iouo, dass unbedingt, bevor der große Tag des Weltgerichts kommt, sein Name auch wirklich bekannt ist, und zwar in reiner Form und richtiger Aussprache: Da lässt sich unser Vater Iouo doch nicht lumpen, dass er genau das unterstützen würde, was seinen Namen in Misskredit brachte: Ersatzwörter und falsche Aussprachen und Mischen seines Namens mit einem Wort, das nur entstand, weil man verbot, den Namen Iouo auszusprechen. Ich meine das verdrehte Wort „Jehova“ (solche Ersatzwörter waren Herr, der Herr, HErr, Dominus, Kyrios, Rab, L'Eternel, le Seigneur, Lord, the Lord, der Ewige, der Gesegnete gemäß Markus 14:61, dort auch der Hochgelobte von Luther übersetzt, und auch der ER, wie Martin Buber in seinem jüdischen Alten Testament übersetzte, auch Jahveh gehört hierzu und Yehwah, Yehwih u.v.a.m.).

Iouo hat ja auch verheißen, dass er die Sprache der Völker in eine reine Sprache umwandeln würde (Zephania 3:9, Sacharia 14:9 und Zephania 3:12,13). Wieso sollte da das wichtigste Wort jeder Sprache, nämlich der Name Gottes „Iouo“ nicht rein und richtig werden?

Auch prophezeite die Bibel, dass Gottes Name einer oder ein einziger werden wird. Die Bibel kennt ja nur ein einziges Tetragrammaton¹ (Sacharia 14:9) (vgl. 2.Mose

¹ Tetragrammaton heißt Vier-Buchstaben-Wort

3:14ff). Warum also sagen einige: der Herr, der HErr, der Ewige, der Gesegnete (Mk 14:61), der ER, und andere Jehova und Jahwe? Ist da der Name ein einziger?

Schon in Jeremia beklagt (Jeremia 23:27) Iouo, dass es religiöse Führer gebe, die seinen Namen Iouo in Vergessenheit bringen wollten oder wollen. Das als letztes Buch der Bibel geschriebene Buch, der dritte Johannesbrief, zeigt aber, dass Iouo wünscht, dass man denen hilft, die um seines Namens willen z.B. in andere Länder ausgezogen sind (3. Johannes 7). Das gilt also für alle christlichen Denominationen, die sich nicht nur für den Namen „Iouo“ stark machen sollten, sondern auch für jeden, der diesen Namen verkündet und bekanntmacht und verbreitet. Interessanterweise endet dieses Buch auch mit dem Wort „Name“ und zeigt wie wichtig für Iouo auch die Namen von Menschen sind; warum sollte dann ausgerechnet sein eigener Name unwichtig sein? Nicht erwähnenswert?

Das als letztes Buch der Bibel gehandelte Buch ist Offenbarung. Dieses Buch betont vielfach den Namen Iouo; wenn auch nicht mehr ganz klar ist, an welchen Stellen er ursprünglich in diesem Buch stand. Wenn ich also den Namen Iouo hier (und sonst im NT (= Neues Testament) oder auch manchmal im Alten Testament(= AT)) zitiere, ist er immer tentativ zu verstehen, also mit Fragezeichen. Die Klärung dieser Stellen wird, so denke ich, noch viele Jahrzehnte in Anspruch nehmen.

Ich fange mit der heiligen Beschreibung des Bildes der Thronumgebung Iouos an in Offenbarung Kapitel 4: „Und in der Mitte am Thron und um den Thron vier himmlische Gestalten, voller Augen vorn und hinten ... und sie hatten keine Ruhe Tag und Nacht und sprachen: Heilig, heilig, heilig ist Iouo Gott, der Allgewaltige, der da war und der da ist und der da kommt. Und wenn die Gestalten Lobpreis und Ehre und Dank gaben dem, der auf dem Thron saß, der da lebt von Ewigkeit zu Ewigkeit, fielen die 24 Ältesten nieder vor dem, der auf dem Thron saß, und beteten den an, der da lebt von Ewigkeit zu Ewigkeit, und legten ihre Kronen nieder vor dem Thron und sprachen: Iouo, unser Gott, du bist würdig, zu nehmen Lobpreis und Ehre und Kraft ...“ (Vers ⁴ 4 bis 11). Wenn Iouo heilig und heilig und nochmals heilig ist, sollte da sein Name Iouo etwa nicht heilig und wichtig für uns sein?

Jesus, das geschlachtete Lamm Gottes, wird in der Offenbarung mit einem Lied zitiert, dem „Lied des Lammes“: Offenbarung 15:1-4 heißt auszugsweise: „Und die den Sieg behalten hatten über das Tier (Anmerkung: gemeint ist die Gesamtheit aller Staaten, also die weltweite Staatengemeinschaft) und über sein Bild (Anm.: gemeint ist die UNO) und über die Zahl seines Namens, die ... hatten Gottes Harfen und sangen das Lied des Moses, des Knechtes Gottes, und das Lied des Lammes: „Groß und wunderbar sind deine Werke, louo, allgewaltiger Gott! Gerecht und wahrhaftig sind deine Wege, du König der Völker. Wer sollte dich, louo, nicht fürchten und deinen Namen nicht lobpreisen? Denn du allein bist heilig! Ja alle Völker werden kommen und anbeten vor dir, denn deine gerechten Gerichte sind offenbar geworden.“ Wer also sollte den heiligen Namen Gottes louo nicht lobpreisen, wenn er die gerechten Gerichte Gottes am Tag seines Zorns überleben will? Wer wird ihn nicht mit seinem richtigen Namen anbeten? Oder bereit sein, ihn mit seinem richtigen Namen anzubeten? Der Ausdruck „Name Gottes“ und „Name louo“ oder „Name louos“ bzw. „sein Name“ oder einfach: „der Name“ kommt doch nicht umsonst viele hunderte Male bis hier in die Offenbarung in der Bibel vor, ganz zu schweigen vom Wort „louo“, das über 7000 mal vorkommt! Wie kann man da behaupten, Gott sei sein Name nicht so wichtig, nicht wichtig genug, um unbedingt richtig oder überhaupt ausgesprochen zu werden?

Ja alle Religionen, alle Religionsgruppen, ja alle religiösen Menschen werden daraufhin geprüft werden, was sie in Bezug auf den Namen Gottes getan haben! Es ist der Maßstab, der auch in Offenbarung 11:1 erwähnt wird: „Und es wurde mir ein Rohr gegeben, einem Mess-Stab gleich, und mir wurde gesagt: „Steh auf, und miss den Tempel Gottes (Anmerkung: gemeint ist wohl alle Religionsausübung, denn der Tempel war das Zentrum aller Religionsausübung in Israel) und den Altar (Anm.: gemeint ist wohl alles Opfern und Sich-Aufopfern für louo und die Liebe hierfür) und

die dort anbeten (Anm.: gemeint ist wohl, dass für Iouo auch alle Gebete jedes Menschen sehr wichtig sind, und er jeden einzelnen Anbetenden prüft). "..."

Was ist biblisch gesehen ein solcher Mess-Stab? Was ist die Messlatte für Religion welcher Art auch immer? Es ist zuerst die Liebe (1. Johannesbrief 4:8,16), denn Gott ist Liebe. Es ist sodann der Name Iouos, denn dieser erzeugt Liebe (s.o. Johannes 17:26), drittens das Wort Gottes, die Bibel, weil sie Liebe zum Ziel hat (1. Timotheusbrief 1:5) und weil auch Jesus „das Wort Gottes“ heißt (Johannes 1:1 bis 14ff) und nur er zu Gott führt (Johannes 14:6). Auch Johannes erwähnt im ersten Johannesbrief drei Zeugnisträger, was Prüfzeugen oder Prüfmerkmale bedeutet (1. Joh. 5:6-8):

Erstens: Das Blut: Es deutet auf die Liebe hin, die Iouo gezeigt hat durch das Opfer des Lebens seines Sohnes Jesus Christus.

Zweitens: Der Geist: Er deutet auf den Namen Gottes hin, der ^{als Gott,} auch als der Geist (schlechthin) bezeichnet wird.

Drittens: Das Wasser: Es deutet auf das Wort Gottes hin, das mit den Wassern des Lebens in Verbindung gebracht wird, und auch Jesus bezeichnete sich als das Leben, er, der ja auch das Wort Gottes heißt. (Joh 14:6)

Lassen wir uns also im Hinblick auf unsere Liebe, unsere Hinwendung zum Namen Iouo und genauso zur Bibel und damit zu Jesus prüfen! Wer diese drei Punkte ernst nimmt (also im Namen des Vaters als Punkt 1 und im Namen des Sohnes als Punkt 3 und im Namen des heiligen Geistes als Punkt 2 in diesem Fall) und zwar von ganzem und reinem Herzen, wird mit Sicherheit das Gericht Iouo Gottes überleben.

Das bestätigt der Prophet Maleachi im Kapitel 3 Verse 1 bis 3: „Siehe ... und bald wird kommen zu seinem Tempel Iouo (Anmerkung: hier Iouo zu übersetzen, ist meine eigene tentative Meinung), den ihr sucht (Anm.: andere sagen hier: der wahre Herr) und der Bote des Bundes, den ihr begehrt (Anm.: hier ist Jesus gemeint), siehe,

er kommt! spricht louo der Heerscharen. Wer wird aber den Tag seines Kommens ertragen können, und wer wird bestehen, wenn er erscheint? Denn er ist wie das Feuer eines Schmelzers und wie die Lauge der Wäscher. Er wird sitzen und schmelzen und das Silber reinigen ...“ Vergleiche dazu den Bibelanfang „Bereschit“ (= Am Anfang = an einem Anfang), wo die 4 Buchstaben BRAJ (sprich adamisch Brasch) an BR = Reinigung, Reinheit und an AJ = Feuer erinnern oder mahnen. Die Fortsetzung in Maleachi ab Vers 3 sei nur auszugsweise zitiert: „ ... reinigen und läutern wie Gold und Silber. Dann werden sie louo Opfer bringen in Gerechtigkeit und es wird louo wohlgefallen ... Prüft mich hiermit, spricht louo der Heerscharen, ob ich euch dann nicht des Himmels Fenster auftun werde und Segen herabschütten die Fülle (andere übersetzen: bis kein Bedarf mehr ist) ... Aber die Gottesfürchtigen trösten sich untereinander; louo merkt (andere übersetzen: merkt auf) und hört es; und es wird vor ihm ein Gedenkbuch geschrieben für die, welche louo fürchten und seines Namens gedenken. Sie sollen, spricht louo der Heerscharen, an dem Tage, den ich machen will, mein Eigentum sein, und ich will mich ihrer erbarmen, wie ein Mann sich seines Sohnes erbarmt, der ihm dient ... und ihr sollt herausgehen und springen wie die Mastkälber ...“

Also wieder der eindringliche Gedanke: Welch ein riesiger Segen, wenn wir des Namens Gottes, nämlich louo, gedenken. Dieser hat viel mit Liebe zu tun, die die Bibel mit Feuer, Flamme also Licht vergleicht. (Hohelied 8:6). So bedeuten das ständige Schekinalicht im Allerheiligsten und der stets brennende Leuchter im Heiligen und der flackernde Brandopferaltar im Vorhof des Heiligtums Israels², ja alles drei Liebe. Gott ist sowohl Liebe als auch Licht (~~2.~~^{1.}Joh 4:8,16 und ~~2.~~^{1.}Joh 1:5). Der Name louo bringt uns mit diesem Licht, dieser Liebe, also mit Gott selbst in Verbindung. Die Bibel gibt sogar als Verheißung, dass louo Gott und Jesus Christus in unserem Herzen Wohnung nehmen könnten. Der Name louo hilft dabei, wenn wir seines würdig sind.

² Auch die Feuersäule über der Stiftshütte in der Wüstenwanderung, ja alles Glimmen von Räucherwerk, Weihrauch und Fettasche ist hier zu erwähnen.

Liebe ist unser Ziel (1.Tim 1:5). Der Vater der Liebe ist unser Ziel (Joh 14:6, Apg 17:27). Der Name louo hilft dabei. Diese gute und freudige Nachricht soll als Botschaft um die ganze Welt gehen, bevor louo seinen Gerichtstag herbeiführt (Matth. 24:14, Lukas 21:15-17, Markus 13:10, Offenbarung 12:11). Es wird zwar nicht alle Welt im Detail erreicht, vielleicht auch die Penans-Indianer im tiefsten Urwald Borneos nicht, so sagte es Jesus (Matth 10:23), aber wer ein „Komm“ hört, soll auch von Herzen getrieben werden, irgendwie in Wort und Tat seinerseits auch „Komm“ zu sagen (Offb 22:17).

Die meisten, die heute „Komm“ sagen, begnügen sich damit, so viele wie möglich in menschengemachte Herden zu führen, wie schon Kurt Tucholsky dichtete in seinem Gedicht „Hey“: Hey, rein in die Reihn, hey, rein in den Verein... (so oder so ähnlich). Doch louo und Jesus wollen zur Gerechtigkeit, ^{führen} die vom Tod befreit, und zur Weisheit, die ein Baum des Lebens ist, und zur Wahrheit, die uns frei macht, und zur Liebe führen, die Ausdruck Gottes selber ist. Das geht ganz ohne Religionszugehörigkeit und Mitglied sein. Ich gehöre zu keiner Denomination und führe niemand zu mir, sondern nur zur Bibel und zu Gott. Habe also keinen Gott neben Gott, keine Kirche oder Organisation oder Einzelperson. Selbst Jesus kann und will louo nicht ersetzen, seinen Vater, der größer ist als er (2.Mos 20:2,3; 5.Mos 5:6,7; Matth. 4:10). Wie die reifen Früchte, wenn sie nützen sollen, vom Baum genommen sein müssen, so sollen reife Christen nicht ewig an einer Organisation hängen, die nicht die wirkliche Versammlung Gottes ist, sondern eine menschliche, was man an der Einstellung zum reinen Namen Gottes erkennen kann.

Obwohl der reine Name louo schon seit 1982 wieder gepredigt wird und jeder Religion heute bekannt sein dürfte, habe ich noch von keiner gehört, die sich darum schert. louo mit dem „Komm“ zu verbinden, ist allen ein offensichtliches Unding. Keiner hat ein Ohr und hört, was der Geist den Versammlungen und Kirchen sagt. Suche also deinen geistigen Lebenssaft bei dem wirklichen Baum oder Weinstock, der Christus ist und allein zum Vater führt. Du findest ihn wie die Schulamit aus dem Hohelied bei den Zelten der Hirten, was ich als die verschiedenen

Bibelübersetzungen verstehe, denn Jesus ist das Wort Gottes.¹¹ Alle anderen Hirten sind Mietlinge, die zu sich führen ohne an dir das Interesse Jesu und louos zu haben.

(Psalm 1:1-3; Joh 15).

Lerne dem Wort des Vaters und dem Wort seines geprüften Sohnes zu gehorchen statt menschlichen Führungen. Nennt niemand euren Führer, denn einer ist euer Führer, der Christus. So lehrte Jesus selbst. Du erkennst dies auch daran, dass alle Religionen eine Führerpersönlichkeit oder Führergruppe haben, die sie dann auch noch mit hochtrabenden Titeln verehren (Papst, Leitende Körperschaft, Stammapostel u.v.a.m.)(Matth 23:10; 28:19,20). So lernst du nie geistig zu stehen, wenn du solchen nachfolgst und du wirst kein Ohr für den wunderbaren heiligen Namen louo bekommen, sondern dich mit Scheinnamen Gottes zufrieden geben, die in sich schon einen Gott neben dem wahren Gott tragen, z.B. Adonai, was das selbe bedeutet wie der Feindgott Baal, mit dem die Israeliten louo Gott kränkten und mit dem auch „Jehova“ gefüllt ist.

(Jer 8: 10, 11, 15),

Stütze dich also auf keinen Bruder überhaupt, wie der Prophet louos gebot. Wie die meisten in Hebräer 11 und der Bibel überhaupt erwähnten Kämpfer für Gott als Einzelkämpfer einstanden, so suche auch du als Einzelkämpfer zur Liebe und damit zu louo zu finden. Die Bibel ist kein Buch des Lobes über Organisationen und Volksgruppen, sondern ein Bericht über viele, viele Einzelkämpfer, die aber statt einer Organisation lieber Gott gut kannten und erkannten. Auch Bruderliebe hat mit Gott erkennen zu tun, aber Jesus zeigte beim Gleichnis des barmherzigen Samariters, dass Bruderliebe nichts mit Volks- oder Religionszugehörigkeit zu tun haben muss (1.Joh und Joh 17:3: Tenor: Gottes Gebote halten und Bruderliebe, das heißt Gott erkennen, genauso wie Liebe üben bedeutet, Gott zu erkennen, und Gott und Jesus zu erkennen heißt ewiges Leben)

Zweck des Tages des Gerichts ist das Richten, also Wiederherrichten des geschmähten und vergessenen Namens Gottes, aber auch eine Welt der Liebe zu begründen. Es geht darum Frieden auf Erden zu bringen, wie die Hirten von den Engeln erfuhren, als Maria Jesus gebar. Es geht um die Schaffung eines Paradieses

auf Erden weltweit, die gefüllte Ähre, die aus einem kleinen Korn namens Eden hervor wuchs, was louo ständig überwachte. So wie die Ähre korngleich dem ersten Samenkorn ist, alles andere der Pflanze aber völlig verschieden ist, so ist auch das Eden sozusagen im Boden verschwunden und eine Pflanze der Weltgeschichte wuchs daraus hervor, die völlig unparadiesisch war, plötzlich aber wird eine Ähre vielen Eden gleich die ganze Erde erfüllen, als Fruchtkörner der Liebesbemühungen louo Gottes, des lieben Gottes, dessen Buch mit BR beginnt, was nicht nur Reinheit, sondern auch Korn bedeutet. Eden heißt Wonne, und der liebe Gott hat viele Wonnen für alle, die auch lieben geplant. Wonne ist ein anderes Wort für Glück. Der Weg zum Glück ist Jesus und die Bibel.

Zweck der Bibel ist, genau dies und alles über Gott und seinen Namen zu lehren und Gottes Demut zu zeigen, der alle seine Kinder liebt, die zu ihm wollen, und sich zu ihnen erniedrigt, sogar mit der Opferung seines unschuldigen Sohnes Jesus Christus, damit sie zu ihm erhöht werden können.

Schon Mose wurde daher der Name „louo“ offenbart, und Nehemia, der Mundschenk des persischen Königs und Wiederaerbauer der Stadtmauer Jerusalems schrieb über diesen Namen:

„... louo, du bist Gott ... und hast dir einen Namen gemacht, so wie er heute ist.“ (Neh. 9:7,10)

und Vers 5 sagt: (Lu 84) (andere Übersetzungen ist es Vers 6)

„Auf! Lobet louo, euren Gott, von Ewigkeit zu Ewigkeit! Und man lobe (lobpreise / andere Übersetzung) seinen herrlichen Namen, der erhaben ist über allen Preis und Ruhm!“

loben, preisen und danken ist im Hebräischen dasselbe Wort, nämlich das Grundwort von „Alleluia“.

Doch kommen wir jetzt langsam zu der Beschreibung, warum ich diesen wichtigen Namen Gottes und seine Aussprache suchte und wie ich es tat, damit man sieht, warum es wirklich louo ausgesprochen gehört. Ich habe dies Vorhergehende alles geschrieben, um zu zeigen, warum mir der Name Gottes so wichtig war und ist.

Das Neue Testament bezeugt also (vgl. auch Johannes 17:6 (LU) „ich habe deinen Namen den Menschen offenbart“), dass Jesus in seinem Wirken mit seinen Aposteln den Namen Gottes in seiner richtigen Aussprache gebraucht und bekannt gegeben hat. Das Neue Testament, das seine Jünger und Apostel bald darauf schrieben, muss also ursprünglich den Namen Gottes in richtiger Aussprache (hier im Griechischen) enthalten haben. Die Tradition der Juden, den Namen zu heilig zu erachten, um in richtiger Aussprache gesprochen zu werden, was auch zur Veränderung der Septuaginta führte (vgl. Funde von Qumran → Gottes Name in der Form ...³Ιαω̃... in Jesaja), wo man Gottes Namen herausstrich, ließ offenbar auch frühe Christen, die oft auch Judenchristen waren, aus Angst vor Gott dasselbe im Neuen Testament, damals nur einzelne Schriftrollen der Apostel und frühen Jünger, tun, eine Blasphemie, die bis heute den Namen Gottes verbirgt. (siehe Jeremia 23:27 „die meinen Namen in Vergessenheit bringen wollen“).

Doch Gott, der sich nie ohne ein Zeugnis lässt (vgl. Apostelgeschichte ...^{14:17 Lu 84}.....) hat dafür gesorgt, dass in einer wenig beachteten Schrift des verpönten Gnostizismus, aus dem Jahr ca. 150 u. Z. also nur ca. 120 Jahre nach Jesu Weggang ein zweifach

erwähnte Form des Namens Gottes bewahrt wurde, nämlich in der Schrift PISTIS SOPHIA (= Glaubensweisheit). Dort heißt es, Jesus habe in öffentlichem Gebet Gott mit „Iouo“ angeredet; das ist eine Aussprache des Tetragrammatons $\dots\aleph\iota\omega\omega\dots$, auf die ich ganz unabhängig von dieser koptischen Schrift des Gnostizismus (offenbar mit Gottes Hilfe) gekommen bin, als ich unter Gebet nach der Aussprache des Tetragrammatons forschte, denn es wurde behauptet, niemand kennt die genaue Aussprache des Namens Gottes. Erst Jahre (ca. 1 Jahrzehnt) nach der Veröffentlichung meiner Forschung in www.iouo.de stieß ich auf „PISTIS SOPHIA“ durch die Hilfe von Google. Diesen sei Dank. Für mich war es eine Bestätigung meiner Forschungsergebnisse. Doch wie kann ich in einfacher Form dem sprachlich und theologisch noch ungebildeten den roten Faden meiner Forschung erklären, die zu der Aussprache „Iouo“ geführt hat und völlig falsche Namen wie Jehowah und Jaweh u.a. widerlegte?

Dies kurze Büchlein soll jedem, der es liest, nur ein Sprungbrett bieten, um leichteren Einstieg in meine Webseite www.iouo.de zu ermöglichen, so dass er sich nicht an hebräischen und griechischen Schriftzeichen u.v.m. stört und einfach aufhört weiterzulesen, wie ich das von einigen meiner Bekannten gehört habe. Es soll nicht davon abhalten, die ganze Botschaft über „Iouo“ zu erfassen.

Wie bin ich überhaupt auf „Iouo“ gekommen? Es war eine Bemerkung in dem alten Buch, das ich in der Bayerischen Staatsbibliothek fand: in der Brockhaus-Enzyklopädie von 1838 ~~(X)~~ stand, dass der Name „Jehova“ offenbar mit dem Namen „Jupiter“, des römischen Hauptgottes, in Verbindung steht, ohne diese Beziehung genau zu beschreiben (unter dem Stichwort Jehova).

Mein erster Gedanke war: Was für ein Unsinn! Wieso sollte der Gott der Juden ausgerechnet mit dem Gott der Römer zusammenhängen? Ich lehnte dies sofort ohne weitere Prüfung ab, hob mir aber die Kopie dieses Stichwortes auf.

Wohl Jahre später, als ich entschied, alles in der Staatsbibliothek zu suchen, was zum Thema Tetragrammaton gesagt ist und dort steht, kam mir plötzlich wieder

dieser Vergleich in den Sinn von „𐌶𐌵𐌹𐌶“ mit „IUPITER“ (bzw. „IUPPITER“ geschrieben). Die Deklination IOVIS, IOVI, IOVEM, IOVE ließ mich auf die Idee kommen, dass der Nominativ vielleicht IOVO hieß. In der Lateinischen Literatur ist der Nominativ von Jupiter nicht erwähnt, nur der Zusatz PITER = PATER = Vater. IOVO wäre ja ganz kongruent mit 𐌶𐌵𐌹𐌶 und der Vatergedanke Gottes ist bei beiden! Könnte nicht Noah den richtigen Namen an die von ihm ausgehenden Völker weitergegeben haben (vgl. „Utnapischtim“ aus dem Gilgamesch-Epos: Ut = Vater; Na = Noah; pischtim = die ausstreuenden; siehe Gesenius). Könnte nicht IOVO (sprich I-o-u-o), der Name Jupiter im Nominativ, von Etruskern oder anderen italischen Völkern nach Rom gelangt sein, aus der Tradition von Noah her?

Das führte dazu, dass ich jetzt „Iouo“ einer biblischen Prüfung unterzog. Wie gesagt: Ich glaube an die Inspiration der Bibel durch Gottes heiligen Geist, einen Geist, den auch ich seit meiner Jugend verspüre. Ich bin wiedergeboren (als 20jähriger).

Meine biblische Prüfung umfasste die Untersuchung der biblischen Ursprachen und damit verbunden von Namen mit Tetragrammatonteilen und andere Namen, sie umfasste auch ein Gebiet, das mir mit Hilfe des heiligen Geistes Gottes (ab 1981) erschlossen wurde, nämlich Codierte Bilder im Text der Bibel. Die Prüfung umfasste auch Strukturen anderer Art in der Bibel, die auf verschiedene Weise zu entdecken sind. Sie umfasste auch einen Vergleich alter Schriftzeichen verschiedener Sprachen. Dann untersuchte ich noch die Bezeichnung Iou, Iouo u.ä. für alte Götter und ob sie in alten Völkern oder in heutigen Eingeborenenvölkern auftauchen u.ä.. Vieles konnte ich nicht umfassend tun, man findet vom einem zum tausendsten und Veröffentlichungen muss man sowieso beschränken.

Auf www.iouo.de (auch im Mirror: www.iouo.info und www.iouo-god.net) [später auch auf www.scribd.com*] habe ich seit 2001 veröffentlicht. Es wurde offenbar bekannt; ein Theologiestudent äußerte einmal, meine Webseite würde bei ihnen im Unterricht behandelt. Ich sandte auch viel an bekannte Bibliotheken in der ganzen Welt und an einige Religionsführer verschiedenster christlicher Religionen. Auch an Juden und Muslime u.a. und versandte tausende von Briefen an Bekannte, Freunde und die Allgemeinheit (vgl. „Komm“ aus Offenbarung 22). Es hat aber bisher nur ein ganz klein wenig im britischen Zweig in die Wikipedia gefunden (siehe wikipedia.uk unter „Tetragrammaton“ mit Diskussion).

In dem Büchlein „Der Name Iouo - einfach erklärt“ (= „The Name Iouo - in Simple Terms“) habe ich schon einmal versucht, einen einfachen Einstieg für jeden zu geben, um den Namen „Iouo“ aus gutem Wissen und Gewissen annehmen zu können und vor allem, was größten Segen bringt, im Gebet und Gespräch zu gebrauchen.

Doch jetzt versuche ich nochmal und noch einfacher zu der Aussprache „Iouo“ hinzuführen. Ich werde jetzt die Argumente numerieren. Zum Teil verweise ich einfach auf entsprechende Kapitel u.ä. auf der website www.iouo.de.

① Argumente aus den Sprachen

Das Argument, dass IOVIS auf IOVO^{**} = IOUO hinweist von IUPITER, wurde schon erwähnt.

* auch auf twitter

** das lateinische U wurde ursprünglich als V (Vau) geschrieben.

Argumente aus den Sprachen Latein, Griechisch und Hebräisch siehe bitte „Der Name Iouo - einfach erklärt“ Kapitel 1 und 4 (www.iouo.de).

Es sind Argumente über Gleichlautungen in diesen Sprachen und Rückschlüsse auf „Vokale“ im Adamischen (= ursprüngliches Hebräisch). Wenn also das Lateinische „Bos“ sagt für Rind und das Griechische „Boos“ für Rind, dann ist dies ein Argument, dass das „BHMH“ für Rind, also die hebräischen Großbuchstaben transkribiert, eigentlich BOMO geheißen hat und somit das hebräische He (= יו) ursprünglich ein „O“ gewesen sein muss. Ich zähle in o.g. Kapiteln viele Beispiele auf, die alle auf יו = O (י = h = O) hinweisen. Ein erster Beweis für IHVH = IOUO = יויו.

② Argumente aus den Formen der Schrift vieler Völker

[siehe hierzu: „Der Name Iouo - einfach erklärt“ Kapitel 5 und „Iouo - The Name of God“ Appendix B]

Es geht ja um den Beweis, dass sich ein ursprüngliches י = יו, was als „he“ bekannt ist, aus einem O-Laut entwickelte. Schon einmal hat jemand alle Tetragrammaton-Buchstaben als vier Vokale verstanden, was ja auch der Geschichtsschreiber und jüdische Priester Flavius Josephus in seinem Buch bestätigte, wo er über die Kopfbedeckung des Hohepriesters schrieb, wo das Tetragrammaton drauf ist, und der als einer der wenigen Israeliten den Namen in seiner Aussprache im Tempel schon vernommen hatte. Dieser Jemand war Papst

Innozens III, der den 5. Buchstaben in den beiden Alphabeten in Hebräisch und in Griechisch verglich. Das „he“ im Hebräischen und das Epsilon (= e) im Griechischen führten ihn zu der noch etwas irrigen Ansicht der Name Gottes laute richtig IEUE. Heute noch vertreten dies die Übersetzer einer konkordant übersetzten Bibel.

Aus meiner o.g. Sicht kam ich aber auf IOUO und he = o und suchte nach alten (und auch neuen) Alphabeten, wo der 5. Buchstabe

O gesprochen wird oder wo der 5. Buchstabe wie ein heutiges oder ehemaliges O geschrieben wird. Da gibt es eine ganze Reihe (→ siehe o.g. Buchhinweise). Dies ist ein zweiter vielfacher Beweis für die Aussprache

louo = 1777'.

③ Argumente aus Namensbetrachtungen

Es gibt ja viele Namen mit „lo“, „lu“, „le“, „la“, „las“, „lou“, „leho“, „lahu“ etc. welche alle Teile des Tetragrammats sind.

Wenn man diese Namen (auch in verschiedenen Sprachen) genau untersucht, werden auch Indizien für „he“ = „o“ klar. So ist das griechische 'lou (→ l, o, u → Jota, Omikron, Ypsilon damals gesprochen „u“) für Jehu ein Adamesches IOUA (= X777'). Hier ist beides Mal „lou“ (die Abkürzung des Gottesnamens) im zweiten Buchstaben ein „o“. Wo kommt denn sonst das „o“ her im Griechischen, wenn louo nicht gleichwäre mit 1777', also O = he. Auch Juda, Juden, und der „Gottesname“ (eigentlich nur Bezeichnung) Elohim sind

hier Beispiele.

Siehe hierzu auch die bereits erwähnten Bücher, teilweise auch im Appendix. Sie werden die Kapitel leicht finden.

Dies ist der 3. Beweis in vielen Einzelpunkten als Argumente für $louo = 1777$.

④ Argumente aus den Völkern

Wie bereits erwähnt, bin ich beim Googeln auf $louo$, lo , lou , lu bei verschiedenen Völkern gestoßen, meistens Gottheiten auf Inseln des Pazifik, bei den Kelten und einigen anderen.

Googeln Sie bitte selbst! Es findet sich ganz leicht.

⑤ Argumente aus kodierten Bildern u.ä.

Die Erforschung von kodierten Bildern schreibe ich nicht meiner Intelligenz oder Forscherqualität zu, sondern der Führung meines Gottes $louo$ und dessen Kraftsubstanz, genannt: heiliger Geist. Dass es solche Bilder gibt, fand ich heraus wie Jakob, dem geholfen wurde, nicht selbst für seinen göttlichen und väterlichen Segen jagen zu müssen. Ich fand ganz zufällig heraus, dass der Kolophonabschluss in der Schöpfungsgeschichte gegen die „Jahwist“-Theorie sprach und jedes Elohim dort eigentlich 1777 -Elohim heißen müsste. Ohne zu wissen warum, schrieb ich dann die ganze Schöpfungsgeschichte so ab und sah, daß irgendwie strukturartig der Name Gottes auf dem ganzen Blatt erschien. Es müsste also ein Satzspiegel und Schachbrettartige Buchstaben in der richtigen Weise gefunden werden, um diese Struktur zu erkennen, dachte ich.

Ich versuchte einfach wegen dem häufigen Quadrat im Hebräischen und in der Stiftshütte einen Quadratsch Spiegel und nehme als Seitenlänge die Zahlenbedeutung von I, O, U, O $\Rightarrow 1 + 0 + 6 + 0 = 10 + 5 + 6 + 5 = 26$.

Dort im Quadratfeld markierte ich wieder alle Tetragrammata und bekam auf Anhieb ein Bild \rightarrow der Kopf eines Mannes. Es war die Führung Iouos; obwohl ich doch Nie-den-führ heiße hat mich Iouo also doch geführt. Gott hat viel Humor!

Doch der Beweis für Iouo = $\Gamma\Lambda\Gamma$ geschah dann erst im Neuen Testament, als ich den genau wie Genesis beginnenden Text im Johannes-evangelium [Am Anfang...] sofort herauspichte, um dort dasselbe zu versuchen. Wieder ein Bild. Doch hier gibt es offensichtliche griechische Vokale und das Bild geschah nur bei IOUO [Iota, Omikron, Upsilon, Omikron] als Kode. Wieder Iouos Führung und ein Sofort-Ergebnis.

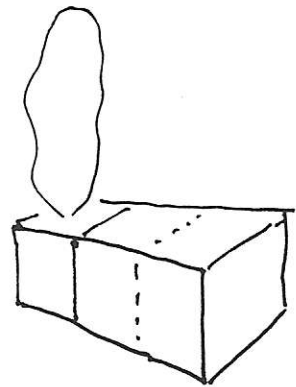
Diesmal aber ein unumstößlicher Beweis für Iouo = $\Gamma\Lambda\Gamma$. Ich respire Gottes Geist täglich seit meiner Salbung 1972. Den Namen Iouo hatte ich damals 1981 oder 1982 auf diese Weise bekommen. Aber es ist ein Unterschied nur den hl. Geist zu spüren oder eine solche Ausgießung des Geistes zu erleben. Ich muß hinzufügen, 1977 die abschließende Versiegelung zum Brautglied Jesu erhalten zu haben, jetzt Jahrzehnte her. Diese Arbeit hier soll meinen Auftrag, als Werkzeug Iouos für die richtige Aussprache von $\Gamma\Lambda\Gamma$ zu kämpfen, abschließen. Siehe dazu fast ganz www.iouo.de.

(auch www.scribd.com und twitter unter meinem Namen)

Man hätte ja schon lange vom Arabischen her draufkommen können, daß die Hebräische Sprache Vokale haben muß. Dort gibt es Vokale. Doch anscheinend hat hier keiner einen Anseh versucht. Nur das Pünktchen-Unwesen im Hebräischen hat man vom Arabischen abgekuckt. Auf diesem Weg also nun der 5. Beweis mit wieder vielen Einzelbeweisen

⑥ Argumente aus biblischen Strukturen

Eine ganz einfache Struktur ist die Stiftshütte:



Die Wolkensäule sei das „I“ = Person des Verbs = Er, die über den 3 Würfeln der Hütte schwebt. Diesen 3 seien die 3 Buchstaben des Stammes des Verbs zugeordnet, also „OUO“ = sein oder wie man zuerst meinte „HVH“.

Eine der vielen weiteren Strukturen, die im Buch „Iouo - The Name of God“ oder „Iouo - Der Name Gottes“ in mehreren Kapiteln zu finden sind, ist:

Um die Stiftshütte war der Vorhof. Dort war ein Becken kreisrund und ein Altar quadratisch als offener Kasten und ein Platz der Fettasche → ebenfalls wohl ein kreisrunder Haufen. Wenn die Hütte ein liegendes „I“ versinnbildlicht, und dann das Becken kreisrund ein „O“ bedeutet, der oben offene Altar ein U = U ist und der kreisrunde Aschehaufen wieder ein „O“, kommen wir auf IOUO. Wieder hat der Geist Iouos geführt. Wem ist das nicht glaubhaft? Iouo hat

offenbar schon damals die Entwicklung zur griechischen und zur lateinischen Schrift vorhergesehen oder vorhergeplant. Viele ähnliche Strukturen gibt es noch (s. o. g. Buch und www.iouo.de und twitter und www.scribd.com)
Einige sind noch überzeugender! Wieder ein Vielfachbeweis für $\text{Iouo} = \text{I} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$.

⑦ Pistis Sophia - ein Abschlußargument

Die Gnosis, eine frühchristliche Bewegung, wird von vielen abgelehnt, zum überwiegenden Teil wohl zu Recht. Doch ich bin durch Google auf ein Dokument gestoßen, das in koptischer Sprache verfaßt wurde und in Google als Dokument vorlag; es ist gnostisch. Der Inhalt machte mich wirr, aber an zwei Stellen stand der interessante Hinweis, Jesus habe im öffentlichen Gebet Gott mit „Iouo“ angesprochen. Das Dokument stammt, wie einige sagen, aus ca. 150 u. Z., also nur wenige Zeit nach Jesus.

Für mich war dies ca. 10 Jahre nach meinen ersten Veröffentlichungen des Namens „Iouo“ in dieser Schreibweise ein echtes Offenbarungserlebnis. Iouo läßt sich wirklich nicht ohne Zeugnis, wie es in Apg 14:17 heißt; dem Widersacher läßt er nicht den Erfolg, seinen Namen absolut ausgelöscht zu haben.

Schlußresümee:

Zwei oder 3 Zeugen für jede Sache sagt das Wort Iouos, auch Wort der Versöhnung

genannt. Dieses Wort ist 7-fach geordnet, sagt Psalm 12. Also sollten hier die genannten 7 Argumentationspunkte (mit jeweil vielen Teilbeweisen meistens) als Beweis für die Aussprache „louo“ genügen.

Ich habe alles so aufgebaut, dass man zum genauen Erfassen das Web nachschlagen muss. Ich will nicht Faulheit und Denkfaulheit bzw. Trägheit fördern. Solches erscheint mir sowieso als der Hauptgrund, warum Menschen oder Engel böse werden. Faulheit ist gegen das Herz gerichtet. Wer aber Herz bewahrt, wird ewig leben. Deshalb erkennt man den Hirten an dem Herz in seiner Stimme. Weide meine Schäflein flehte der gute Hirte Jesus seinen gerade ausgebildeten Hirten Petrus an. Er tat es intensiv (3 mal). (Vgl. auch 1 Tim 1:5). „Meine Schafe hören meine Stimme“, sagt die Bibel über Jesus. Jakob lehnte den schnellen Tritt und Schritt für seine Schäflein ab, damit sie nicht zum Tode erschöpft werden. Deshalb ist dies auch ein weiterer Versuch, einen langsamen Schritt zu gehen und nichts zu überladen. Es ist ja auch für mein kürzlich geborenes Enkelchen gedacht und ich muß mich schwer zurückhalten, wirklich ganz einfach zu erklären und nicht davonzugaloppieren. Dies hier kann also nichts umfassend wissenschaftliches ersetzen. Ich wünsche jedem Leser, dass er nicht nur zum richtigen Namen Gottes findet, sondern besonders zu Gott selbst, was nur durch Christus möglich ist. (Joh 14:6). Ich bin nur ein kleines Werkzeug bestenfalls, unvollkommen und sündig, in allem völlig unzulänglich und zu wenig gebildet oder wissenschaftlich erfahren. Ein Dilettant.

Gottes Namen heiligen: (Eine Messlatte Offb. 11:1)

- 1, Den Namen als Wort
- a) reinigen, erforschen
 - b) bekanntmachen
 - c) sich seiner nie schämen

2, seinen guten Namen, also Ruf

- a) seine guten Werke verkünden
- b) durch eigene gute Werke keine Schmach sondern Segen auf Iouo bringen, denn wir sind ja schließlich seine Kinder.

Der Ruf eines Vaters wird durch seine Kinder gut oder

auch schlecht. (s. Brief an Derek auf www.iouo.de)

c) im Gebet verwenden (häufig)

d) im Gespräch verwenden (häufig) vgl. Buch Ruth

Resume: Alle 7 Punkte sind heutzutage völlig ungenügend, und zwar in allen Religionen und sonstigen Organisationen oder dem Volk allgemein.

Alles zur Ausprache von "louo"

- ① | Betonung frei
- ② | Wenn "l" betont: aufpassen, dass ^{das} "u" noch klingt!
mit was wirklich klingt!
- ③ | es sollen alle 4 Vokale vokalisiert klingen
und möglichst lang, also als lange Vokale
gesprochen werden; wenn's geht alle 4 gleichlang!
- ④ | das "l" zu betonen betont den heiligern Teil
des Namens, ist aber nicht bindend!
- ⑤ | die Lautung der Buchstaben ist wie
die deutschen Buchstaben "l", "o", "u"
- ⑥ | die Anzahl der Silben ergibt sich daraus, wie
schnell man spricht, wobei aus langen Vokalen
quasi Konsonanten werden. So ergeben sich an
Stelle der vier Silben u.U. drei oder nur zwei.

BEMERKUNG ZU AOIO UND IOUO

Im neuerdings erstellten Korrekturhinweis habe ich auch bemerkt, dass ich wohl zu vorschnell das AOIO aus Exodus 3:14 zugunsten eines AOUO verworfen habe. Der Grund war u.e. dass ich mit dem Code AOUO Bilder im Text von Genesis etc. herausgefunden habe. Als ich aber kürzlich den Code AOIO untersuchte, ergab sich auch ein Bild, wenn auch ein wenig undeutlicher als mit AOUO. Das veranlaßte mich zu obiger Korrekturbemerkung. (auf www.iouo.de).

Daraufhin untersuchte ich noch ein wenig gründlicher Exodus 3:14f. Ich kann keine Doktorarbeit über dieses Thema schreiben, obwohl das Thema Stoff genug hierfür hergeben würde. Daher in Kürze erst einmal mein Ergebnis:

Die beiden Verben OIO und OOU sind offensichtlich deshalb von Iouo im Adamischen gegeben worden, damit der Leser sofort weiß: Dieses Verb "sein" ist jetzt vom Namen Gottes oder dieses Verb ist jetzt das "sein" ganz allgemein. Da Iouo ja auch Türen, durch die er geht, für immer verschließen kann (vgl. Hesekiel-Tempelvision), kann er auch den Gebrauch von "sein" auf seinen heiligen Namen bezogen, unabrückbar vom Gebrauch des "sein" im allgemeinen Zusammenhang trennen. Das IBDL (= es trennt) ist ja von Beginn bis Ende der Bibel eine ganz wichtige Handlungsweise Iouo Gottes.

Daraus würde sich schließen lassen: AOIO ist kein Name Gottes.

Entweder ist hier ein dreimaliger Schreibfehler anstelle von AOUO in Exodus 3:14 passiert, und es müßte AOUO als die Ich-Form des IOUO (= es ist) hier als Namenvariante stehen, oder aber es gibt die Ich-Form gar nicht als

Name-Gottes-Variante, weil Iouo eben nur einen einzigem, unveränderlichen Namen hat, wie das ja beim Namen eigentlich immer so ist. Das AIO ist daher nur ein erklärender Vorspann, der die Gabe des richtigen von Mose nicht mehr gekannten Namens Gottes nämlich Iouo sozusagen erklärend und übersetzend vorbereitet. Es ist ein OIO - Gebrauch, kann daher nicht Name Gottes sein. Diese zweite Lösung erscheint mir die richtige zu sein, da ja Iouo in Sacharia 14:9 davon spricht, dass sein Name wieder ein einziges sein würde; d.h. Iouo wusste bereits, dass für seinen Namen viele Namen und Bezeichnungsnamen in Gebrauch kommen würden, also auch grammatisch variierte Namen, er aber deutlich machen musste, dass er nur einen einzigen, unveränderlichen Namen hat, nämlich „Iouo“. Auch der Zusammenhang in Exodus 3:13 ff zeigt, dass Iouo Gott nur seinen Namen Iouo als den bezeichnete, der für ewig sein Gedenkname ist und für Generation (bzw. Geschlecht) zu Generation unverändert der Name ist, der in der Erwähnung und Anbetung des allein wahren Gottes gebraucht werden soll. Joel und Apostelgeschichte (erster christlicher Vortrag) und Römer sagen übereinstimmend: Wer den Namen Iouo (→ offenbar in richtiger Aussprache und Schreibweise) anruft, wird gerettet werden. Jeremia 23:27 zeigt, dass dem Widersacher viel daran lag, den Namen (→ offenbar, was Häufigkeit und Richtigkeit und Einzigkeit und sein Erscheinen in der Bibel betraf und betrifft) in Vergessenheit, also in ein Verschwinden zu bringen, entweder durch Auslöschung oder aber durch Beigabe vieler falscher Ersatznamen und Namenveränderungen, auch Ersatzbezeichnungen wie „der Herr“, zu überschwemmen und unauffindbar zu machen in diesem Wirrwarr. Wo ist da die „reine Sprache“ aus Zephanja 3:9, 13?

All dies ist dem Teufel gelungen bis heute; Exodus 9:16 zeigt aber, dass Iouo seine Macht zeigen will, damit sein Name auf der ganzen Erde bekannt wird und ist und bleibt.

Eine Stimme Iouos aus dem Himmel (Joh 12:27, 28) zeigt dies auch, dass Iouo selbst seinen Namen verherrlichen will. Ich fühle mich hierzu nur als klitzekleines Werkzeug. Das wirkliche Werkzeug ist Jesus Christus, der ebenfalls in Johannes 17 (Verse 6 u. 26) zeigt, wie wichtig ihm auch nach seinem Tod das Bekanntmachen (vgl. obige Verse in der Nomen-Welt-Übersetzung) des allerheiligsten einzigen Namens Gottes ist, nämlich „Iouo“, was Ausdruck der Liebe Gottes sei, dem Ziel des Christentums gemäß 1 Timotheus 1:5.

Wie müßte daher das ΑΙΟΙΟΑΙΡΑΙΟΙΟ und das dann folgende einzelne ΑΙΟΙΟ übersetzt werden, damit es nicht den Eindruck eines zweiten auch gegebenen Namens erweckt? Ich versuche im Anschluß eine solche Übersetzung, will aber bemerken, dass alles, auch diese obigen Gedanken nur meine Meinung darstellen und alles tentativ, mit Fragezeichen versehen, zu verstehen ist.

Denken Sie, wenn sie sich christlich fühlen, auch daran, dass jedes Christ sein Christ sein mit dem Namen Gottes „Iouo“ beginnt, weil es ja zuerst im Namen Gottes getauft wurde. Denken Sie auch daran, dass der Auftrag an alle Christen, den Namen Gottes „Iouo“ zu heiligen, ja der erste Auftrag ist, der im Vaterunser angesprochen ist und auch das erste, um das jeder Christ ständig beten soll.

Jetzt im Anschluß meine Übersetzung:

Übersetzungsversuch Exodus 3:13 (Mitte des Verses) bis 3:15 (Ende des Verses):

WAS IST SEIN NAME?

WAS SOLL ICH IHNEN SAGEN?

UND ES SAGTE DER GOTT VIELER FACETTEN

ZU MOSE :

ICH BIN, WEIL ICH [Anm.: von mir aus] BIN;

UND SAGE DAHER DEN SÖHNEN ISRAELS :

DER [mit Recht:] ICH BIN [sagen kann:] HAT MICH ZU EUCH

GESANDT.

UND DAHER SAGTE DER GOTT VIELER FACETTEN

ZU MOSE :

AUS DIESEM GRUND SAGST DU ZU DEN SÖHNEN

ISRAELS :

IOUO [= Er ist] IST DER GOTT EURER VÄTER.

[ER IST] DER GOTT ABRAHAMS, DER GOTT ISAAKS

UND DER GOTT JAKOBS [ER] HAT MICH ZU EUCH

GESANDT.

DIESER IST MEIN NAME FÜR EWIG UND [genau]

DIESER IST MEINE EHRENVOLLE NENNUNG

FÜR GENERATION UM GENERATION.

Anmerkung: Klammern sind nicht Urtext, sondern Erklärung

ALOIM = Götter, hier übersetzt: Gott vieler Facetten

ALOI = Gott

AJR = weil, gemäß Strong 834

KO und EUD heißen gemäß
Strong auch: daher,
hier mit „daher“ und
„aus diesem Grund“ übersetzt

ZKR gemäß Langenscheidts Taschenwörter-
buch Hebräisch-Deutsch auch:

Die Abkürzung als quasi Cose-Name ist üblich bei vielen Namen, so auch die Abkürzung „IO“, die im Alleluja (= OLLUIO richtigweise) z.B. bei den Psalmen und 4 mal in der Offenbarung vorkommt, auch in Jesaja und im Hohelied. Andere Abkürzungen von IOUO wie IU, IOU kommen nur als Eigennamenteile vor. Dies ist aber kein Widerspruch zu der Feststellung, dass IOUO nur ein einziger Name Gottes ist. Abkürzungskosenamen werden wie als separate Nach-Namen einer Person geführt. Abkürzungen von einem gedachten aber falsch verstandenen AOUO oder TOUO kommen in keinen Namen vor, was auch die Feststellung unterstützt, dass nur IOUO der alleinige Name Gottes ist.

Der Name Gottes „Iouo“ ist wie der nicht verbrennende Dornbusch, denn Mose (= MJO) heißt von hinten gelesen OJM (I sprich „sch“) also „der Name“. Und er erhellt auch den Namen am Dornbusch. Der Ausdruck „der Name“ für „Iouo“ ist ein biblischer Ausdruck.* Der Name Gottes ist tatsächlich für die Menschheit wie viele unbequeme Dornen gewesen in ihres Geschichte, aber ein ständig Brennendes Feuer nämlich der Liebe Gottes (Hl 8:6), das nie ausgeht wie die Lampen im Heiligen und das Scheinlicht, läßt diese Dornen leicht ertragen, wenn wir stets die Liebe Gottes erwidern. Und das können wir auch tun, indem wir seinen Namen „Iouo“ gerne und vor jedermann gebrauchen. (Vgl. Offenbarung 3:11-13) Das ist offenbar auch der Grund, warum Hirschel von einer Stadt IOUOJMO spricht, was bedeuten kann: IOUO selbst ist dort, aber auch: IOUO ist ihr Name (= der Stadt). (Vgl. auch Ps 148:13 gemäß Elberfelder^{alt} und NeneWelt ÜB. und Nehemia 9:6 bzw 9:5 Lu84)

* die Juden, die Gottes Namen nie aussprechen, sagen auch immer: ha Schem (= der Name)